

## **Julie Quass' ændringsforslag til budget 2024**

Vi skal føre en økonomisk ansvarlig politik og vi skal passe på borgernes penge. Rudersdal Kommunen økonomi skal være robust og stærk, så vi kan blive ved med at tilbyde vores borger den rette velfærd og service.

For der er så mange steder, hvor vi brug for ekstra midler. Mange af vores daginstitutioner og skoler trænger til renovering, ligesom at vi mangler idrætsfaciliteter i kommunen og mange af dem vi har er nedslidte.

Men vi bliver også nødt til at gøre tingene ordentlig og ikke vedtage spareforslag der vil være med til at ødelægge fremtidens Rudersdal, skade vores svageste borgere eller vedtage forslag som på den korte bane kan virke som en god idé, men som ender med at koste kommunen flere penge.

Hvis vi f.eks. vælger at spare penge på asfalt og vedligehold af vores veje, vil det udover at påvirke kvaliteten af veje og cykelstier som formentlig vil resultere i huller som vil gøre det svært at færdes for vores svageste borgere, børn og ældre – så vil sådan et spareforslag formentlig også medføre en øget udgift til vedligehold senere hen.

Mit fokus i budgetforhandlingerne i år vil være på følgende områder:

### **Børn og unge**

#### *Det specialiserede børneområde*

En af de helt store udfordringer, vi står med nu, er den øgede stigning i vores børn og unges mistrivsel. Vi har flere og flere børn med skoleværing og børn, der har behov for en særlig indsats eller har brug for at komme i en særlig skole, tilpasset lige netop deres behov. Dette kræver en ekstra indsats både rent menneskeligt, men også en stor økonomisk indsats, hvis ikke vi skal tabe alle de berørte børn og deres familier på gulvet.

Derfor er jeg naturligvis glad for at det foreslås at området løftes med kr. 37 millioner årligt.

Vi bør hjemtage skole-dagbehandlingstilbud i øget omfang, ikke for at spare penge, men for at sikre at børnene visiteres til et skoletilbud tættere på deres nærmiljø som vil sikre deres tilknytning til nærmiljøet og øge deres trivsel. Men som jeg kan se i handlekataloget, forudsætter dette, at det almene skoleområde bliver i stand til at rumme flere af de børn der i dag modtager specialindsatser. Det tror jeg desværre ikke er realistisk på nuværende tidspunkt og vi bør derfor ikke foretage disse besparelser, førend vi er sikre på at vi har et andet og bedre tilbud til de berørte børn og deres familier.

#### *Videreuddannelse af vores lærere og pædagoger*

Vi skal styrke indsatsen lokalt på de enkelte skoler og gøre dem bedre i stand til håndtere de udfordringer der er i nutidens folkeskole, der rummer flere og flere børn med særlige behov.

Vi skal tilføre øgede ressourcer til at styrke inklusionsarbejdet ude på skolerne.

Vi skal afsætte midler til at uddanne vores lærere og pædagoger i, hvordan de håndtere de stigende udfordringer der er. Vi skal ikke uddanne dem for at kunne spare andre steder, men vi skal give dem

tilstrækkelige redskaber så de kan håndtere dagligdagens udfordringer og hjælpe vores børn bedst videre i hverdagen.

Hvis vi investerer i vores lærere og pædagoger og videreuddanner dem, vil det være med til at løfte deres arbejdsglæde og også være med til at gøre skolen til en bedre skole.

### *Flere midler til PPR*

Til trods for at vi i de seneste år har haft øget fokus på PPR, så mangler området desværre fortsat ressourcer og der opleves fortsat lange ventetider.

En hurtig afklaring er vigtig, hvorfor at vi bør investere i flere PPR-psykologer og PPR-pædagoger.

### **Kultur- og fritid**

Vi har et rigt og aktivt foreningsliv i Rudersdal med mange frivillige foreninger. Det skal vi blive ved med at have. Derfor er der fortsat behov for, at støtte de lokale klubber og foreninger i kommunen og sikre idrætsfaciliteter i hele kommunen.

Sidste år gennemførte vi store besparelse på kultur- og fritidsområdet og dette års handlekatalog indeholder også en række yderligere besparelser som ved første øjekast virker tilforladelige. Men hvis de alle vedtages, vil det gå hårdt ud over vores foreningsliv, men også over vores mest sårbare borgere, da det vil betyde at det bliver dyrere at deltage i foreningslivet.

Vi skal prioritere, at alle borgere uanset alder skal have mulighed for at deltage i et aktivt foreningsliv.

### **Byliv**

Vi skal have stærke lokalmiljøer og byrum som skaber samhørighed. Vi bør som kommune give vores erhvervsliv og forretningsliv de bedste rammer for at lykkes.

### **Skat**

Kommunens økonomi er anderledes nu, en dengang hvor forståelsespapiret blev indgået. Regeringen har i den forgange uge øget servicerammen og de nye boligskatter betyder, at vores boligejerne i kommunen skal betale kr. 86 millioner ekstra i boligskatter i 2024. Der er derfor ikke længere behov for de skattestigninger som forståelsespapiret indeholdt.

Vi bør derfor undlade at sætte skatten yderligere op og lade vores borgere beholde deres egne penge.

### **Finansiering**

Vi bør tage ansvar og reducere vores egne vederlag og vi bør også se på, at om ikke kan finde besparelser på administrationen i kommunen.

Når der skal spares, bør vi som politikere gå forrest og bidrage til andelen af kommende besparelser, især når de besparelser som foreslås, kommer til at påvirke vores kerneydelser indenfor velfærdsområdet.

Med venlig hilsen

Julie Quass

### **Kommentarer til handlekatalog 2023**

#### *1.1 - reduktion i budgettet til asfalt*

Dårlig idé, da der er risiko for at det bliver betydeligt dyrere over en fem årsperiode pga. øgede udgifter til renovering på grund af manglende vedligehold.

Derudover vil den manglende renovering påvirke kvaliteten af veje og cykelstier som formentlig vil resultere i huller som vil gøre det svært at færdes for vores svageste borgere, børn og ældre – så vil sådan et spareforslag formentlig også medføre en øget udgift til vedligehold senere hen.

#### *1.2 - Mindre vedligehold af kantsten og fortov*

Nej, kan have stor betydning for ældre, børnefamilier og gangbesværede.

#### *1.3 - Mindreforbrug på gadebelysning*

Ok

#### *1.4 - Indførelse af brugerfinansiering af renhold mv.*

Dette forslag indeholder en relativ begrænset besparelse og vil ramme de frivillige foreninger hårdt. Der var stor modstand mod forslaget på Folkeoplysningsudvalgets seneste møde.

#### *1.5 - Nedlæggelse af bænke og skraldespande med lav benyttelse*

Er der virkelig en nettobesparelse i dette forslag? Der er omkostning ved nedtagning og opbevaring og vi risikerer at dette bliver ligesom forslaget om at slukke hver 3. lampe.

Færre skraldespande vil medføre risiko for mere skrald, uanset hvor lidt de er benyttet pt.

#### *1.6 – Servicereduktion på driftsopgaver*

Hvad koster det for de private vejlaug at foretage tømning?

#### *2.1 - Konsulentfunktioner – ophør af udvalgte opgaver*

Ok til forslaget. Birgit Hoé har ikke kunnet komme med konkrete svar på hvad det vil betyde.

#### *2.2 – Ændrede åbningstider på Rudersdal Biblioteker*

Ok

#### *2.3 - Ophør med "Bogen kommer" ordningen*

Ok – man kunne evt. få en privat leverandør som f.eks. Wolt til at leverer det i stedet for.

#### *2.4 - lukning af lydavisen*

Hvis den kan indtales på CD-rom kan den også lægges online, hvilket vil være en billigere løsning.

#### *2.5 – Nedlæggelse af Nærum Bibliotek*

Hvor mange borgere benytter egentlig Nærum Bibliotek?

#### *2.6 – Havarthigaarden – ophør med tilskud og lejeaftale*

Er lejen på markedsvilkår? Har Havarthigaarden et overskud på driften?

Vi giver både driftstilskud og betaler leje, så ok, hvis der er plads på Mariehøj til det øgede antal aktiviteter.

#### *2.7 – Tilpasning af kulturelle tilskud*

Nej.

#### *2.8 – Forhøjelse af takster for salg af billetter til svømmehallerne*

Er bekymret for om en stigning i billetprisen vil medføre, at færre vil benytte vores lokale tilbud og i stedet tage til de lidt mere attraktive svømmehaller i Lyngby, Hørsholm eller Kildegård etc. så derfor er jeg bekymret for dette forslag, da et fald i salget af antal billetter vil medføre en forøget forværring af svømmehallernes økonomi.

#### *2.10+2.11 - Rudersdal museer, Musik og Billedskoler – effektivisering*

Ok, om end meget uspecificeret og svært at realisere.

#### *2.12 – Ung i Rudersdal – Effektivisering og tilpasning af drift*

Hvem og hvor mange bruger Ung i Rudersdal? Er det det rigtige tilbud vi har? Eller skulle vi hellere fokusere vores kræfter og midler på de børn og unge der har behov for en ekstra indsats og støtte?

#### *2.13 – Folkeoplysning: Lokaletilskud – Nedsættelse af tilskudsprocent fra 75% til 65 %*

Hvis vi vælger at nedsætte lokaletilskuddet, så bør dette gøres gradvist over en årrække så foreningerne kn tilpasse deres kontingent tilsvarende.

#### *2.14 – Folkeoplysning: Uddannelse tilskud – ophør med tilskudsform*

Ifølge medlemmerne af Folkeoplysningsudvalget, er dette tilskud vigtigt for foreningerne for at kunne tiltrække nye frivillige.

#### *2.15 – Folkeoplysning: reduktion af rammen for tilskud til voksenundervisning*

Ok, dog er der en risiko for at den øgede brugerbetaling vil medføre en risiko for at der er færre der kan/vil deltage.

#### *2.16 – Folkeoplysning – reduktion af rammen for tilskud til frivillige folkeoplysende foreninger*

Nej, da det formentlig vil ramme nogle af de svageste borgere.

#### *2.17 – Hovedbibliotek – ophør med selvbetjent adgang mandag til torsdag kl. 19-22*

Lille besparelse, men ok hvis der er få borgere der benytter tilbuddet. Kan vi sige noget om det reelt bruges af borgere til at låne bøger etc. eller måske mere bruges som et sted hvor man kan hænge ud?

### *2.18 – Bibliotekerne – ophør af SMS tjeneste med påmindelse om ophør af lånetid*

Lille besparelse men ok

### *2.18 – reduktion i tilbuddet "flimstriben", bibliotekernes digitale filmservice*

Lille besparelse. Afhænger af hvor mange reelle brugere der bliver berørt.

### *3.1 færre visitationer til eksternt skole-dagtilbud*

Vigtigt at vi ikke gå på kompromis med kvalitet og at det ikke bliver en spareøvelse. Men det vil helt klart være bedre for barnet (og familien) hvis vi har et tilbud til barnet tættere på hjemmet og tættere på almenområdet, da det vil virke mindre indgribende og medføre, at barnet fortsat vil kunne bibeholde sine legerelationer i nærområdet.

### *3.2 - mindre køb af ekstern*

Nej pga risiko for længere ventetider på indsatser, hvilket kan være skadeligt for det pågældende barn og familie også især henset til, at de nu kraftigt reducere antallet af medarbejdere i Familieretshuset. Vi kan ikke byde børne og familierne dette. Det er forudsætning af vi har styret vores almene skole tilbud inden samt styrket indsatsen i kommunen før vi effektuerer denne besparelse.

### *3.3 - tabt arbejdsfortjeneste*

Nej, de berørte familier er i forvejen hårdt presset.

### *3.4 - kontaktperson – reduktion i antal sager*

Måske. hvis det er korrekt at der efter en re-visitiation af sagerne fremkommer sager, hvor formålet er opfyldt eller mulighed for reduktion af den bevilligede støtte, så ok.

### *3.5 – Serviceniveau § 86*

Ok til model 1

### *3.6 - forældrebetaling af bleer*

Ok

### *3.7 - Reduktion af tilskud til §80 – private pasningsordninger*

Ok

### *3.8 – afskaffelse af obligatorisk ordning om formiddags- og eftermiddagsmad i børnehaver*

Nej. Dette er også en del af det pædagogiske arbejde

### *3.9 – reduktion af budget til indkøb i dagpleje og børnehuse*

Nej, er generelt imod besparelser her.

### *3.10 - Budget tilpasning – renovation i børnehuse*

Samme som 3.9

### *3.11 - Reduktion af budgetrammen til befordring*

Ok, hvis man kan spare på transport til svømmeundervisning. Besparelsen virker dog lidt usikker pga kontrakt opsigelse. Besparelsen til befordring til skole er for lille i forhold til den konsekvens den har for de berørte borgere.

### *3.12 - reduktion af børne – og skoleudvalgets ramme til læremidler*

Nej. Det er vigtigt med læremidler der understøtter den differentieret undervisning. Det vil gå ud over elevernes faglighed.

### *3.13 - målretning af centrale og decentrale midler til kompetenceudvikling*

Ok, men der bør ligeledes afsættes yderligere midler til en intern undervisning/kompetence udvikling af vores pædagoger og lærere, så de får nogle redskaber til at håndtere det stigende antal inkludere børn i folkeskolen og de børn der har brug for ekstra større/særlige behov. Dette må ikke være en spareøvelse, men skal være med til at klæde vores pædagoger og lærere bedre på, så de kan håndtere hverdagen på nutidens folkeskole.

### *3.14 - Forhøjelse af den månedlige takst for SFO*

Jeg er bekymret for, om denne forhøjelse selvom den er relativ lille, vil kunne betyde at nogle af de sårbare børn og børn med mindre ressourcestærke forældre tages ud af tilbuddet da det bliver for dyrt. Sådanne børn vil derfor blive ekskluderet fra det sociale fællesskab der er i en SFO.

### *3.15 - Tilpasning på FTR og AMR budget*

Ok

### *3.16 – Tilbagerulning af rammebeløbet til flere naturskoleaktiviteter*

Ok

### *3.17 – tilpasning på skolebiblioteker og fællessamling*

Principielt er jeg imod at foretage en reduktion i budgettet til skolebibliotekerne, da det vil betyde endnu færre fysiske bøger, end der er i dag. Men hvis budgettet ikke har været udnyttet fuldt ud de seneste år, kan det måske reduceres.

Nej til reduktion i Fællessamlingen. Reduktionen er simpelthen for lille og det er interessant og lærerigt for eleverne at komme ud til forfatter foredrag.

### *3.18 – Reduktion af puljen til skolepatruljer*

Lille besparelse som er let at implementere, men jeg vil tro at besparelsen vil medføre at endnu færre elever ønsker at være skolepatruljer, hvis de ikke modtager anerkendelsen. Skolepatruljerne er vigtige for at vi kan sikre en tryk skolevej for vores børn.

### *3.19 - Drift til anlæg, reovering af skoler*

OK

### *4.1 – Reduktion i hjemmesygeplejers trykbesøg på plejeboligerne om aftenen*

Nej, hjemmesygeplejens tryghedsbesøg har stor psykologisk værdi og kan medføre at borgeren mister relationen til hjemmesygeplejeren. Værdien af besparelsen er for lille i forhold til den utryghed og risiko, besparelsen vil medføre.

#### *4.2 – Lukning af Ruder Es*

?

Det er et tilbudt hvor der bruges relativt mange penge pr. person. Der er 25-30 faste brugere.

Hvordan er fordelingen mellem de to grupper? Vil det kunne lade sig gøre at splitte tilbuddet op i to (et i Rude Skov og et På Sporet), som foreslået af forvaltningen? Vil det reelt medfører et andet tilbud?

Vil de berørte borger kunne komme til Rude Skov?

#### *4.3 – Åben rådgivning og øget brug af Servicelovens §82*

Umiddelbart er jeg modstander af denne reduktion, da jeg tror at det vigtigt med den socialpædagogiske støtte og at den har en forebyggende effekt.

#### *4.4 – Reduktion i pulje til bedre bemanning*

Nej. Vil være ked af at spare her. Da bemanningen er en af de afgørende forudsætninger for tryghed.

#### *5.1- færre vinduespoleringer*

Ok

#### *5.2 - Mindre rengøring i administrative lokaler mv.*

Ok, alternativt en reduktion til rengøring to gange ugentligt.

#### *5.3 - Reduktion i mødeforplejning*

Ok

#### *5.4 - ændrede betingelser for jubilæumsgratiale*

Ok, jeg er dog ikke helt sikker på at jeg forstår bemærkningen omkring varslingen. For hvis man havde forventet at få en månedsløn i gratiale, bliver man lige skuffet om det bare afskaffes eller om det varsles afskaffet. Man kan overveje at fremrykke det til at begynde med virkning fra 1. januar 2025.

#### *5.5 - Reduktion af kontaktcenterets åbningstid med 1 eller 2 timer*

Ok

#### *5.6 - Lukning af borgerservice på decentrale biblioteker*

Ret lille besparelse især når man ser på den gene det vil medføre for de berørte borgere der får sværere ved at komme til borgerservice.