



Svar på spørgsmål stillet på nabomøde om Holtegårdsparken

Dette notat indeholder svar på spørgsmål givet via Mentimeter under nabomødet om nyt fjernvarmeanlæg i Holtegårdsparken.

Mødet blev afholdt på Nærum Gymnasium den 25. november 2024, med deltagelse fra ca. 250 naboer og andre interesserede.

Forvaltningen har grupperet og besvaret spørgsmålene i samarbejde med Norfors. Ved hvert svar er der henvisning til hvilke(-t) spørgsmål, der besvares.

Der blev givet i alt 151 kommentarer og spørgsmål fra 38 respondenter. Fortegnelse over samtlige kommentarer og spørgsmål og henvisning til svar kan ses sidst i dette dokument.

Januar 2025

Byplan

byplan@rudersdal.dk
Journal nr. 01.02.05-P16-
460748



Indholdsfortegnelse

Svar på spørgsmål	3
A. Invitationer, mødet og opfølgning	3
B. Proces med vurdering af arealer og hvilke grunde er undersøgt.....	3
C. Kan anlægget placeres i landzone og grøn kile.....	4
D. Fredninger	4
E. Placering af anlæg ved Elleslettegårdsvej 2, Gammel Holtevejsvej 24A+B eller Langhaven 25	
F. Alternativ placering af tanke.....	5
G. Højde på træerne bag Mariehøj	6
H. Lokalplanlægning	6
I. Værditab og erstatning.....	6
J. Anlæggets arealbehov	6
K. Nedgravning af tanke eller flere lavere tanke	7
L. Kan anlægget flyttes længere nordpå (hvis ingen tanke).....	7
M. Vurdering af støj fra anlæg.....	7
N. Forventet trafik til og fra anlæg	8
O. Beplantning om anlægget for at afskærme og indpasning.....	8
P. Sø og natur.....	8
Q. Kommer der skorsten og fyringsanlæg eller nødstrømanlæg	9
R. Visualiseringer	9
S. Holtegårdsparken som kulturarv	9
T. Andre grønne alternativer end fjernvarme	9
U. Undersøgelse af andre alternativer end luft-vand varmepumpe	10
V. Er det undersøgt hvor mange som ønsker fjernvarme.....	10
W. Etableringen af fjernvarme er ikke kommet i gang endnu	11
X. Mulighed for at opdele i flere mindre anlæg evt. i etaper	11
Y. Varmekapaciteten, Usseødværket og temperaturen på fjernvarmevandet.....	11
Z. Erfaringer med brug af CO2 som kølemiddel	12
Æ. Benyttet diskonteringsrente i projektforslag	12
Ø. Negativ brugerøkonomi og rentabilitet i projektforslag	12
Å. Udgifter for standard bolig til fjernvarme/varmepumpe i projektforslag	13
Dokumentation: Oversigt over kommentarer og spørgsmål stillet på Mentimeter.....	14

Svar på spørgsmål

A. Invitationer, mødet og opfølgning

Spørgsmål nr. 6, 10, 16, 27, 50, 127, 129, 130, 137, 143

Spørgsmålene omhandler hvem der er inviteret til nabomødet, hvornår man kunne tilmelde sig, offentliggørelse af høringssvar, mødets karakter, interessentanalyse og referat fra mødet.

Svar

- Der var sendt invitation med Digital Post direkte til beboere (cpr), virksomheder (cvr) og grundejere indenfor nærområdet. Nærområdet var afgrænset mod nord af sydlig side af Havrevænget, mod vest af østlig side af Havrevænget, Hyldehegnet, Gassehaven, Brillerne og golfklubben, mod syd af Øverødvej og mod øst af Helsingørmotorvejen.
- Det har været muligt at tilmelde sig siden tilmeldingslinket blev udsendt den 8. november med direkte invitation til alle i nærområdet. Tilmeldingslinket har også kunnet tilgås via kommunens hjemmeside.
- Mødets form fik sin karakter bl.a. på grund af den høje interesse og deltagelse. Mødet vil blive fulgt op af flere dialogmøder, efter nærmere dialog med grundejerforeningsformændene.
- Kommunen har inviteret til dialog og nabomøder for at afklare, hvilke faktorer der vægtes hos borgere/naboer.
- Efter mødet udarbejder kommune en opsamling fra mødet ligesom spørgsmål og svar fra Mentimeter/'Ordet er frit' offentliggøres.

B. Proces med vurdering af arealer og hvilke grunde er undersøgt

Spørgsmål nr. 40, 42, 51, 111, 138, 139, 144

Spørgsmålene omhandler hvad kommunen og Norfors har lavet de sidste 2 år og hvilke grunde, herunder private erhvervsgrunde, der er undersøgt i processen.

Svar

- Kommunen har i samarbejde med Norfors screenet 90 arealer for muligheder, 2 arealer er nærmere undersøgt. Screeningen har omfattet hvor stort et anlæg, der er plads til, nærhed til eksisterende fjernvarmeledninger og el-forsyning. Screeningen er gjort ud fra en vurdering om projektets økonomi og dermed påvirkningen af den forventede fjernvarmepris for fjernvarmekunderne.
- Udover kommunale arealer er Norfors og Novafos arealer vurderet.
- Anlægget kan ikke placeres i landzone, fingerplanens indre grønne kiler eller på fredede arealer.
- Private ejendomme i byzone er ikke screenet, da det er vurderet at prisen vil være meget høj til skade for projektets økonomi og dermed mulighed for realisering.
- Kommunen udlejer grunden til Norfors.
- Borgere og naboer inddrages inden der udarbejdes et forslag til lokalplan. Nabomødet er første skridt i dette. Borgere og naboer har ikke været inddraget

tidligere, da kommunen af hensyn til en god dialog ønskede at kunne vise udkast til, hvordan anlægget kunne se ud.

C. Kan anlægget placeres i landzone og grøn kile

Spørgsmål nr. 119

Spørgsmålet omhandler, at det er forkert at anlæg kun må placeres i byzone, med henvisning til et eksempel fra Køge.

Svar

- Landzonebestemmelserne i planloven muliggør ikke det skitserede anlæg, som vurderes at være byformål der skal placeres i byzone, grundet sit omfang og påvirkning af omgivelserne.
- Hovedformålet med zoneinddelingen er at forhindre spredt bebyggelse i det åbne land og dermed sikre en klar grænse mellem by og land, og at byudvikling sker, hvor der gennem planlægningen er åbnet mulighed for det.
- Landzone kan overføres til byzone gennem lokalplanlægning, dog ikke i strid med fingerplanens bestemmelser for indre grønne kiler eller fredninger.
- Fingerplanens indre grønne kile omfatter alle landzonearealerne i området ved Gl. Holte. Fingerplanens bestemmelser for indre grøn kile fastsætter, at områderne forbeholdes overvejende almen, ikke bymæssig friluftsanvendelse med mulighed for jordbrugsmæssig anvendelse. Fingerplanen er et statsligt plandirektiv og der er ikke fravigelses- eller dispensationsmuligheder. Der kan ikke vedtages lokalplan i strid med fingerplanen.
- Landzonen omfatter de åbne arealer om GL. Holte, herunder Gammel Holtevej 24A+B, Elleslettegårdsvej 2 og Langhaven 2. Landzonen om Gl. Holte er i hovedparten også omfattet af fingerplanens indre grønne kile, samt fredninger.
- Eksemplet fra Køge om en mobilantennemast er ikke sammenligneligt med fjernvarmeanlæg på grund af anlæggets omfang og anvendelse.

D. Fredninger

Spørgsmål nr. 8, 12, 106, 116, 118, 131

Spørgsmålene handler om fredninger generelt og mulighederne for at ændre på fredninger, samt konkret om fredningerne for Søllerød Naturpark og Holtegård, om man har undersøgt i KL om andre kommuner har tilsvarende behov for at få omgjort en fredning, samt om hvorfor det ikke er prioriteret at indhente rådgivning omkring fredninger og statslig regulering mhp. andre arealer.

Svar

- Fredninger er det ældste og mest vidtgående instrument til beskyttelse af landskaber, kulturspor mv. Når et areal fredes, så betyder det, at der lægges væsentlige begrænsninger på områdets fremtidige anvendelsesmuligheder. For en grundejer betyder det hel eller delvis afståelse af bestemte rettigheder over de omfattede arealer, og der udbetales derfor også erstatning til de berørte grundejere ifm.

fredningskendelsens vedtagelse. Der kan kun dispenseres fra fredninger til forhold, der ikke strider mod fredningens formål. Det er fredningsnævnet der beslutter dispensationer fra fredninger eller nye fredninger.

- Fredningen for Holtegård, øst for Helsingørmotorvejen, omfatter bl.a. Elleslettegårdsvej 2 og Langhaven 2 "Atlantehavet". Fredningen har til formål at bevare det åbne landskabsbillede med åbne marker til landbrugsformål. Hverken anvendelsen eller omfanget af fjernvarmeanlægget i de ansøgte dimensioner vil være foreneligt med fredningens formål eller bestemmelser.
- Fredningen for Søllerød Naturpark, vest for Gl. Holte. Fredningen fra 2012 samlede 28 eksisterende fredninger i én. I forhold til golfklubben, blev der i forbindelse med Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage over fredningen fastholdt at udtage et areal på ca. for at muliggøre opførelse af en greenkeepergård golfklubben samt udvidelse af det eksisterende parkeringsanlæg. Den påklagede frednings udvidelse af golfbanearealet med 17.100 m² fredet areal blev fjernet i forbindelse med klagenævnets behandling.
- Forvaltningen har foretaget vurderinger ud fra praksis inden for lovgivningen, samt anmodet om generel udtalelse fra fredningsdommeren.

E. Placering af anlæg ved Elleslettegårdsvej 2, Gammel Holtevej 24A+B eller Langhaven 2

Spørgsmål nr. 37, 47, 86, 105, 110, 117

Spørgsmålene omhandler hvorvidt anlægget kan placeres ved Elleslettegårdsvej 2, som ejer af arealet foreslog på mødet, herunder hvad grunden vil koste, eller placering på Gammel Holtevej 24A+B eller placering på Langhaven 2 "Atlantehavet".

Svar

- Kommunen kan ikke planlægge for anlægget, da det vil stride mod lovgivningen om landzone, fingerplanens indre grønne kiler og fredningen for Holtegård. Pris for arealet er ikke oplyst.
- Gammel Holtevej 24A+B er undersøgt af Norfors og forvaltningen, som vurderer at grunden ikke har tilstrækkelig størrelse samt at kommunen ikke kan planlægge for anlægget, da det vil stride mod lovgivningen om landzone og indre grøn kile.
- Langhaven 2 (øst for Helsingørmotorvejen og nord for Langhaven) er undersøgt af forvaltningen, som vurderer at kommunen ikke kan planlægge for anlægget, da det vil stride mod lovgivningen om landzone, indre grøn kile og fredning.

F. Alternativ placering af tanke

Spørgsmål nr. 58, 60, 64, 92, 125

Spørgsmålene omhandler om, hvornår det er undersøgt om tankene kan placeres bag Mariehøj, herunder kan de placeres på andre arealer, hvis det viser sig Mariehøj ikke er en mulighed.

Svar

- Alternative placeringer af akkumuleringstankene vil blive vurderet i den videre proces, herunder placering bag Kulturcenter Mariehøj, samt på Gammel Holtevej 24A+B

(FDF-grunden) og Gammel Holtevej 34 (transformerstationen). Se dog svar om landzone, fingerplanens indre grønne kiler og fredninger.

G. Højde på træerne bag Mariehøj

Spørgsmål nr. 134

Spørgsmålet omhandler om hvor høje træerne er bag Mariehøj i forhold til evt. indpasning af tanke.

Svar

- Træerne bag Kulturcenter Mariehøj vurderes at være op til over 25 m høje, vurderet på baggrund af data fra overflyvningsmålinger.

H. Lokalplanlægning

Spørgsmål nr. 7, 128, 136

Spørgsmålene omhandler om hvorvidt der er sket ændringer af området som gør at det kan bruges som teknisk anlæg, om lokalplanen kan ændres, hvis anlægget ikke kommer samt om det er muligt til at vente med lokalplan til efter valget i 2025.

Svar

- Der er ikke sket ændringer af området eller den gældende Lokalplan 14. Der er igangsat arbejde for ny lokalplan for området, der vil muliggøre at området kan anvendes til teknisk forsyning.
- Hvis anlægget ikke opføres grundet fx manglende tilslutning vil lokalplanen kunne blive ophævet igen.
- Kommunalbestyrelsen beslutter om og hvornår der kan blive vedtaget lokalplan for området.

I. Værditab og erstatning

Spørgsmål nr. 18, 20, 36, 72, 76, 99, 100, 146

Spørgsmålene omhandler eventuelt værditab og erstatning for dette, mulighed for tilskud til lyd-dæmpende døre og vinduer samt faldende ejendomsværdier og tab af skatteprovenu.

Svar

- Det er hensigten at gener fra anlæggene i forhold til fx udseende og støj, fjernes eller begrænses mest muligt gennem planlægningen og projekteringen. For at afklare hvilke forhold der vægtes hos naboer og borgere, indgår kommunen i dialog med naboerne til anlægget. Nabomøderne er del af denne dialog.
- Lokalplaner og lokalplanlægning betragtes som erstatningsfri regulering. Det er hensigten med planlægningen, at den naboretlige tålegrænse ikke overskrides.
- Eventuel negativ påvirkning af grundværdier pga. anlægget søges elimineret helt eller begrænset mest muligt gennem god planlægning og dialog.
- Der arbejdes ikke med tilskudsordninger, idet støjen ikke vil komme over de vejledende grænseværdier for virksomhedsstøj.

J. Anlæggets arealbehov

Spørgsmål nr. 40, 147

Spørgsmålet omhandler at det bebyggede areal forventes at være ca. 3.000 m², men Holtegårdsparken arealet er meget større, så hvad er der behov for.

Svar

- Det er svært nøjagtigt at sige hvor mange m² et anlæg nøjagtig har behov for omkring sig for at fungere.
- Arealets udformning, hvor det er placeret, samt størrelsen på anlægget er væsentlige faktorer.
- Men som en tommelfingerregel siger man 600 - 1.000 m²/MW, da specielt energioptageren kræver meget frit udenomsareal for at fungere optimalt.

K. Nedgravning af tanke eller flere lavere tanke

Spørgsmål nr. 28, 52, 55, 57, 59, 79, 135, 151

Spørgsmålene omhandler om er muligt at grave tankene ned eller flere lavere tanke.

Svar

- Det er meget dyrt at grave tankene ned og kræver særlige tanke.
- Samtidig vil det være svært at indpasse nedgravede tanke i det hydrauliske system.
- Ja, der kan godt laves lavere og flere tanke men kapaciteten falder væsentlig.

L. Kan anlægget flyttes længere nordpå (hvis ingen tanke)

Spørgsmål nr. 53, 54, 66

Spørgsmålene omhandler om hvorvidt anlægget kan flyttes længere nordpå, såfremt tankene kan flyttes til en anden lokalitet.

Svar

- Det skal først undersøges om tankene kan stå bag Mariehøj Centret.
- Er dette muligt vil det være naturligt bl.a., at undersøge om anlægget kan flyttes i nordlig retning.

M. Vurdering af støj fra anlæg

Spørgsmål nr. 33, 35, 62, 95, 96, 101, 102, 103, 108, 135, 142 149

Spørgsmålene omhandler beregning af støj fra anlægget, samt hvorfor der er behov for 9 meter højt støjværn, placering af kompressorbygning samt om erfaringer fra andre kommuner med varmepumper i nærhed af boligområder.

Svar

- Norfors rådgiver Artelia har foretaget indledende beregninger og visualiseringer af støj fra anlægget.
- Yderligere vil en akustisk rådgiver foretage nye beregninger og visualiseringer af støj. Dette arbejde forventes færdigt primo 2025.
- Kompressorbygningen kan lydisoleres helt. Energioptagerens ventilatorer har en støjskærm ca. 6 meter høj vil sikre en reduktion af lyden i skel.
- Norfors kræver at kompressorbygningen er fuldstændig lydtæt, hvorfor placeringen ikke vil have lydmæssig betydning for naboer.
- Der findes flere eksempler på anlæg som er placeret i bynære miljøer, det er dog ikke undersøgt til bunds.

N. Forventet trafik til og fra anlæg

Spørgsmål nr. 107

Spørgsmålet omhandler forventet trafik til og fra anlægget.

Svar

- Når anlægget er indkørt og overgår til driftsfasen, vil det køre ubemandet.
- Der vil komme materialer og servicefolk omkring 1-2 gange ugentlig

O. Beplantning om anlægget for at afskærme og indpasning

Spørgsmål nr. 30, 31, 63, 80, 133

Spørgsmålene omhandler hegn og beplantning omkring anlægget for at gøre det mindre synligt, hele året, samt villighed til at gøre det pænt.

Svar

- Hensigten med nabodialogen og nabomøderne er at høre ønsker til, hvordan anlægget bedst hegnes og indpasses i området og i forhold til naboerne. Dette kan fx være ved afskærmende beplantning i form af træer. Tidshorisonten vil bl.a. afhænge af hvilken træart, der vælges.
- Anlægget vil kunne indpasses eller afskærmes på andre måder end ved træbeplantning. Dette vil den forestående dialog bl.a. handle om og vil kunne afklares nærmere i dialog med Norfors og rådgivere.
- Norfors vil, så vidt det er muligt, være med til at forskønne det tekniske anlæg, bygninger og støjforanstaltninger, så de kan indpasses naturligt i nærmiljøet.

P. Sø og natur

Spørgsmål nr. 15, 19, 26, 69, 114

Spørgsmålene omhandler i hvilken sammenhæng søen er anlagt, hvad man vil gøre for rådyr og pindsvin som findes i området, om at der fokus på fredninger, men der skal flyttes en fredet sø for at etablere anlægget, om forventet pris for at flytte søen, og hvorfor kommunen har brugt tid på at forskønne sø og arealet, når nu skal placeres et anlæg.

Svar

- Søen blev etableret til overfladevand fra den nye rækkehusbebyggelse om Holtegårdsvej i 1986.
- Der er ikke andre fredninger på arealet end søen, der som alle søer over 100 m², er omfattet af Naturbeskyttelsesloven §3. Forekomsten af rådyr eller pindsvin på arealet medfører ikke at arealet er fredet eller der er krav om særlige hensyntagen i planlægningen overfor disse arter.
- Flytning af søen vil kræve en dispensation fra §3. En eventuel dispensation gives på vilkår af at der etableres en eller flere søer til erstatning i umiddelbar tilknytning til arealet. Det er Norfors der skal bekoste og etablere erstatningssøer.
- Der er på nuværende tidspunkt ikke lavet en konkret beregning på flytning af søen.
- Arealet er et kommunalt ejet grønt areal og som sådan passet i lighed med andre arealer. Det er kun den sydlige del af arealet, hvor græsplænen slås og der er plantet en mindre klynge træer. I den nordlige del sker der ikke løbende pleje.

Q. Kommer der skorsten og fyringsanlæg eller nødstrømanlæg

Spørgsmål nr. 32, 97

Spørgsmålene omhandler fyringsanlæg, skorsten og nødstrømsanlæg

Svar

- Nej, Norfors opsætter el-kedler som ikke behøver skorsten. Når der på nogle anlæg er en skorsten skyldes det, at reserve- og/eller spidslastkedlerne er baseret på gas eller olie.
- Der kommer ikke nødstrømsanlæg.

R. Visualiseringer

Spørgsmål nr. 38, 75, 81, 150

Spørgsmålene omhandler, hvorfor visualiseringerne ikke er lavet i 3D, samt at tilkørselsvejen til anlægget mangler på visualiseringsbillederne

Svar

- På nabomødet var projektet i et meget tidligt stade. Til efterfølgende nabodialog vil der kunne blive lavet visualiseringer af området set fra standpunkter/vinkler valgt i dialog med repræsentanter for naboerne.
- Ja, tilkørselsvejen til anlægget mangler på visualiseringerne.

S. Holtegårdsparken som kulturarv

Spørgsmål nr. 17

Spørgsmålet omhandler Holtegårdsparken som kulturarv.

Svar

- Gl. Holte Gade er udpeget i kommuneplanens kulturarvsatlas ([link](#)) fra 2009.
- De bærende bevaringsværdier for området er bl.a. Gl. Holte Gade og de bevaringsværdige huse langs gaden. Holtegårdsparken er ikke nævnt i kulturmiljøbeskrivelsen.
- Den daværende Holtegård blev i 1980'erne delvist udstykket til rækkehusbebyggelsen om Holtegårdsvej og Holtegårdsparken blev fastholdt som område til bl.a. park.

T. Andre grønne alternativer end fjernvarme

Spørgsmål nr. 11, 14, 77, 104, 123

Spørgsmålene omhandler at der findes andre muligheder end fjernvarme og om biogas er undersøgt til at erstatte naturgas.

Svar

- Der vil ikke være tilslutningspligt til fjernvarme i de nye fjernvarmeområder.
- Derfor er f.eks. individuelle luft-vand varmepumper (eller andre individuelle grønne løsninger) i mange tilfælde også en mulighed uanset fjernvarme eller ej.
- Alle boligejere har dog ikke disse typer af muligheder.

- Der er derfor stort politisk fokus på at gøre alternativ til gas tilgængelig for så mange borgere i Rudersdal som muligt – uanset boform, størrelse på grund og indretning – hvilket fjernvarme kan bidrage til.
- Biogasandelen er stigende men forventes ikke at kunne erstatte naturgassen med det nuværende gasforbrug.
- Gassystemet er et sammenhængende europæisk system. Gasbranchens mål er i 2030 maksimalt at dække ca. 10 % af det nuværende gasforbrug i Europa.
- Gassen bør dog bruges til andet end individuel opvarmning, men hvor omstillingen er kompliceret eller hvor der ikke findes gode alternativer, f.eks. industri, spidslast fjernvarme, tung transport, mv.

U. Undersøgelse af andre alternativer end luft-vand varmepumpe

Spørgsmål nr. 22, 25, 48, 83, 87, 109, 121

Spørgsmålene omhandler hvorvidt andre alternativer (jordvarme, geotermi, mv) end luft-vand varmepumpe ved Holtegårdsparken og Rudersdal generelt er undersøgt.

Svar

- Der er ikke fundet traditionelle jordvarmeanlæg, hverken horisontale eller vertikale som kan dække Norfors behov for varmeproduktion.
- I større skala findes ATES (lodret jordvarme baseret på grundvandsvarme) som dog kræver et langt større areal for at dække behovet. Et af de største anlæg i dag som er etableret ved Bispebjerg Hospital, er dog kun 4,7 MW og derved langt fra det kapacitetsbehov som er her. Derudover egner ATES sig bedre til industrielle bygninger, hvor der også er behov for køling.
- Geotermi (dyb lodret jordvarme) er på nuværende tidspunkt den eneste jordvarme energiform der kan leve op til det forventede varmebehov.
- Firmaet Innargi har i november måned 2024 lavet seimiske undersøgelser i Nordsjælland for at finde egnede steder til geotermiske anlæg.
- Resultaterne fra disse undersøgelser kendes endnu ikke.
- Mulighed for lodret jordvarme, særligt potentiale for ATES anlæg (baseret på grundvandsvarme), har været et af undersøgelsesparametrene i screeningsprocessen af arealer.
- Ydermere har overskudsvarme, f.eks. fra spildevandsanlæg, også været en del af screeningen. Igen har varmepotentialerne ikke været i de mængder som der er behov for.

V. Er det undersøgt hvor mange som ønsker fjernvarme

Spørgsmål nr. 21, 90, 94, 98

Spørgsmålene omhandler hvorvidt Norfors har undersøgt hvor mange der ønsker fjernvarme og hvor stor en andel af husstandene (tilslutningsgrad) i området som skal tilmelde før projektet kan realiseres.

Svar

- Nej, grundejerne er ikke blevet spurgt endnu.

- I projektforslaget er det forudsat, at det med en tilslutningsgrad på minimum 60 % af varmebehovet er selskabsøkonomisk en fordel at konvertere projektområdet (Gl. Holte mfl.) fra individuel gas til fjernvarme.

W. Etableringen af fjernvarme er ikke kommet i gang endnu

Spørgsmål nr. 24, 145

Spørgsmålet omhandler hvorfor Norfors ikke er kommet i gang med implementeringen af fjernvarme endnu, og om hvordan Norfors sikrer kompetencerne til at løfte et så stort projekt som fjernvarmen er, og i flere kommuner.

Svar

- Udbygningen af fjernvarme i Norfors ejerkommuner kræver over tre gange så meget varme som Usserødværkets nuværende kapacitet, som i øvrigt er fuldt udnyttet i dag.
- Derfor skal der findes egnede arealer i Norfors ejerkommuner, hvor der kan opsættes tilstrækkelig store varme producerende anlæg op.
- Det kræver både en politisk og kommunal sagsbehandling og godkendelse.
- Først herefter kan nedgravning af rør og opstilling af anlæg gennemføres.
- Norfors sikrer kompetencerne ved at benytte kompetente og anerkendte rådgivere ved alle større projekter.

X. Mulighed for at opdele i flere mindre anlæg evt. i etaper

Spørgsmål nr. 45, 65, 91, 124

Spørgsmålene omhandler om det er muligt af opdele i flere mindre anlæg (2 på 10 MW eller 4 på 5 MW) på flere forskellige lokaliteter og/eller opføre det etapevis.

Svar

- Man vil altid lave et anlæg med den rette størrelse fra starten, da "knop-skydning" vil fordyre et projekt væsentligt.
- Der er ikke lavet en konkret beregning af de nævnte lokationer. Lokationen på Gl. Holtevej 24A+B egner sig dog ikke til et varmepumpeanlæg, da arealet er for lille.
- Generelt vil mindre anlæg på flere adresser være væsentlig dyrere både at etablere og drifte.

Y. Varmekapaciteten, Usserødværket og temperaturen på fjernvarmevandet

Spørgsmål nr. 34, 41, 46

Spørgsmålet omhandler hvilke konsekvenser der vil være, hvis varmekapaciteten ikke rækker, om fjernvarmen kan leveres fra Usserødværket i Hørsholm samt om hvor varmt vandet fra anlægget forventes at blive, herunder om det kun bliver luft til luft eller også luft til vand.

Svar

- Et anlæg med en effekt på 20 MW, vil dække varmebehovet i det godkendte projektforslag og dermed dække behovet i den nuværende boligmasse. Et mindre anlæg vil give mulighed for at forsyne færre boliger i området.
- Der kan i dag ikke leveres mere varme ud af Usserødværket.
- En udvidelse af forbrændingskapaciteten vil politisk ikke komme på tale.

- Regeringen og folketinget har tværtimod besluttet den danske forbrændingskapacitet over de kommende år skal falde med 30 %.
- Ydermere er Gl. Holte fjernvarmeprojektet i udgangspunktet et "ø-driftsanlæg", dvs. det er et selvstændigt anlæg som ikke er sammenkoblet med det centrale fjernvarmesystem. Det kan det muligvis blive på sigt.
- Anlægget producerer ca. 80 grader varmt vand.
- Det planlagte anlæg er et luft/vand-anlæg.

Z. Erfaringer med brug af CO2 som kølemiddel

Spørgsmål nr. 148

Spørgsmålet omhandler brug af CO2 som kølemiddel, erfaringerne med dette ved anlægget i Billund som Norfors refererede til og som først er ved at blive opført.

Svar

- Det er korrekt, at Norfors vil bruge CO2 som kølemiddel.
- Referencen til Billund gik på størrelsen af et muligt anlæg.
- Anlægget i Billund er i anlægsfasen.

Æ. Benyttet diskonteringsrente i projektforslag

Spørgsmål nr. 5, 93

Spørgsmålet omhandler hvorfor projektet er regnet på med en 2 % diskonteringsrente, da Finansministeriet anbefaler, at man regner med 3,5 %.

Svar

- Det er korrekt at Finansministeriet anbefaler en diskonteringsrente på 3,5 % på samfundsøkonomiske beregninger.
- Dog er der i dette tilfælde tale om *selskabsøkonomiske* beregninger, hvor dette ikke er et krav.

Ø. Negativ brugerøkonomi og rentabilitet i projektforslag

Spørgsmål nr. 88, 112, 122, 140

Spørgsmålet omhandler hvorfor projektforslaget kan betragtes som rentabelt når der er negativ brugerøkonomi i beregningerne.

Svar

- Rentabiliteten afhænger i sidste ende af fjernvarmeselskabets selskabsøkonomi.
- Deres økonomi afhænger af tilslutningsprocenten, hvor der regnes at der først skal opnås en tilslutningsgrad på 60 %, før økonomien er neutral.
- De nye kunder står frit for at vælge, om de vil skifte til fjernvarme eller ej, ligesom fjernvarmeselskaber f.eks. kan tilbyde kampagnepriser til de nye kunder, der er gørdet mere attraktivt at vælge fjernvarmen.
- Der er endnu ikke lavet konkrete tilbud til kunderne. Kundepriserne afhænger i sidste ende af de priser Norfors kan få gennem de konkrete udbud for anlæg, fjernvarmeledningsnet, el tilslutning af anlæg, mv.

Å. Udgifter for standard bolig til fjernvarme/varmepumpe i projektforslag

Spørgsmål nr. 113, 141

Spørgsmålet omhandler at det af projektforslaget fremgår at det vil blive dyrere (15 %) for en standard bolig med fjernvarme end varmepumpe.

Svar

- Som det ses i de brugerøkonomiske regneeksempler, vil fjernvarmen være 15 % dyrere det første år sammenlignet med en individuel varmepumpe med de brugte prisforudsætninger for en bolig på 130 m² og som bruger 18 MWh varme. Det ses i samme tabel, at udgifterne ændrer sig i positiv retning ved andre boligtyper.
- Hvis en individuel varmepumpe viser sig at være dyre end antaget i projektforslaget, kan meromkostningen ved at vælge fjernvarmen reduceres eller måske endda være positiv.
- Dertil kommer der muligheden for, at Norfors reducere sine priser eller give kampagnepris til nye kunder, hvilket kan gøre økonomien ved at vælge fjernvarme mere gunstig.
- Først herefter, kan der vises mere præcise regneeksempler.



Dokumentation: Oversigt over kommentarer og spørgsmål stillet på Mentimeter
Kronologisk ordnet og nummeret i den rækkefølge de blev stillet. I højre kolonne er der henvisning til svarene, - (minus) angiver, at kommunen har opfattet det som en kommentar, der ikke skal besvares.

nr.	Kommentarer og spørgsmål på Mentimeter	Svar
1	Velkommen - test	-
2	Det står meget småt!	-
3	Test bord 3	-
4	Forslag om ny placering tæt ved transformatorstation i motorvejssvinget mod Vedbæk, adresse oplyses af forslagsteller	E
5	Projektet er regnet på med en 2 % diskonteringsrente. Finansministeriet anbefaler, at man regner med 3,5 % i de første 35 år af et projekt. Bruges 3,5 vil det forværre brugerøkonomien endnu mere.	Æ
6	Hvorfor har alle beboere i området ikke fået en Invitation til i aften i e-Boks?	A
7	For to år siden blev området beskrevet Buster Reinhardt området som rekreativt. Hvornår og hvordan er det blevet omlagt til industriområde?	H
8	Trekantsgrunden øst for motorvejen, som er en del af "Atlantehavet" er underlagt en fredning, som i dag må betegnes som anakronistisk og ikke længere har sin berettigelse. Her er ingen naboer! Oplagt	D, E
9	Kan i skrue lidt ned for volumen	-
10	Hvorfor kom tilmeldingslink først op på kommunens hjemmeside så folk kunne finde det i dag?	A
11	Hvilke overvejelser har der været med henblik på at gradvis erstatte naturgas med biogas, så ville behov for fjernvarme blive mindre?	T
12	Hvorfor hævder konservative, at de ikke kan og vil kigge på ændring af fredninger? Der er masser af fortilfælde fra konservativ hånd her i kommunen. Fx golfbanen og skovlet skolen.	D
13	Ingen betvivler vel behov for fjernvarme, men mødet i aften omhandler Holtegårdsparken, så der er vel ingen grund til at drøfte andet end placering?	-
14	Fint at komme af med naturgas. Hvorfor lader de lokale politikere som om fjernvarme er det eneste alternativ?	T
15	Hvad tænker I at gøre med habitaterne for rådyr og pindsvin, som findes i området?	P
16	Bekræft venligst at der i samarbejde med de to grundejerforeninger bliver udarbejdet et referat af vores møde. Venligs Claus Andresen	A
17	Landsbyen Holte opstod i middelalderen på Gl. Holtetoften og på de jorde, som I påtænker at benytte. Er det konservativ politik at gøre vold på lokalhistorien?	S

nr.	Kommentarer og spørgsmål på Mentimeter	Svar
18	Hvordan vil I erstatte det værditab der uvægerligt vil komme, for ejendomme der ligger i området? For flere beboere er det deres pensionsopsparing der forsvinder	I
19	- men man vil flytte en fredet sø 🙄	P
20	Økonomisk er vi flere, der bliver endog meget hårdt ramt, hvis man gik videre med denne katastrofale ide. Ejendommene står til at falde 20% Det vil endvidere gøre ejendommene usælgelige i en årrække	I
21	Hvor stor en andel af husstandene i området skal tilmeldes før projektet bliver til noget?	V
22	Når jeg læser oplægget tager det 100% udgangspunkt i luft/vand som energi. Har man aldrig overvejet jord/vand løsning?. Den vil være 100% støjfri? som jo ER et problem ved varmpumper. Bh E. Fribert	U
23	Overlad beslutningen om ophævelse af fredede arealer til borgerne og stop med at i italesætte kommunalbestyrelsens hjerteblod. Der er en principalsag for kommunen, det er hjerteblod for beboerne.	D
24	Hvorfor er man ikke kommet igang med implanteringen af fjernvarme. Flere får jo etableret egne løsninger og disse kunder til fjernvarme kommer jo til at mangle som potentielle kunder til fjernvarme.	W
25	Hvorfor har man tilsidesat en mindre støjende energikilde - jordvarme?	U
26	Det er ikke korrekt, at søen blev anlagt i forb. med udvidelse af motorvej. Den har i al fald været der siden 1986	P
27	Kommer høringsvarene til, at være offentlig tilgængelige for alle borgere?	A
28	Kan akkumuleringstankene ikke graves ned?	K
29	Husk at man snart kan stemme på nogle andre 👍	-
30	Planter man 30 meter høje træer eller hvad er tidshorizonten for at det skal dække industrianlægget?	O
31	Visuelt dækket af træer, men i vinterhalvåret ved løvfald er anlægget fuldt synligt - hvad så?	O
32	Hvis siloerne flyttes til Mariehøjscenteret, hvad så med skorsten og fyringsanlæg?	Q
33	Hvorfor er det mest larmende element, kompressorbygningen, placeret tættest på bebyggelse?	M
34	Hvad hvis det viser sig kapaciteten ikke rækker, hvilken konsekvens har det så?	Y
35	Mht støjmåling - lægger man støj på støj. Støjen kommer noget tættere på for de nærmeste boliger, er det med i beregningen at støjen formindskes i forhold til nuværende	M
36	Er der taget forbehold for erstatning til nærmeste bebyggelse i forhold til værdiforringelse ved salg eller skal det foregå ved personlig søgsmål	I

nr.	Kommentarer og spørgsmål på Mentimeter	Svar
37	Hvis man vil bibeholde en grøn kommune, hvorfor inddrages så et grønt, rekreativt område der bruges af borgerne, når der er 'døde' områder som Gl. Holtevej 24. Derudover er det det højeste punkt.	E
38	Hvorfor er visualiseringen ikke lavet i 3D - de små 'hyggelige' billeder af afskærmning viser ingenting i forhold til den virkelighed, vi står overfor	R
39	Det pæneste grønne område i Gl. Holte bliver ofret, for at bibeholde en grøn kommune.... giver ingen mening	-
40	Hvorfor er valget af egnede grundstykker udelukkende baseret på på det af firmaet Hyldegaard udarbejdede layout, når der findes andre layouts, der kræver mindre arealer. Venligst Claus Andresen	B, J
41	Hvor varmt bliver det vand der skabes i anlægget, mener det skal være omkring 100 grader for at kunne fordeles lang ud til vores huse. Er det kun luft til luft , eller også luft til vand	Y
42	Havde man inddraget muligheden for at opkøbe private arealer, havde man så fundet en anden og bedre løsning? Eller mere præcist hvilke arealer havde i så fald kunnet komme betragtning?	B
43	Det er så lidt i tiden, at tromle en beslutning i gennem - det er arrogant og viser en samlede kommunalbestyrelse lader hånt om natur og matrikelejere.	-
44	Kan i skrue lidt ned for højtalerne	-
45	Kan mindre anlæg "serie-forbindes" så f.eks 5 x 4 MW vil give samme effekt som 1 anlæg på 20 Mw	X
46	Hvad er årsagen til at fjernvarmen ikke kan leveres fra forbrændingsanlægget i Hørsholm, som vel nu forventes at fortsat eksistere, evt udbygges?	Y
47	Det er jo helt forrykt at marken på den anden side af motorvejen ikke anvendes. Den ligge jo brak og bliver ikke brugt til noget. Fredet eller ej.	E
48	Er det ikke mere effektivt at lave jordvarme?	U
49	kan man terræn-regulere så maks højden på energioptager og kompressorbygning dermed reduceres?	
50	Dette er ikke et dialogmøde som anført i Kommunens invitationsskrivelse, men et informations med allerede truffe beslutning. Pinligt	A
51	Vil man kunne erhverve ejendom i eksisterende erhvervsområde til brug for anlæg? Finansiering (over 30 år, men formålet taget i betragtning kan det måske ske over længere periode?	B
52	Kan bygninger og tanke graves ned?	K

nr.	Kommentarer og spørgsmål på Mentimeter	Svar
53	hvis akkumuleringstankene kan flyttes over bag Mariehøj centret kan man så flytte kompressor bygning og energi optager nordpå så hele anlægget er "gemt" bag tennisbanerne?	L
54	Hvis akkumulatortankene kan flyttes til bag Mariehøj, vil/bør det øvrige anlæg så ikke flyttes længere imod nord så det er mere "gemt væk"?	L
55	Grav de store høje tanke ned	K
56	Jeg er ked af at skulle benytte den slags retorik, men dette "møde" er en farce! I tromler, og borgerne bliver jo ikke hørt!	-
57	Kan akkumuleringstanke nedgraves/forsænkes?	K
58	Kunne akkumuleringstankene ikke placeres ved FDF/brevdue huset?	F
59	Kan anlægget nedsænkes i terrænet?	K
60	Når tanke kan placeres væk fra energioptagerne vil tanke så kunne placeres på Gl Holtevej 24	F
61	Har I politisk kapital til at agere så magtfuldkomment med et år til kommunalvalg? Se jer omkring: modstanden er massiv!	-
62	er den nuværende baggrundstøj fra motorvejen lavere eller højere end den støj som det tekniske anlæg vil afgive?	M
63	Kommer der yderligere hegn op omkring anlægget end det tegnede? Her tænkes på i forhold til børn, hunde og andre der benytter de grønne områder?	O
64	Det nærliggende transformatorstation ligger betydeligt lavere, kan tanke placeres der?	F
65	Artelias repræsentant bedes venligst redegøre for alternative layouts. Forslag: To anlæg med hver en kapacitet på 10 MW , eventuelt med tanke placeret ikke nødvendigvis på selve grundstykker, men nært	X
66	Kunne energioptaget og kompressernygningen ikke rykkes længere nord på hvis akkumuleringstankene bliver flyttet?	L
67	Kommer der mere eller mindre biodiversitet ved at bygge en masse fjernvarmeanlæg rundt om i landets kommuner?	-
68	Hvilken værdi har landzonen på den anden side af motorvejen for fauna, flora og mennesker?? Den ligger død hen, uden liv eller brugsværdi. Hvorimod Holtegårdsparken er er levende område	-
69	Hvorfor har I brugt tid på at forskønne søen og det grønne bag tennisbanerne, når I vil bygge ovenpå det?	P
70	Spørgsmål til SLA. Hvordan kan SLA acceptere 30 m høje tanke meget tæt på boligbebyggelser. Venligst Claus Andresen	-
71	Ville alle landskabsarkitekten gode idéer for området blive bedre eller værre med et fjernvarmeværk på arealet?	-

nr.	Kommentarer og spørgsmål på Mentimeter	Svar
72	Mange ejendomme i området vil tabe værdi Vil der være kompensation til os der kommer til at tabe rigtig mange pga fjernvarme projektet	I
73	Det vil jo tage flere år førend landskabet tager form i højden	-
74	Hvad bilder I jer egentlig ind? I vælger at ødelægge hele charmen ved Gl. Holte. Godt at der er en fornuftig person i kommunalbest. (Skrumsager)	-
75	Tilkørselsvejen mangler på visualiseringsbillederne	R
76	Da motorvejen blev udvidet fik nærmeste boliger tilbud om tilskud til udskiftning af døre og vinduer til mere lyddæmpende. Vil samme gøre sig gældende, hvis projektet tvinges igennem?	I
77	Der findes mange andre grønne opvarmningsformer end fjernvarme. Præmissen om at der skal være et fjernvarmeværk holder ikke.	T
78	Hvorfor skal vi designe et grønt område med begrundelse i herlighedsværdi?? Det har allerede en stor herlighedsværdi som det er i dag. Nejtak til akademiske landskabsarkitekter der ikke selv bor her	-
79	Vedrørende tankene, så kunne de vel graves ned?	K
80	Er projektet villig til at ofre de penge der skal til, for at lave det pænt og attraktivt?	O
81	Føj for en manipulering i perspektivbilledet med tankene længst mod nord. Det er fortegnet og uden realistiske proportioner!	R
82	Regeringen skal ikke have skylden for, at I lægger dette industrianlæg i naturskønt beboelsesområde!	-
83	Hvilke andre muligheder end luft til vand varmepumpe har været overvejet? Man har drøftet f.eks. anvendelse af varmen fra Furesøen i en varmeveksler.	U
84	Hvorfor debat om den mindst ringe placering af et fjernvarmeanlæg, når den bedst mulighed intet anlæg er.	-
85	Hvis der kommer lovgivningsmæssigt krav fra staten om omlægning til fjernvarme må man også kunne være åbne for at af-frede tomme arealer fx det der ligger mellem Trørøds skolen og motorvejen.	-
86	Fint tilbud fra bogeren om et 3,5 ha i Holte. Det bedes undersøgt, om det område vil kunne dække det samlede varmebehov for både Holte og Birkerød ?	E
87	Undersøge jordvarmemulighed som alternativ til luft til vand	U
88	Projektøkonomien er elendig for beboerne	Ø
89	Vertikal jordvarme, dvs. boring dybt ned i jorden. Ikke spredt ud over et stort areal.	-
90	Ved I hvor mange grundejere der ønsker at tilslutte sig fjernvarme?	V
91	Hvor stor ville forskellen være om omkostningen for varme per MWh imellem det aktuelle 20 MW forslag og et opdelt i forhold til f.eks 4*5 MW forslag. Altså hvad ville det koste at opdele i etaper.	X

nr.	Kommentarer og spørgsmål på Mentimeter	Svar
92	Kan man placere tankene På Gl Holtevej 124, hvis de ikke kan stå ved Mariehøj	F
93	Rentabilitet forudsætter en diskonteringsrente. Renten i projektet er 2%. Almindelig praksis er 3,5%	Æ
94	Har I overhovedet spurgt hvem der vil bruge den fjernvarme?	V
95	I sagde det ikke larmede og der var en helt aflukket bygning. Hvor skal der så 9 m højt støjværn op?	M
96	Akkumuleres støjberegninger med støj fra motorvejen?	M
97	Hvilken løsning forudses som nødstrømsanlæg og hvordan påvirker det omgivelserne?	Q
98	Hvorfor bruger man to år på et projekt som borgerne ikke har givet til kende om de overhovedet vil benytte. Det vil være logisk, at spørge borgene først og så starte projektet!	V
99	Hvordan bliver vi kompenserer økonomisk?	I
100	Så svar på HVIS boligværdierne falder, hvad vil kommunen så gøre for at finde der tabte skatteprovenu?	I
101	Hvor meget støj kan området forvente der kommer fra anlægget?	M
102	Kan man være så heldig at anlæggets placering kan hjælpe mod den støj der kommer fra motorvejen som vi allerede døjer meget med?	M
103	Hvad er effekten af støj fra motorvej PLUS støj fra anlæg - og ofte er det jo sådan at støjvægge kaster støj længere væk, men ikke får den til at forsvinde	M
104	Der er mange andre veje til den grønne omstilling end fjernvarme	T
105	I bedes følge op på tilbuddet om at flytte planerne til Elleslettegårdsvej 2 og lave bedre udregninger for at flytte anlægget dertil eller til et sted der ligger i længere afstand fra et boligområde.	E
106	Mener at jorden, hvor den første række af Gassehaven ud mod golfbanen ligger, i sin tid var fredet, men denne blev ophævet, så der kunne bygges på jorden.	D
107	Hvordan bliver den forventede trafik til anlægget i forbindelse med drift. Vil der kommer mere og tungere trafik?	N
108	Hvorfor har I ikke henvendt jer til Akustik-eksperterne på DTU? I er de nødt til at lave beregninger på støjgenerne. De sidder i bygning 352.	M
109	Har I undersøgt om jordvarme er en mulighed?	U
110	Det er vildt at man vil lægge så stort et anlæg midt i et boligområde. Jeg håber i vil forfølge forslaget om at købe og bygge Elleslettegårdsvej	E
111	Hvorfor har I ikke inddraget hverken eksperter eller borger? Hvad har I lavet i 2 år?	B
112	I siger at projektet kun gennemføres hvis det er rentabelt. Rambøl rapporten fra 2023 om projektet anslår et bruger tab på 294 mil kroner over 20 år. Hvordan kan I betragte det som rentabelt ?	Ø

nr.	Kommentarer og spørgsmål på Mentimeter	Svar
113	Rambøll rapporten fra 2023 anslår at det vil være 15% dyrere for en standard bolig end at anskaffe egen varmepumpe -er det noget I har tænkt jer at dele med borgerne ifm deres valg om at tilslutte sig	Å
114	Hvor meget koster det at flytte en sø ? Er sagt på en anden måde, hvor mange m2 erhvervsgrunde kan man købe for prisen for at flytte en sø?	P
115	Liberal Alliance synes slet ikke der skal være sådan et anlæg	-
116	embedsmændene har tydeligvis ikke styr på fredningsreglerne. Hvorfor prioriterer kommunalbestyrelsen ikke at indhente kompetent rådgivning omkring fredning og statslig regulering mhp andre arealer	D
117	Hvad koster den private grund som kvinden tilbyder kommunen at bygge anlægget på?	E
118	Har man undersøgt i KL, om der er andre kommuner, der har tilsvarende behov for at få omgjort en fredning aht klimatilpasningskrav?	D
119	Når Buster Reinhart skriver flere steder, at anlægget skal være i byzone, så er det ikke korrekt. https://www.koege.dk/HearingMedia/sonnerupvej_50_-_landzonetilladelse_til_udstykning_FsAi.pdf	C
120	Vi vil alle gerne den grønne omstilling, men at lægge et stort varmepumpe-anlæg i naturskønne Gl. Holte er et helt forkert koncept aht. til støj, miljø, økonomi, m.m.	-
121	På mødet oplyste i at man havde søgt energi rådgivning. Det var åbenlyst på mødet at jordvarme med lodret boring slet ikke har været i kommunens tanker, selvom det er totalt støjsvagt. Kontakte kbh ko	U
122	Rambølls rapport vurderer, det bliver 294 mio kr dyrere med anlægget end individuelle pumpe. Hvorfor vælger kommunen denne løsning fremfor individuelle pumpe hvor muligt og et mindre anlæg til resten?	Ø
123	Der er mange alternativer til fjernvarme ved luft-til-vand varmepumper	T
124	Hvor meget dyrere bliver det hvis der laves to mindre anlæg (ved genbrugspladsen i Nærum og gl Holtevej)?	X
125	Hvornår er det undersøgt om akkumuleringstanke teknisk kan placeres "bag Mariehøj"?	F
126	Til Venstre Hvad sker der med projektere hvis flertallet hos kommunen skifter efter valget	-
127	Hvem anser I som naboer til projektet? Hvorfor er beboere tæt på Mariehøj ikke inviteret i Eboks? Hvordan kan forvaltning forsvare at det er god inddragelse af naboer at de ser projektet på Facebook?	A
128	Hvis lokalplan vedtages og der ikke er tilstrækkelig opbakning til fjernvarme, kan lokalplanen så ændres så der ikke er risiko for store tekniske anlæg fremover?	H

nr.	Kommentarer og spørgsmål på Mentimeter	Svar
129	Hvordan får vi som borgere viden om, hvad I undersøger og hvilke svar I finder, på de forslag og spørgsmål der er stillet her i aften?	A
130	Hvem anser I som naboer til projektet? Hvorfor er beboere tæt på Mariehøj ikke inviteret i Eboks? Hvordan kan forvaltningen forsvare at god inddragelse af naboer er at de fleste ser projektet på net?	A
131	Er fredninger af hensyn til landbruget udfordret? Man kunne føre den argumentation at hensynet i området er forældet	D
132	Mener kommunen at det er god brig af arealet at bruge noget der minder om 10m2 pr husstand der skal forsynes? Det virker helt ekstremt.	B
133	Til SLA: hvordan kan man tilpasse landskab til 28 m høje tanke? Hvad med tankenes synlighed om vinteren?	O
134	Træerne ved Mariehøj er løvfældende og dermed bare halvdelen af året. Hvor høje er træerne bag Mariehøj i dag?	G
135	Larmer alkumuleringsstanke? Kan man lave flere og så lavere tanke?	K, M
136	Hvilke muligheder er der for at forhale processen til efter kommunalvalg 2025?	H
137	Har man lavet interessentanalysen på, hvilke faktorer, der vægtes hos borgere/naboer?	A
138	Hvis man køber en anden grund behøver man ikke at bruge penge på dyre landskabsarkitekter	B
139	Hvorfor har man kun set på grunde kommunen ejer pt ?	B
140	Det er svært at forholde sig oplysningen om at diverse andre løsninger end den viste bliver for dyre ?. Hvad er for dyrt og hvad taler vi at enhedspriser på fjernvarme bliver påvirket ?	Ø
141	Hvad koster sådan et anlæg der er planlagt til Holtegårdsparken egentlig i alt ? Når I er så langt i processen forestiller jeg mig at der er lagt et budget så man kender en ca. udgift ?	Å
142	Ved flere støjklude (motorvej og varmepumper) er det tidligere oplyst fra forvaltning af gængse modeller til beregning af støj kun kan beregne en støjkilde. Hvordan sikres det samlede støjniveau?	M
143	Hvor mange borgere er der udsendt invitation til orienteringsmødet?? Og på hvilke kriterier. Mange i Gl. Holte har ikke modtaget invitation! Ej heller info om at mødet flyttes til anden lokation.	A
144	Det er tidligere oplyst, at Norfos vil skulle købe grund af kommunen til varmeværk. Hvorfor kan private grunde så ikke være i spil??	B
145	Norfos er fler kommunalt selskab. Hvordan sikres kompetencerne i Norfos til et så stort anlægsprojekt.?	W
146	Er der drøftet nogen form for kompensation til de husejere der bor tættest på anlægget som står til at opleve et markant værditab af deres bolig (livsopsparring)?	I

nr.	Kommentarer og spørgsmål på Mentimeter	Svar
147	Norfos - Bebygget areal for anlægget er ca. 3000 kvm jvf. Plan tegning. Hvorfor nævnes der ca. 20.000 kvm til anlægget(20 MW) og tidligere af Buster Reinhardt 29.000 kvm???	J
148	Norfors oplyste at man har valgt CO2 som kølemiddel. Med hensyn til drift erfaringer henviste man til et reference anlæg i Billund. Dette anlæg kan dog højst være i byggefasen.	Z
149	Er der andre kommuner der har bygget varmepumper placeret så tæt på boligområder ?.	M
150	Kan der ikke udarbejdes en 3D model af anlægget med view fra flere steder incl. Gassehaven ?	R
151	Kan man ikkegrave anlægget ned Mvh. Leif Bigum	K