

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn, endelig rapport



Tilbuddets navn:	Botilbud Rude Skov
Dato for generering af rapport:	15-10-2025
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Hovedstaden

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	6
Sanktioner	6
Uddannelse og beskæftigelse	7
Kriterium 1	7
Selvstændighed og relationer	9
Kriterium 2	9
Målgruppe, metoder og resultater	12
Kriterium 3	13
Sundhed og trivsel	17
Kriterium 4	17
Kriterium 5	19
Kriterium 6	20
Kriterium 7	21
Organisation og ledelse	23
Kriterium 8	23
Kriterium 9	24
Kompetencer	27
Kriterium 10	27
Fysiske rammer	29
Kriterium 14	29
Økonomi	33
Økonomi 1	33
Økonomi 2	33
Økonomi 3	34
Spindelvæv	34
Datakilder	35
Interviewkilder	35
Observationskilder	35

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet. Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Botilbud Rude Skov
Hovedadresse	Sophie Magdelenes Vej 7 3460 Birkerød
Kontaktoplysninger	Tlf.: 46114941 E-mail: ansch@rudersdal.dk Hjemmeside: https://www.rudersdal.dk/indhold/botilbud-rude-skov
Tilbudsleder	Anette Schubert
CVR-nr.	29188378
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Pladser i alt	68
Målgrupper	Udviklingshæmning
Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Christina Petersen Lars Thomsen
Tilsynsbesøg	22-09-2025 14:00, Anmeldt, Særlige boliger Sophie Magdelenes Vej 6 22-09-2025 13:00, Anmeldt, Sophie Magdelenes Vej Hus 8 22-09-2025 12:30, Anmeldt, Sophie Magdelenes Vej Hus 10 22-09-2025 12:00, Anmeldt, Sophie Magdelenes Vej Hus 6 22-09-2025 11:30, Anmeldt, Skærmet bolig Sophie Magdelenes Vej 10, stuen 22-09-2025 11:00, Anmeldt, Skærmet bolig Sophie Magdelenes 8, stuen 22-09-2025 10:00, Anmeldt, Botilbud Rude Skov - aflastning

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
Botilbud Rude Skov - aflastning	Udviklingshæmning	1	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Skærmet bolig Sophie Magdelenes 8, stuen	Udviklingshæmning	1	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Skærmet bolig Sophie Magdelenes Vej 10, stuen	Udviklingshæmning	1	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Sophie Magdelenes Vej Hus 10	Udviklingshæmning	20	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Sophie Magdelenes Vej Hus 6	Udviklingshæmning	22	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Sophie Magdelenes Vej Hus 8	Udviklingshæmning	20	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Særlige boliger Sophie Magdelenes Vej 6	Udviklingshæmning	3	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Kvalitetsvurdering

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har den fornødne kvalitet, jf. § 6 i Lov om Socialtilsyn.

Tilbuddet har fokus på at understøtte, at borgerne er i ekstern uddannelse, aktivitets- eller beskæftigelsestilbud.

Tilbuddet understøtter borgernes udvikling af selvstændighed, og har fokus på udvikling af sociale kompetencer og relationer med udgangspunkt i målgruppens behov og funktionsnedsættelser.

Tilbuddet har en bred målgruppe, set i forhold til den enkelte borgers forudsætninger og behov. Tilbuddet arbejder delvist systematisk med dokumentation, evaluering og justering af de faglige indsatser.

Tilbuddet understøtter borgernes mentale sundhed, trivsel og udvikling. Borgerne trives i tilbuddet, og mødes af medarbejdere med en anerkendende tilgang og respekt for den enkelte borger. Medarbejderne er bevidste om borgernes retssikkerhed, og forebygger magtanvendelser samt vold og overgreb gennem deres pædagogiske indsats.

Tilbuddet har en hensigtsmæssig organisering samt en ansvarlig og kompetent ledelse. Ledelsen formår at sætte rammerne for tilbuddets faglige og strategiske udvikling, der understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen. Den daglige drift varetages kompetent og borgere har tilstrækkelig kontakt til medarbejdere i forhold til deres behov.

Personalegennemstrømningen og sygefraværet er på højere niveau end på sammenlignelige arbejdspladser, hvilket kan udfordre borgerne behov for genkendelighed, tryghed og forudsigelighed.

Medarbejderne har delvist de nødvendige faglige, personlige og relationelle kompetencer, og de tilbydes løbende relevant kompetenceudvikling.

De fysiske rammer understøtter som udgangspunkt borgernes behov for støtte og er velegnet til målgruppen. Der er dog borgere i tilbuddet, som har større behov for støtte og her understøtter de fysiske rammer ikke indsatsen.

Tilbuddet har den fornødne økonomiske kvalitet. Der er delvist gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.

Godkendelsens omfang

Tilbuddet er godkendt til at modtage 68 borgere med udviklingshæmning i alderen 18-100 år, fordelt på 7 afdelinger.

Tilbuddet er godkendt til 68 pladser efter ABL § 105, stk. 2. En plads benyttes til aflastning §84.

Særligt fokus i tilsynet

Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater

Tema 7: Fysiske rammer

Tema 1: Uddannelse og beskæftigelse er senest behandlet i 2023

Tema 2: Selvstændighed og relationer er senest behandlet i 2023

Tema 4: Sundhed og trivsel er senest behandlet i 2024

Tema 5: Organisation og ledelse er senest behandlet i 2024

Tema 6: Kompetencer er senest behandlet i 2023

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet individuelt understøtter borgernes udvikling og trivsel i forhold til at deltage i dagbeskæftigelse. Dette med hensyntagen til borgernes funktionsniveau og alder.

Det vurderes at tilbuddet samarbejder med borgernes dagbeskæftigelse med fokus på at koordinere indsatsen omkring borgerne.

Tilbuddet opstilles i nogen grad mål i relation til borgerens beskæftigelse på eller uden for tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan have yderligere fokus på systematisk dokumentation omkring dette.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt set støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Det vurderes at tilbuddet har fokus på, at borgerne er i beskæftigelse eller anden aktivitet samtidig med, at tilbuddet respekterer de borgere, som giver udtryk for, at de ikke ønsker at deltage i aktiviteter. Der tilbydes tilmed musikcafé og pensionistklub.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad opstiller mål der understøtter borgernes beskæftigelse/dagtilbud, samt at der ses lav grad af dokumentation på indsatsen, jf. lighed med oplysninger i tema 2 og 3.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 1.a

Det er vægtet, at tilbuddet støtter borgerne i at komme afsted til dagbeskæftigelse. Der give eksempler på delmål opsat i relation til dette, i form af kravtilpasning således at medarbejderne kan justere i forhold til borgernes daglige struktur.

Det oplyses at der i enkeltmandstilbudene, som en del af deres beskæftigelse, har været et kunstprojekt.

Det er tidligere oplyst, at der handleplansmøder bliver der taget stilling til borgerne dagbeskæftigelse. Hvis borgere i en periode ikke vil afsted på dagtilbud, så evalueres der på hvorfor – i samarbejde med dagtilbud.

Det er vægtet, at tilbuddet løbende er arbejdet med tilpasning af borgernes strukturplan ift. arbejdsplan.

Det vægtes, at der ved indkig i dokumentationen kan fremvises et opsat mål, dog ses der i lighed med tema 2 og 3, ikke en kontinuerligt dokumentation på indsatsen.

På baggrund af ovenstående bedømmes indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad. Scoren er ikke et udtryk for at tilbuddet ikke understøtter borgernes beskæftigelse, at alene af den grund, at der i meget begrænset omfang opsatte mål herfor.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksertilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

Det fremgår af fremsendte borgeroverblik, at 11 borgere ikke er tilknyttet et form for beskæftigelse. 2 er der ikke anført noget på. Tilbuddet har 5 enkeltmandsteams, disse borgere er ikke tilknyttet beskæftigelsen. De har en hverdag med en daglig struktur.

Det er ved tidligere tilsyn oplyst, at der tilrettelægges en hverdag med struktur og aktiviteter for de borgere der ikke er tilknyttet dagtilbud, i det omfang det er muligt. Ofte skyldes det, borgernes fremskredne alder, og at de ønsker end at gå ned i tid eller på pension.

Leder har tidligere oplyst, at alle der kan og ønsker det er tilknyttet et beskæftigelsestilbud.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgerne i udvikling af sociale relationer samt har fokus på borgernes udvikling af selvstændighed og vedligehold.

Det vurderes, at der er fokus på borgernes ønsker og en bevidsthed omkring at borgerne er deltagende i eget liv ud fra individuelle vilkår.

Tilbuddet opsætter mål med og for borgerne omkring selvstændighed og sociale kompetencer med henblik på at deltage i aktiviteter i tilbuddet samt udvikle færdigheder, og der dokumenteres generelt på målene.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på deres dokumentationspraksis og ser, at den kan kvalificeres yderligere ved at have fokus på konkrete delmål samt en mere systematisk dokumentation af den faglige indsats vedrørende målene.

Det vurderes, at tilbuddet har fokus på pårørendesamarbejde og borgernes kontakt til pårørende og netværk.

Endelig vurderes det, at borgerne tilbydes og er deltagende i aktiviteter i det omgivende samfund, enden i lokalmiljøet eller i foreninger med ligesindet.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet med konkrete indsatser samt opsatte mål, understøtter og udvikler borgernes kompetencer, til at opnå selvstændighed og indgår i sociale relationer. Indsatser der tager er tilpasset borgernes funktionsniveau og formåen.

Det vurderes at der i tilbuddet er fokus på fællesskaber borgerne imellem.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter pårørendesamarbejdet samt kontakten mellem borgere og pårørende, eller til borgernes netværk.

Det vurderes, at tilbuddet kan med fordel kan dokumentere medarbejdernes indsats, for at kvalificere evalueringerne med henblik på at afdække, hvad der giver positive resultater. Samt med fordel kan have yderligere fokus på at opstille konkrete mål herfor samt dokumentere på indsatsen.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.a

Tilbuddet oplyser i fremsendte dokumentation, at der på tilbuds niveau er opsat 182 mål/delmål, som understøtter borgernes udvikling af kompetencer til at indgå i sociale relationer og/eller selvstændighed, samt at der er defineret 135 mål, med positive resultater. Det oplyses at der er 37 lukkede mål, men ikke oplyst årsagen til dette.

Det vægter, at medarbejderne kommer med eksempler på, hvor de arbejder med, at borgere kan blive mere selvstændige, f.eks. tage tøj på eller spise med gaffel. Adspurgt til dette svarer medarbejderne, at sådanne indsatser opsætter de delmål for, hvilket også ses ved indkig i dokumentationen.

Det vægter, at medarbejderne understøtter og guider nogle borgere i, at indgår i sociale relation på tilbuddet, f.eks. nævnes der ugentlige socialt samvær for borgerne i enkeltmands enheden. Der afholdes også husmøder i bogrupperne, hvor der tales om aktiviteter og forslag til aftenmad.

Ved tidligere tilsyn er det ligeledes oplyst, at der hele tiden er fokus på at inddrage borgere i hverdagen ift. selvstændighed som f.eks. ved at borger selv kan hælde op fra små kander.

Det vægter at det oplyses som opfølgning på udviklingspunkter at, *"en borger har arbejder med en el kørestol, havde manuel. Kan nu selv kører frem og tilbage i tilbuddet og kan udfører praktiske opgaver i tilbuddet (skrald)"*.

Som opfølgning på udviklingspunktet oplyser leder i notatark: *"Når der evalueres på delmål på personalemøder, skal det med det samme noteres i delmål hos den enkelte beboer. Delmål skal gennemgås og konkretiseres, sådan at den enkelte medarbejder, kan både udføre og dokumentere en faglig indsats. Dette sker løbende op til et handleplans/statusmødemøde"*.

Jf. oplysninger i tema 3, så ses der også i disse mål eksempler på at der er anvendt SHART, med ikke beskrevet i dokumentation på delmål ellers. Som oplyst i tema 3, er tilbuddet fortsat i proces med, at gøre SHART til en del af dokumentation.

Tilbuddet kan med fordel have fokus på, at beskrive hvordan borgerne er inddraget i opsætning af mål.

På baggrund af ovenstående bedømmes indikatoren opfyldt i høj grad.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.b

Det er vægtet, at medarbejdere kommer med eksempler på, at borgerne deltager i aktiviteter i det omgivende samfund. For de fleste borgere, er det i nærmiljøet eller i foreninger med ligesindet. Yderligere oplyses det, at borgerne færdes hjemmevant i området omkring Rude Skov, og er en del af byen, hvor de ofte foretager deres indkøb eller går på cafe.

Det vægtes at medarbejder oplyser, at det prioriteres at borgerne deltager i musikcafé og derudover har flere borgere ledsagere.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Det er vægtet, at medarbejderne oplyser, at de fleste borgere, i det omfang det er muligt, har kontakt til familie eller netværk, med at det er i meget varieret grad. Medarbejderne kan komme med eksempler på dette f.eks. hvordan borgere støttes i at foretage videoopkald til familien. Det oplyse at enkelt borgere ikke har nogen kontakt til familien, men disse tilfælde er det en kendt ledsager der et netværket for borgeren.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Kvalitetsvurdering

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har et klart formål med indsatsen og en tydelig målgruppebeskrivelse. Tilbuddet anvender i udgangspunktet faglige tilgange og metoder, som medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne

Begrundelse

Tilbuddet arbejder ud fra en tydelig målgruppebeskrivelse og formål med indsatsen. Borgernes forudsætninger og støttebehov er dog meget varierende.

Tilbuddet anvender relevante metoder og tilgange, set i forhold til den godkendte målgruppe. Det fremgår af udsagn fra ledelse og medarbejdere, at metoden LA2u anvendes delvist, da medarbejdere endnu ikke har deltaget i undervisning af metoden.

Tilbuddets dokumentation fremstår til en vis grad struktureret og relevant i forhold til at kunne anvendes til systematisk at understøtte en praksis, som bygger på tydelige mål, delmål, indsats og resultater. Tilbuddet dokumenterer indsatsen efter delmål, der tager udgangspunkt i den kommunale handleplan/bestilling. Der ses dog en uensartet dokumentationspraksis. Der kan delvis identificeres en systematik omkring anvendelse af dokumentationen til læring og forbedring af indsatsen.

Ledelse og medarbejdere kan beskrive positive resultater for borgerne i forhold til de opstillede mål, men det er vanskeligt at identificere i dokumentationen.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,3

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet arbejder i middel grad med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i vurderingen af kriteriet:

- Tilbuddet anvender faglige metoder og tilgange, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe.
- Tilbuddet tilrettelægger indsatsen for borgerne igennem opstilling af mål og delmål på baggrund af handleplan, VUM eller bestilling fra visiterende kommuner.
- Tilbuddet anvender løbende dokumentationen til brug for egen læring og forbedring af indsatsen.
- Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til de opstillede mål.
- Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at borgernes mål opnås.
- Tilbuddet er i samarbejde med Socialområdet, i driftskommunen, i proces med at udarbejde en delmålsskabelon, som understøtter den dokumentation en pædagogisk plan indeholder. Der arbejdes ligeledes med gennemgang af døgnrytmeplaner efter overgang til Sensum one, fordi de umiddelbart ikke fulgte med. I Hus 10 påbegyndes brug af modulet Opgaver og kalender, som et pilotprojekt i løbet af efteråret, og i samme pilotprojekt afprøves det også, at hver medarbejder bærer en miniipad, sådan at dokumentation er nem at udføre.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i vurderingen af kriteriet:

- Enkelte medarbejdere anvender metoder og tilgange, som ikke er i sammenhæng med tilbuddets valgte metoder og tilgange. Dermed kan der opstå uens praksis og det kan udfordre en fælles faglig kultur.
- I enkelte dagbogsnotater fremstår et sprogbrug, som afviger fra tilbuddets metoder og tilgange. Det kan være indikation på, at medarbejdere mangler viden om borgernes selv- og medbestemmelse.
- Det fremgår af tilbuddets dokumentation omkring fire borgere, at der til dels er en uens dokumentationspraksis.

Der kan være en risiko for, at borgerne bliver mødt af uens praksis. Høj personalegennemstrømning, højt sygefravær og høj andel af ikke fastansatte medarbejdere vurderes at have indflydelse på den faglige indsats i de enkelte afdelinger. Det lægges til grund, at medarbejderne ikke i tilstrækkelig grad udviser en fælles faglig forståelse for, hvorfor tilbuddets valgte tilgange og metoder er relevante i forhold til at opnå positive resultater i forhold til borgernes opstillede mål.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Faglige tilgange og metoder:** Ledelse og medarbejdere kan beskrive relevante faglige tilgange som kommunikationspædagogisk tilgang, strukturpædagogisk tilgang, sanseorienteret tilgang samt neuropædagogisk tilgang. Ledelse og medarbejdere kan endvidere forklare, hvorfor anvendte metode og tilgange er relevante i forhold til tilbuddets målgruppe. Ledelsen forklarer konkret, at ny valgt metode LA2U kan fungere bedre i forhold til at håndtere borgere med flere udfordringer.
- **Målsætning:** Ledelse og medarbejdere beskriver tilbuddets målsætning i overensstemmelse med oplysninger på Tilbudsportalen.
- **Målgruppe:** Ledelse og medarbejdere kan forklare tilbuddets målgruppe i overensstemmelse med tilbuddets oplysninger på Tilbudsportalen.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Anvendelse af metoder og tilgange:** Den nyvalgte metode LA2U er endnu ikke implementeret i tilbuddet. Ledelsen beskriver, at der er lagt en strategi for dette i 2026. Enkelte medarbejdere nævner, at der benyttes narrativ og Recovery-orienteret tilgange og socialtilsynet vurderer, at det er et udtryk for medarbejdernes egne præferencer og ikke har sammenhæng med tilbuddets valgte metoder og tilgange.
- **Faglig indsats:** Høj personalegennemstrømning, højt sygefravær og høj andel af ikke fastansatte vurderes at have indflydelse på den faglige indsats i de enkelte afdelinger. Det lægges til grund, at flere i telefoninterview giver udtryk for, at der er stor variation på medarbejdernes tilgang til borgerne. Som eksempel fortæller en pårørende om, at der er blevet indført onsdagskage med sang på afdelingen, men at der ikke altid bliver sunget med borgerne og at medarbejderne ikke udviser det store engagement. Andre pårørende fortæller, at samarbejdet kan være udfordret og at de ind i mellem "resignerer, da det ikke nytter noget" og at de "løber panden mod en mur". Socialtilsynet tolker de pårørendes udsagn som eksempler på, at det ikke er alle medarbejdere, som forstår de valgte metoder og tilganges relevans for indsatsen omkring tilbuddets målgruppe.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.b

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Konkrete og klare mål:** Tilbuddet opstiller konkrete og klare mål for borgerne. Dette fremgår af udsagn fra medarbejdere og ledelse samt af socialtilsynets gennemgang af tilbuddets dokumentation vedrørende fire borgere.
- **Læring og forbedring af indsatsen:** Medarbejdere og ledelse beskriver, at der er en overordnet struktur omkring dokumentation. Pædagogisk koordinator for hvert hus, udarbejder delmål på en sådan måde, at den kan anvendes til faglige drøftelser med henblik på egen læring og forbedring af indsatsen. Medarbejderne beskriver en tydelig fælles forståelse for, at hensigten og forventningerne til dokumentationen skal være ensartet. Medarbejdere beskriver, at de på personalemøder drøfter borgernes mål, reflekterer over indsatsen og får delmål tilpasset, hvis det skønnes nødvendigt. Det omtales også, at der er praksis for at tage konkrete notater op til drøftelse på personalemøder med henblik på læring og forbedring af dokumentationspraksis. Ledelsen beskriver et fokus på, at lave ledelsestilsyn af dokumentationen. Desuden er et tæt samarbejde med de pædagogiske koordinators. Ledelsen beskriver opmærksomhed på, at dokumentationen også rummer faglige refleksioner omkring "godt og skidt". Ledelsen beskriver, at der er en fælles ledelsestilgang til, hvordan man ledelsesmæssigt understøtter processen i hvert hus.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Resultatdokumentation:** Ved gennemgang af dokumentationen for fire borgere, udvalgt ved stikprøve, ses ikke en systematisk og struktureret tilgang til dokumentation af delmål. Der ses en vis uensartethed i medarbejdernes konkrete beskrivelse af den pædagogiske indsats og refleksionerne heraf. De fleste notater er af beskrivende karakter af, hvad borgerne har lavet. Der ses meget få faglige refleksioner omkring medarbejdernes indsats og de valgte tilgange og metoder. Medarbejdere bekræfter dette og giver udtryk for, at der er en vis forskellighed omkring dette i dokumentationen. De omtaler også, at det fortsat er i proces grundet implementering af nyt dokumentationssystem, Sensus.
- **Anvendelse af metode til dokumentation:** Medarbejdere beskriver at de anvender SHART (Situation, Handling, Adfærd, Refleksion, Tegn) til at have fokus på det, de skal beskrive. Medarbejdere omtaler, at det er en svær proces både at dokumentere relevant og bagefter reflektere. Ved gennemgang af dokumentation af mål ses få eller ingen notater, hvor metoden er anvendt. Ledelse og medarbejderne oplyser, at de fortsat er i en proces med, at lære at bruge SHART i deres dokumentation.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.c

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Positive resultater:** Ledelse og medarbejdere kan beskrive konkrete positive resultater for borgerne og disse eksemplificeres med praksiseksempler. Der gives eksempel omkring en borger, som har opnået større trivsel, mindre PN og færre epilepsianfald ved en struktureret og systematisk registrering i forbindelse med indflytning på tilbuddet. Der nævnes mål omkring borgernes mulighed for at være aktiv, som er opnået igennem en særlig indsats i forhold til bevægelse. Det har medført større trivsel, vægttab og mulighed for at bevæge sig. Et andet eksempel er mål om at bruge et særligt kommunikationsredskab, som har gjort det muligt at kommunikere bedre.
- **Mål fra visiterende kommuner:** Det fremgår af den fremsendte dokumentation, at der ses bestillinger fra visiterende kommuner. Ud fra disse, opsætter tilbuddet delmål for borgerne.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Resultatdokumentation:** Det fremgår i mindre grad, af den fremsendte dokumentation for fire borgere, hvordan der evalueres mere overordnet på de afsluttede mål. Der ses ikke en evaluering af, hvorvidt de anvendte metoder og tilgange og medarbejdernes kompetence i praksis har bidraget til udvikling eller det modsatte hos borgerne.
- **Manglende opfølgning på mål:** Det fremgår af udsagn fra pårørende i telefoninterview efter tilsynsbesøget, at der ikke bliver arbejdet ud fra en konkret borgers mål og at det formentlig skyldes, at borger ofte er sammen med vikarer.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.d

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Samarbejde med eksterne aktører:** Medarbejdere forklarer, at de samarbejder med visiterende kommuner omkring borgernes mål ved statusmøder. Det forklares endvidere, hvordan tilbuddet samarbejder med eksterne aktører, som fysioterapeut, ergoterapeut og læge om borgernes delmål omkring støtte til fysisk funktionsniveau. Medarbejderne forklarer, at der er et tæt samarbejde med Kommunikationscenter omkring borgernes mange redskaber og muligheder for at anvende dem i hverdagen, som giver anledning til nye delmål. Endvidere samarbejdes der også med dagtilbud omkring borgernes delmål. Ved gennemgang af dokumentation ses, at der også samarbejdes med musikpædagog og ridetræner.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Dokumentation:** Det fremgår ikke af tilbuddets dokumentation, hvordan samarbejdet med eksterne aktører konkret har eller kan understøtte, at borgerens mål opnås.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Kvalitetsvurdering:

Tilbuddet har generelt gode indsatser for borgernes sundhed og trivsel. På en afdeling bliver der delvist ikke arbejdet tilstrækkeligt med borgernes trivsel.

Begrundelse:

Generelt er tilbuddets borgere i god trivsel.

På en af afdelingerne er der angiveligt problemer med en del passive medarbejdere, hvilket påvirker borgere negativt grundet manglende opsøgende initiativer fra disse medarbejdere.

Andre afdelinger kan periodevist være ramt af personalegennemstrømning og/eller sygefravær, hvilket bevirker øget vikarforbrug som påvirker borgerne.

På de fleste afdelinger er der ikke forstyrrelser, og her forløber tilbuddets indsatser med kvalitet for borgernes sundhed og trivsel.

Tilbuddet har en del ufaglærte og som mange andre tilbud er Botilbud Rude Skov også ramt af rekrutteringsudfordringer. Dette bringer samlet mindre kapacitet, at gøre godt med i forhold til kvaliteten på tilbuddet. På de fleste afdelinger har god kvalitet i henhold til borgertrivslen, på trods af andelen af ufaglærte og rekrutteringsudfordringer.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,8

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Socialtilsynet hører i interviews og ser ved observationer, at tilbuddet har fokus på borgernes selv- og medbestemmelse.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- I Hus 6, 1. sal er en del medarbejdere passive, hvilket påvirker borgeres selv- og medbestemmelse.
- Niveauerne for personalegennemstrømning og sygefravær påvirker ligeledes borgernes selv- og medbestemmelse.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 4.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende seks oplysninger, vedrørende observationer på tilsynsdagen, i bedømmelsen af indikatoren:

Observationer under frokost i Hus 6, 1. sal:

- Medarbejdere havde en behagelig og anerkendende tone til borgerne. En medarbejder, som ikke deltog længe i frokosten, var ikke helt ligeså behagelig og anerkendende i tonen til en borger.
- Medarbejdere havde ord for deres handlinger, og især ved synshandicappet borger var der konstant guidende til borgeren.
- Medarbejderne havde omsorgsfulde berøringer til borgerne
- En borger blev motiveret til at udføre en opgave.

Observationer under frokost i Hus 6, stuen:

- Under frokosten var der en stille og rolig atmosfære.
- En borger havde tiltagende selvskadende adfærd, mens der var vikarer med borgeren. En fastansat medarbejder ankommer og går en tur med borgeren, som ser ud til at blive reguleret herved.

Socialtilsynet har yderligere lagt positiv vægt på følgende oplysning i bedømmelsen af indikatoren:

- Generelt lykkedes det med en anerkendende tilgang til borgerne oplyser medarbejdere og ledelsen.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på to oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- Observation Hus 6 stuen: vikarer formåede ikke at afhjælpe en borgers tiltagende selvskadende adfærd.
- En del medarbejdere i Hus 6, 1. sal er angiveligt passive i forhold til borgere, jf. indikator 5.a.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 4.b

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- Observationer på tilsynsdagen viste, at medarbejderne generelt havde tilpassede valgmuligheder til borgerne angående drikke og kost.
- Tidligere tilsyn viser, at afdelinger i forskelligt omfang holder husmøder, hvor borgeres medbestemmelse muliggøres.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende to oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- Nogle afdelinger har været en del ramt af personalegennemstrømning, som i perioder bevirker mindre kendskab for nye medarbejdere til den enkelte borger og dennes forudsætning for selv- og medbestemmelse.
- Gennemstrømning og sygefraværet på tilbuddet har været højt, hvilket betyder øget vikarforbrug. Vikarer har naturligt ikke samme kendskab til den enkelte borger som fastansatte.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Ifølge medarbejdere og ledelsen er de fleste borgere i god trivsel på tilbuddet.
- Nogle afdelinger er nu mere stabile end tidligere angående personalegennemstrømning.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Hus 6, 1. sal viser at nogle medarbejdere oplyser om passivitet hos kolleger. En pårørende som har henvendt sig til socialtilsynet oplyser ligeledes om passivitet hos nogle medarbejdere. Nogle medarbejdere oplyser, at de ikke ser passivitet, men snarere fx pauser grundet lange indmøder og lignende og fx forskel på uddannelsesniveau som kan bevirke, at der benyttes længere tid på opgaver. Ligeledes oplyser nogle medarbejdere omkring, at medarbejderes henvendelser til daglig leder omkring passive medarbejdere: "ikke rigtig håndteres" af leder.
- Konsekvensen ved passivitet hos nogle medarbejdere på afdelingen kan medføre risiko for fremtidig udbrændthed hos medarbejdere, dels hos de medarbejdere som angiveligt er passive og dels hos de medarbejdere, hvis engagement under nuværende forhold har svære vilkår. Der er yderligere risiko for at nogle medarbejdere kan rammes af forråelse, hvilket vil have negativ indflydelse på borgernes trivsel.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende fem oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- I Hus 8 er borgerne i god trivsel og borgerne er trygge ved medarbejderne.
- Medarbejdere oplyser, at de fleste borgere er i god trivsel, i Hus 10
- Koordinator fra skærmede pladser oplyser, at borgernes trivsel ligger på middel til god. En borger har været ramt af personalegennemstrømning.
- Medarbejdere fra Hus 6 stuen oplyser, at borgerne er i god trivsel. Afdelingen havde tidligere meget høj personalegennemstrømning, men er nu ret stabile.
- Ledelsen oplyser, at trivslen hos borgerne generelt er god. Borgernes trivsel kan svinge og tilbuddet sætter hurtigt ind, hvis nogle borgere trives dårligt.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende fire oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- Medarbejdere oplyser, at en borger fra hus 10 Stuen har været i dårlig trivsel, grundet ikke afstemt faglig udførelse mellem medarbejderne til borgeren. Afdelingen har endvidere haft en del skift i medarbejdergruppen, hvilket har påvirket borgeren, som har autisme som tillægsdiagnose. Adspurgt oplyser medarbejder, at der ikke er nogen med længere autisme uddannelse på afdelingen. Medarbejderne vurderer, at der nu er lidt mere afstemt faglig udførelse mellem medarbejderne til borgeren.
- Ledelsen oplyser, at nogle borgere er mere komplekse end tidligere, hvilket bevirker at eksterne vikarer ikke er et godt match til de borgere, grundet borgernes sårbarhed.
- Lidt over halvdelen af interviewede medarbejdere fra Hus 6, 1.sal oplyser, at de oplever en medarbejdergruppe, som er delt i to. Nogle medarbejdere har højt engagement, mens nogle medarbejdere er: "ret eller meget" passive og nogle medarbejdere er noget passive. Dette bevirker, at borgerne ind imellem ikke får tilstrækkeligt med opmærksomhed, aktiviteter, stimulering og borgere kan opholde sig i stillinger i for lang tid i forhold til sundheden for borgerne. Nogle medarbejdere fra Hus 6, 1. sal oplever ikke nogen videre passivitet på afdelingen.
- En pårørende fra Hus 6, 1. sal som har henvendt sig til socialtilsynet oplyser, at vedkommende oplever en passivitet hos en del medarbejdere på afdelingen, og en passivitet hos daglig leder.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.b

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- For det meste lykkedes det at tilbyde følgeskab for borgerne til eksterne sundhedsydelse, dog kan mindre bemanning i tilfælde bevirke at tider bliver aflyst og oplyser medarbejdere.
- For de skærmede pladser er der god tid til følgeskabet til eksterne sundhedsydelse, oplyser koordinator.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende oplysning i bedømmelsen af indikatoren:

- Niveauerne for personalegennemstrømning og sygefravær kan påvirke borgeres følgeskab til eksterne sundhedsydere.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.c

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- Medarbejdere fra en del af afdelinger oplyser, at der er fokus på motion, aktiviteter og relationer for borgerne
- Tilbuddet forsøger at tænke hele vejen rundt om borgerne for at skabe mental sundhed for borgerne oplyser ledelsen.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende fem oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- På nogle afdelinger kan mærkes en travlhed, eksempelvis grundet akut sygdom, som bevirker mindre tid til at arbejde med relationerne til borgerne, oplyser medarbejdere
- En del medarbejdere oplyser, at de mærker lidt eller en del til personalegennemstrømning, hvilket påvirker borgernes relationer.
- Tilbuddets forbrug af Eksterne vikarer kan påvirke borgeres tryghed og være udfordrende for arbejdsbelastningen.
- En borger med autisme kan være udfordret når strukturen ikke holdes, hvilket dog lykkedes bedre nu end tidligere, oplyser medarbejdere?.
- En del medarbejdere i Hus 6, 1. sal er i følge medarbejdere passive i deres tilgang til borgerne, oplyser medarbejdere.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Tilbuddet følger op på magtanvendelser for at udtrække læring som forebygger magtanvendelser.
- Tilbuddets medarbejdere tilbydes kurser om magtanvendelser og tilbuddets faglige leder er underviseren.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Niveaue for personalegennemstrømning bevirker, at der kan gå tid før nyansattes viden om forebyggelse er tilstrækkelig.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende fire oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- Ledelsen har samlet et detaljeret fokus for magtanvendelser, oplyser koordinator.
- En del medarbejdere oplyser, at på deres afdelinger oplever de at kolleger har styr på gråzonerne og arbejder forebyggende blandt andet på baggrund af læring fra episoder som førte til magtanvendelser.
- Rudersdal kommune udbyder kursus angående magtanvendelser og det er tilbuddets faglige leder som underviser. Ledelsen oplever at medarbejderne er gode til at overføre undervisningen til praksis og har en nysgerrighed for området.
- Tilbuddet arbejder relevant vedrørende definitionsmagt og om have fokus på den instrumentelle tilgang og kulturen omkring sprogbrug oplyser ledelsen.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende tre oplysning i bedømmelsen af indikatoren:

- Det er ikke alle medarbejdere i Hus 10, som har helt styr på grænserne for magtanvendelser, oplyser medarbejdere. De har dog ikke indtryk af, at der foregår noget kritisk i forhold til medarbejdere som ikke helt har styr på grænserne.
- Der er mange ansatte, så det er naturligt at alle ikke helt ved tilstrækkeligt om området, oplyser koordinator.
- Det kan påvirke borgeres valgmuligheder, når der er travlt, oplyser medarbejdere

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.b

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende tre oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet følger op på kommuners afgørelser på magtanvendelser, men oplever stor forskel på kommuners holdninger omkring hvornår det er magt oplyser ledelsen.
- Medarbejderne oplyser, at kulturen er; "hellere en gang for meget end for lidt" i henhold til registreringer.
- Der følges altid op for læring når der har været magtanvendelser.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende oplysning i bedømmelsen af indikatoren:

- Medarbejdere fra Hus 10 oplyser, at det ikke er alle medarbejdere som har helt styr på grænserne for magtanvendelser. Medarbejderne har dog ikke indtryk af, at der foregår noget kritisk i forhold til medarbejdere som ikke helt har styr på grænserne.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Tilbuddets generelle indsats forebygger vold og overgreb på tilbuddet.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Medarbejderes passivitet i Hus 6, 1. sal øger risikoen for at bringe borgere i afmagt med deraf risiko for udadreagerende adfærd.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 7.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende tre oplysninger i bedømmelsen af indikatoren:

- Det er sjældent at vold eller overgreb forekommer på tilbuddet, oplyser medarbejderne. Relationer til borgerne og anerkendende tilgang forebygger disse forhold.
- Der er procedurer for medarbejderne i tilfælde af mistanke omkring kolleger, oplyser ledelsen.
- Tilbuddets kultur er i sig selv forebyggende for vold og overgreb, oplyser ledelsen.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende oplysning i bedømmelsen af indikatoren:

- Medarbejderes passivitet i Hus 6, 1. sal er ikke forebyggende for vold og overgreb.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Kvalitetsvurdering:

Tilbuddet ledes generelt kvalificeret. Dog har Hus 6, 1. sal nogle kvalitetsproblemer.

Begrundelse:

Sygefravær og personalegennemstrømning ligger på høje niveauer og bevirker naturlige forstyrrelser i henhold til vikarforbrug og generelt borgere, som dermed skal forholde sig til flere mennesker, med mindre kendskab til borgerne.

Tilbuddet er ramt af rekrutteringsudfordringer, hvilket generelt bevirker at medarbejderes kapacitet kunne være højere. Medarbejderes mindre kapacitet kan bevirke mindre læringspotentiale og behov for øget nærledelse. Tilbuddet har seneste år øget afdelingsledere fra 3 til 4.

Tilbuddet har en andel af faglærte på 40%.

Trods ovenstående delvise udfordringer, så formår tilbuddet at fremstå med middel til god kvalitet til borgerne på de fleste afdelinger.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,2

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Ledelsen er veluddannet og flere har lederuddannelser.
- Generelt er medarbejderne tilfredse med udført ledelse.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Ledelsen har ikke understøttet medarbejderes informationer angående passive medarbejdere i Hus 6, 1.sal. Ledelsen beskriver i mail angående høringsfasen for tilsynsrapporten, at ledelsen har haft indsatser i henhold til problematikken og ledelsen oplister 6 konkrete punkter med ledelsesinterventioner i henhold til emnet. Ledelsen beskriver endvidere om behov for yderligere indsatser.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 8.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende tre forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet er gået fra tre ledere til nu fire ledere og en faglig leder. Tiltaget har været nødvendigt og været for at øge nærledelsen, oplyser ledelsen.
- Ledelsen er generelt veluddannede og de fleste har ledelsesuddannelser.
- Ledelsen vurderes at være som værende delvist nærværende og generelt have en anerkendende tilgang, oplyser medarbejdere. Nogle medarbejdere er ret positive i forhold til ledelsen og andre er mere neutrale/let negative.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på to følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Medarbejdere fra Hus 6, 1. sal oplyser, at det er svært at se passive medarbejders udførelse, hvor plejen halter og ligeså aktiviteter. Medarbejderne oplyser, at passive medarbejdere lader borgere ligge for længe, da de finder det besværligt med mange skift i løbet af dagen.
- Medarbejderne fra Hus 6, 1. sal oplyser, at de har informeret ledelsen angående passive medarbejdere. Medarbejderne oplever: "at ledelsen ikke tager sig af det". Medarbejderne finder det vanskeligt selv, at tale med kolleger om det i personalegruppen.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende tre forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Medarbejderne i hver bo-gruppe modtage tre årlige supervisioner med ekstern supervisor. Desuden kan medarbejder tilbydes eller ønske supervision ad hoc oplyser ledelsen og medarbejderne.
- Medarbejdere fra den skærmede enhed har ti årlige supervisioner.
- Ledelsen modtager ligeledes ekstern supervision.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Generelt mødes borgerne af medarbejdere med lidt over middel fagligt niveau.
- Tilbuddets forbrug af eksterne vikarer seneste 12 måneder lå på 2.067.000, hvilket er nedadgående i sammenligning med tidligere år.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af kriteriet:

- Hus 6, 1.sal er delvist ramt af passive medarbejdere, hvilket bevirker samlet færre kompetencer til borgerne.
- Tilbuddets andel af faglærte er ca. 40% og tilbuddet har rekrutteringsudfordringer.
- Personalegennemstrømningen ligger seneste 12 måneder på 26,32%, hvilket er lidt højt, men en klar bedring med sammenligning med 2022.
- Sygefraværet ligger seneste 12 måneder på 25,0 dage, hvilket er højt.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende fem forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- En del af afdelingerne oplever mindre personalegennemstrømning end tidligere, ifølge medarbejderne.
- Medarbejdere forklarer om diverse kursus udbud. Kursus udbuddet kan dog blive tydeligere for medarbejderne.
- Alle nye medarbejdere kommer på 3 dages kursus i metoder og tilgange, oplyser ledelsen. Endvidere udbydes kurser såsom LA2 og neuropædagogik.
- Medarbejdere har efter nogen tids ansættelse fx mulighed for PAU uddannelse og pædagoguddannelse oplyser ledelsen.
- Medarbejdere oplyser om forsøg med længere indmøder, dels for at imødekomme medarbejdere, men også fordi borgere kan profitere af længere forløb.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende fem forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Et Hus har borgere med tillægsdiagnose for autisme, hvor pædagogisk afstemning er blevet bedre, men ikke tilstrækkeligt, oplyser medarbejdere. I følge medarbejdere mangler der tilstrækkeligt med autisme viden i Huset
- Hus 6, 1. sal er der en del medarbejdere som er passive i udførelsen, oplyser medarbejdere.
- Forbruget af eksterne vikarer er for de fleste Husene nedadgående. Forbruget kan stadigvæk være en belastning for borgerne, oplyser medarbejdere.
- Tilbuddet har rekrutteringsudfordringer oplyser ledelsen.
- Fordelingen af faguddannede er p.t. ca. 40%, oplyser ledelsen.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 9.b

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- For perioden 01.07.2023 - 30.06.2024 ligger tilbuddets personalegennemstrømning på 26,32%. Hus 10 ligger højest på 35,4% og Hus 8 ligger lavest på 17,5%. I 2022 havde tilbuddet gennemstrømning på 40,7%.
- På tværs af de tilbud, som Socialtilsyn Hovedstaden fører tilsyn med, lå den gennemsnitlige personalegennemstrømning på 19,8 % i 2022.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 9.c

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- For perioden 01.07.2023 - 30.06.2024 ligger tilbuddets sygefravær på 25,0 dage. Tilbuddet sygefravær var i 2022 på 22,9 dage.
- På tværs af de tilbud, som Socialtilsyn Hovedstaden fører tilsyn med, lå det gennemsnitlige sygefravær på 17,5 dage i 2022. Det skal bemærkes, at der i opgørelsen af det gennemsnitlige sygefravær også indgår fravær pga. barsel, hvilket gør det muligt at sammenligne med data fra tilbuddets årsrapport.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.d

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der generelt er en god oplæring af ikke fastansatte, oplyser medarbejdere.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Travlhed og eksempelvis sygdom kan bevirke at oplæring af ikke fastansatte ikke bliver tilstrækkelig, oplyser medarbejdere.
- Tilbuddet benytter eksterne vikarer som får en mindre indføring i arbejdet med borgerne. Forbruget af eksterne vikarer er nedadgående.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har kompetente medarbejdere der med viden og erfaring samt løbende efteruddannelse og kompetenceudvikling, har fokus på relevante tilgange og metoder og brug af disse i praksis. Der er fokus på vidensdeling fra faglige netværk. Socialtilsynet vurderer, at borgere mødes anerkendende og respektfuldt. Dog vurderer socialtilsynet samtidigt, at tilbuddet er udfordret af en høj gennemstrømning af personale og et højt sygefravær, som kan være medvirkende til, at viden om og kendskab til borgernes behov ikke altid er tilstrækkeligt til stede i tilbuddet. Her til vægtes tilbuddets høje forbrug af ikkefastansatte medarbejdere, der også omfatter eksterne vikarer.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Der er lagt vægt på, at der er sammensat tværfaglige kompetencer på tilbuddet, der sikrer borgernes behov opfyldes dels for det socialfaglige samt i forhold til det sundhedsfaglige perspektiv. Der er endvidere fokus på faglige netværk, hvor vidensdeling er i fokus og i konstant udvikling. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt har fokus på at uddanne og opkvalificere medarbejderne med relevante kompetencer i forhold til tilbuddets målgruppe og metoder.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 10.a

Det vægtes at 38 ud af de 89 direkte borgere relaterede medarbejder er uddannet pædagoger. Derudover er der 3 social- og sundhedsassistenter i et sundhedsfagligt team sammen med en 1 ergoterapeut for hele tilbuddet. Det sundhedsfaglige team varetager i fællesskab opgaven omkring sundhedsfaglige delmål og kontakt til læge og hospitaler/speciallæger.

Der er på tidspunktet for tilsynet kun 3 medarbejdere med en neuropædagogisk efteruddannelse. Der er medarbejdere, der er forflytningsvejledere, en er ligeledes uddannet i Mathea Meo og seksual vejleder.

Tilbuddet oplyser, at alle medarbejder, herunder tilbuddets interne ikkefastansatte medarbejdere, modtager tilbuddets obligatoriske kurser, i bl.a. tilgang, metoder, magtanvender, sanseintegration mm., samt forskellige sundhedsfaglige kurser.

Tilbuddet oplyser, at medarbejdere løbende tilbydes forskellige kurser og efteruddannelser, bl.a. neuropædagogik, sanseintegration. Ligeledes tilbydes der merit til pædagoguddannelsen.

Tilbuddet anvender døgnrytmeplaner for borgerne som redskab til at arbejde med faglighed og praktiske i hverdagen.

Det vægtes at tilbuddet høje personalegennemstrømning og sygefravær vanskeliggør, at der er tilstrækkelig medarbejdere med viden og uddannelser, men at ledelsen løbende udbyder uddannelser og kurser.

Socialtilsynet lægger i sin vurdering vægt på, at et store antal af medarbejdere er uden uddannelse, særlige i hus 10 og i enkeltmandsteams.

På baggrund af ovenstående bedømmes indikatoren i middel grad opfyldt.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 10.b

Det er vægtes, at socialtilsynet ud fra dialogen med medarbejderne observerer en anerkendende og respektfuld tilgang og sprogbrug omkring borgerne, der indikerer at medarbejderne har relevante kompetencer, hvilket generelt også gjorde sig gældende under observationerne ved tilsynet. Det vægtes, at medarbejdere kan redegøre for, at de har modtaget undervisning i tilbuddets metoder og tilgang mm.

Tilbuddet oplyser at alle modtager intern undervisning, men tilkendegiver, at det kan være vanskeligt at give de ikkefastansatte medarbejdere samme kurser. Tilbuddet er undersøgende på, hvordan dette kan løses, f.eks. ved at lave undervisning i uge 42, for de ikkefastansatte medarbejdere der kun arbejder på tilbuddet i weekenderne og der ved ikke kan deltage i de ordinære kurser på tilbuddet.

Pårørende giver udtryk for, at der opleves en god tone i tilbuddet og at medarbejderne er imødekommende.

Socialtilsynet bemærker i fremsendte stikprøver på referater fra teammøder, at der noteres meget personfølsomme oplysninger om borgerne, hvilket tilbuddet bør være opmærksomme på, ift. borgernes retssikkerhed.

På baggrund af ovenstående hæves scoren og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Kvalitetsvurdering:

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter formålet med indsatsen samt målgruppens behov og forudsætninger.

Begrundelse:

Tilbuddets fysiske rammer tilgodeser borgernes ret til privatliv. Borgerne bor i 1 værelses handicapindrettede lejligheder med eget badeværelse samt køkkenniche og køleskab.

De fysiske rammers indretning, faciliteter og stand understøtter forståelsen af, at der er tale om dels borgernes hjem, dels er botilbud, hvor det er muligt at tilrettelægge og gennemføre en hensigtsmæssig indsats omkring borgernes individuelle mål.

Tilbuddet er som udgangspunkt indrettet hensigtsmæssigt, set i forhold til målgruppens forudsætninger og behov. Tilbuddet består af 3 bygninger med 2 etager. Borgerne har fra deres lejlighed adgang til fælleskøkken, opholdsrum til aktivitet samt spisning og vaskefaciliteter. Tilsammen vurderes det at understøtte borgernes trivsel og udvikling. Tilbuddet har målrettet sammensætning i leve-grupperne, som imødekommer særlige behov hos borgerne og fællesfaciliteter tilgodeser borgernes behov for sansestimulering, afskærmning og kreativ udfoldelse.

Der opholder sig borgere i tilbuddet med øget behov for støtte på tre særlige boliger og to skærmede boliger. Flere af disse borgeres forudsætninger og behov understøttes ikke af tilbuddets indretning.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,7

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets fysiske rammer understøtter i middel til høj grad borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i vurderingen af kriteriet:

- Størstedelen af borgerne trives i tilbuddets fysiske rammer.
- De fysiske rammer fremstår pæne og rene og er indrettet til at understøtte de fleste borgeres individuelle behov og forudsætninger.
- De fysiske rammer giver mulighed for, at medarbejdere kan understøtte indsatsen omkring de fleste borgernes individuelle mål.
- De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i vurderingen af kriteriet:

- Der er enkelte borgere, som ikke trives med de fysiske rammer.
- Borgerne har ikke mulighed for opmaganisering af deres private ting.
- Borgere, som har mange visiterede hjælpemidler, er udfordret på pladsmangel i deres boliger.
- Medarbejderne beskriver, at det er vanskeligt at kunne varetage personlig hygiejne omkring borgerne, fordi badeværelserne er små.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Borgernes trivsel:** Størstedelen af borgerne trives i tilbuddets fysiske rammer. Dette understøttes af udsagn fra borger, medarbejdere, pårørende og ledelse samt observeres af socialtilsynet under tilsynsbesøget. Borgere i egen bolig, fællesrum og udenomsarealer giver tydelige tegn på at trives. Ledelsen fremhæver, at der er god plads i fællesarealer, som ligger i midten af hvert hus og det er godt for de fleste borgere.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Borgere, som ikke trives:** Ledelse og medarbejdere fortæller, at der er enkelte borgere, som ikke trives i fællesarealer. Det er særligt borgere, som bor i skærmet bolig eller i "særlige boliger". Borgernes forudsætninger gør, at de ikke profiterer af, at fællesrum ligger i midten af hvert hus. Ledelsen oplyser i hørings svar, at de tre særlige boliger har eget fællesrum. Medarbejdere nævner, at der er andre borgere i et af husene, som meget lydfølsomme jf. 14.b. Tilbuddets fysiske rammer er ikke indrettet med særligt fokus på lyddæmpende indretning eller udformning. Ledelsen forklarer, at de har fokus på borgere, som ikke kan trives i de fysiske rammer. De støtter medarbejderne ved at få midler til øgede timer, sætte gang i sagsbehandling for evt. flytning m.m. Dermed får medarbejderne kræfter til at håndtere borgernes udfordringer.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 14.b

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Borgernes boliger:** Borgernes boliger imødekommer den beskrevne målgruppes særlige behov og forudsætninger. Ledelse og medarbejdere beskriver, at borgernes boliger er individuelt indrettet med udgangspunkt i målgruppens behov og forudsætninger. Socialtilsynets observation under tilsynsbesøget, understøtter udsagnet. Det bemærkes, at alle lejligheder er handicapvenlige med mulighed for at opsætte loftslift. Borgerne har mulighed for at have gæster i eget hjem.
- **Fællesrum og udenomsfaciliteter:** Indretningen i tilbuddets fællesrum understøtter indsatsen og imødekommer de fleste borgers særlige behov, idet borgerne har mulighed for at have samvær i det omfang, som de har behov for og ønsker. Fællesarealerne er indrettet med plads til kørestole. Foran bygningernes hovedindgang er der gårdhaver, hvor der er opsat låger ud til vejen/parkeringspladsen. Tilbuddet har tidligere oplyst, at der altid er medarbejdere til stede, når borgerne opholder sig i gårdhaven, for at kunne støtte dem til eksempelvis at åbne lågen. Ledelse og medarbejdere forklarer, hvordan de har målrettet sammensætning i leve-grupperne, som imødekommer særlige behov hos borgerne og fællesfaciliteter tilgodeser borgernes behov for sansestimulering, afskærmning og kreativ udfoldelse. Medarbejderne beskriver et tydeligt fokus på at understøtte, at borgerne skal kunne anvendes de fysiske rammer bedst muligt. Eksempelvis er der dele af fællesareal, der er indrettet til legehjørne og andet, som borgerne har brug for.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Manglende plads:** Ledelse, medarbejdere og pårørende oplyser, at borgerne ikke har mulighed for opmaganisering af deres ting. Det er grundlæggende et problem, for der er heller ikke plads til mange visiterede remedier i deres boliger. Medarbejdere fortæller, at nogle borgere er meget udfordret på at få plads til alle deres hjælpemidler i boligen. Medarbejdere fortæller også, at det er vanskeligt at kunne varetage hygiejne med alle borgere, på grund af små badeværelser. Ledelsen oplyser i hørings svar, at badeværelserne lever op til størrelse, i forhold til arbejdstilsynets anvisning på størrelsen af et handicapbadeværelse.
- **Lydfølsomhed:** Medarbejdere fortæller, at borgere i en afdeling er udfordret i fællesarealer, da de er meget lydfølsomme. Det er svært at skærme for stimuli. Det kan være vanskeligt at gennemføre den daglige struktur omkring borgerne, da de ikke kan håndtere at være i fællesrummet.
- **Uhensigtsmæssig indretning:** Der er indrettet to skærmede boliger og tre "særlige boliger" til borgere med højt støttebehov. Borgere og medarbejdere herfra skal igennem fællesrum for at benytte køkkenet m.m. Medarbejderne giver udtryk for, at det udfordrer alle borgerne, i forskelligt omfang. Ledelsen oplyser i hørings svar, at det er muligt for borgere og medarbejdere, fra de tre særlige boliger, at komme i køkkenet uden at skulle igennem fællesrum, da de kan benytte egen udgang og komme ind via hovedindgang til huset.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.c

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Borgernes hjem:** Socialtilsynet observerer, at borgernes boliger fremstår hjemlige og personligt indrettet. Medarbejdere og borgere giver udtryk for, at borgerne selv bestemmer over indretningen i deres boliger og har indflydelse på indretning af fællesrum i afdelingerne. Medarbejderne forklarer, at de observerer og afprøver eksempelvis særlig udsmykning eller fysiske ting i boligerne. Der er i en afdeling blevet taget initiativ til at lave sansehjørne og det er sket på baggrund af observation af borgere og i dialog med pårørende.
- **Adgang til bolig:** Medarbejderne giver udtryk for, at målgruppen generelt ikke kan håndtere en nøgle. Der er derfor fundet individuelle løsninger for at kompensere for dette. Medarbejderne forklarer desuden, at det er en del af den pædagogiske praksis, at man eksempelvis skal ind og lægge vasketøj på plads hos borgerne, også selv om de ikke er hjemme. Det forklares, at der igennem værger er blevet givet samtykke til dette. Det forklares også, at borgerne kan give signaler til medarbejderne eller igennem verbalt/fysisk udtryk, så de ved, at borgerne ønsker privatliv. Det forklares, at dette er beskrevet i døgnrytme, så alle medarbejdere kan respektere dette.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- **Begrænset adgang til bolig:** Socialtilsynet observerer ved rundvisning, at borger ikke kan åbne døren til sin bolig og at leder må låse døren op for vedkommende. Det afspejler ikke lige frem hjemlighed, at borger er afhængig af, at få låst døren op, for at få adgang til sin bolig.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Kvalitetsvurdering

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har den fornødne økonomiske kvalitet.

Begrundelse

Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe.

Der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi. Der er medtaget de samlede udgifter for fællesadministration omhandlende flere tilbud, og vil i budget 2026 blive fulgt op på fordelingen af udgifter til fællesadministration.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende to forhold i vurderingen:

Budget 2025: I tilbuddets årsbudget er der et rimeligt forhold mellem den forventede omsætning og omkostningerne. De enkelte omkostninger fremstår retvisende. Den budgetterede belægningsprocent udgør 93,8%.

Drift: Det realiserede overskud i 2023 og 2024 udgør henholdsvis 0,06% og 0,41%. Driften for 2023 har givet anledning til, at tilbuddet har foretaget efterregulering af tilbuddets takst i 2025, hvilket vurderes at være i overensstemmelse med bekendtgørelse om takstfinansiering. Tilbuddet er kommunalt, med mulighed for fortsat drift i det omfang, det er politisk besluttet.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende tre forhold i vurderingen:

Budget 2025: Tilbuddets årsbudget afspejler tilbuddets målgruppe og metoder og tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer. Det er godkendt d. 20.11.2024.

Pris og kvalitet. De på Tilbudsportalen oplyste borgerrettede timer svarer til mellem ca. 35 og 44 timer pr. borger pr. uge i nr. 6, 8 og 10 samt ca. 110 timer i de skærmede boliger. Prisen for en gennemsnitlig støttetime i tilbuddet udgør ca. 430 kr., hvilket ligger på niveau med andre tilbud i Socialtilsyn Hovedstaden. Prisen er udregnet på baggrund af antal borgerrelateret personale og taksten. Den socialfaglige kvalitet ligger på et middel til højt niveau.

Årsrapport 2023 og 2024: De økonomiske nøgletal på Tilbudsportalen er retvisende.

Økonomi 3

Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Der er delvist gennemsigthed i tilbuddets økonomi.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende tre forhold i vurderingen:

Budget 2025: Det sikrer den nødvendige sammenhæng mellem den faglige indsats og de afsatte økonomiske ressourcer. Det indeholder ikke udgifter uvedkommende for tilbuddets virksomhed. Det giver mulighed for ansvarlig forvaltning af offentlige midler. Det er godkendt d. 20.11.2024.

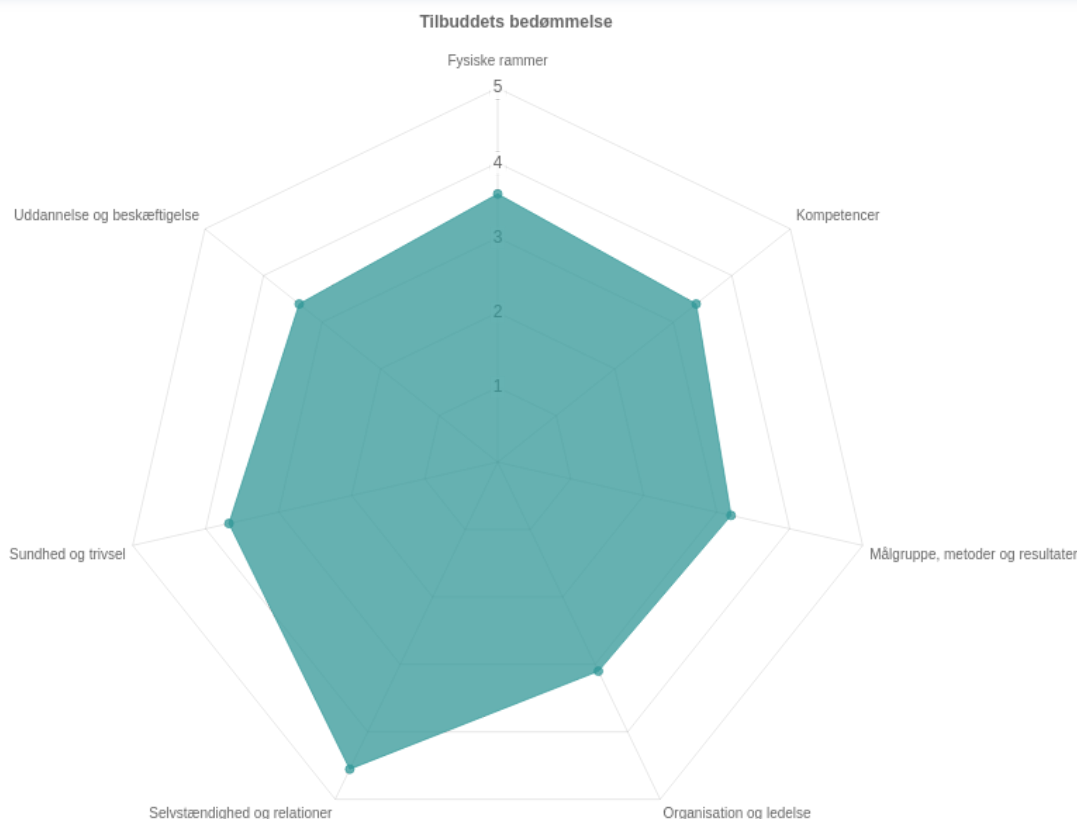
Der er fortsat udgifter til administrationsomkostninger som incl. Teknisk og administrativt personale som udgør 17,1 % af omsætningen, hvilket vurderes højt.

Adspurgt hertil har tilbuddet ved tidligere tilsyn oplyst, at der grundet organisering af det administrative personale i Fællesadministrationen, som omhandler flere tilbud, indgår hele udgiften i tilbuddets budget. Som følge deraf er der beregnet med et underskud svarende til den andel som ikke vedrører tilbuddet. Socialtilsynet vil ved kommende budget følge op på, at der fremadrettet laves en fordelingsnøgle omkring de oplyste administrationsudgifter, da det ikke er retvisende og skaber mindre grad af gennemsigthed, når de samlede udgifter fremgår under et tilbud som det ikke vedrører.

Årsrapport 2023 og 2024: Der er intern sammenhæng i de af tilbuddet indsendte nøgletal for realiseret økonomi i 2023.

Supplerende oplysninger: Tilbuddets ledelse udarbejder og uploader budget- og økonomioplysninger i overensstemmelse med gældende regler for området.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Godkendelsesbrev
- Øvrige dokumentkilder
- Tidligere tilsynsrapport
- Medarbejderoversigt
- Borgeroversigt
- Dokumentation
- Pædagogiske planer
- Magtindberetninger

Interviewkilder

Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse
- Pårørende
- Borgere

Beskrivelse

Dialog med otte medarbejdere fordelt over to interviews

Dialog med ledelse

Dialog med borger

Observation af samspil med medarbejdere og borgere.

Telefoninterview med 6 pårørende

Observationskilder

Kilder

- Ledelse
- Borgere
- Medarbejdere