

# LOKALE 2025

## ERHVERVSPRÆSTATIONER

*- erhvervsudviklingen i kommunerne*



IRISgroup



# INDHOLD

|   |           |
|---|-----------|
| <b>SAMMENFATNING .....</b>                                | <b>3</b>  |
| <b>1. INDLEDNING .....</b>                                | <b>4</b>  |
| <b>2. SAMLET LISTE OG NATIONALE TENDENSER .....</b>       | <b>5</b>  |
| <b>3. REGIONALE TOPSCORERE OG HØJDESPRINGERE.....</b>     | <b>8</b>  |
| <b>4. ARBEJDSPLADSER, INDKOMST OG PRODUKTIVITET .....</b> | <b>9</b>  |
| <b>5. IVÆRKSÆTTERI OG VÆKSTVIRKSOMHEDER.....</b>          | <b>11</b> |
| <b>6. EKSPORT .....</b>                                   | <b>13</b> |
| <b>7. SÆRTEMA: KVINDELIGE IVÆRKSÆTTERE.....</b>           | <b>15</b> |
| <b>BILAG: DATA OG METODE .....</b>                        | <b>17</b> |

**Forsidefoto:** Aabenraa Erhvervspark A/S, Aabenraa  
Billede udlånt af ejer Bjarke B. Schwartz

## Yderligere data om lokale erhvervspræstationer

Denne publikation viser kommunernes placering på det samlede indeks og på de tre underindeks. Alle kommuner kan få adgang til underliggende data, analyser og oplæg om bl.a.:

- Placeringer på samtlige indikatorer.
- Kommunens udvikling på indikatorerne de senere år.
- Kommunens præstationer på enkeltindikator holdt op mod fx nabokommuner.

Ønskes yderligere data om kommunernes præstationer eller oplæg/rapporter, så kontakt venligst partner Jens Nyholm på [jn@irisgroup.dk](mailto:jn@irisgroup.dk) eller tlf. 5125 1040.

**IRISGROUP**

## SAMMENFATNING

*Lokale erhvervspræstationer* er en årlig analyse, der rangerer de danske kommuner på et samlet indeks over lokale erhvervspræstationer.

Indekset bygger på 20 nøje udvalgte indikatorer, der giver et samlet overblik over erhvervsaktiviteten i kommunerne – og udviklingen heri.

Indikatorerne er baseret på de senest tilgængelige data fra Danmarks Statistik. Dermed fokuserer indekset, i modsætning til fx DI's erhvervsklimamåling, på den faktiske erhvervsudvikling baseret på objektive indikatorer.

### **Ballerup Kommune topper listen**

For tredje år i træk ligger Ballerup Kommune i toppen af det samlede indeks.

Nr. 2 på listen er Albertslund Kommune, der er sprunget fra 9. pladsen direkte ind i top-2. Albertslunds fremgang skyldes især flotte tal inden for iværksætteri, privat jobskabelse og andel vækstvirksomheder.

Andre væsentlige resultater i årets måling er:

- Toppen af indekset domineres af hovedstadskommuner. Otte kommuner beliggende i Region Hovedstaden befinder sig i top-10.
- Tønder Kommune er rykket frem på femtepladsen og ligger nr. 1 på to af de 20 indikatorer.
- Region Syddanmark har to kommuner i top-10 (Tønder og Billund) og fem kommuner i top-20.
- De fem regionale topscorere er – ud over Ballerup Kommune – Ringkøbing-Skjern, Tønder, Rebild og Kalundborg Kommuner.
- Lyngby-Taarbæk Kommune er årets højdespringer. Kommunen rykker fra en placering som nr. 62 til en 18.-plads.

### **De danske vækstlommer**

Et nærmere kig på top-25 viser, at bestemte områder af landet skiller sig ud som stærke erhvervsgeografier. Samtidig har disse danske "vækstlommer" forskellige styrker.

Et eksempel er vestegnskommunerne i Region Hovedstaden. Albertslund, Taastrup, Brøndby, Herlev og Hvidovre Kommuner ligger alle i top-25. Disse kommuner har alle mange vækstvirksomheder samt et stort og stigende antal private arbejdspladser, der langt overstiger antallet af borgere i arbejdsstyrken.

I top-25 finder vi også et vest- og sydjysk bælte fra Lemvig til Tønder og Aabenraa. Disse kommuner har ikke et stort antal arbejdspladser. Til gengæld skiller de sig ud med en høj overlevelseseffekt for nye virksomheder og stor fremgang i produktivitet og erhvervsindkomst.

Top-25 rummer også mange kommuner i og omkring Trekantområdet. Et dyk ned i indikatorerne tegner et billede af et robust erhvervsområde uden svagheder, der klarer sig godt over en bred kam.

Endelig er Kalundborg Kommune samt området nordvest for København (Ballerup og Gladsaxe) stærke på antal private arbejdspladser og eksport. Ballerup og Gladsaxe Kommuner rummer også mange højproduktive virksomheder.

### **Flest kvindelige iværksættere på Langeland**

Vi har fra i år valgt at udvide rapporten med et sært tema. Årets sært tema er kvindelige iværksættere.

Analysen i afsnit 7 viser, at andelen af kvindelige iværksættere varierer betydeligt på tværs af kommuner – fra 18 pct. i Ishøj Kommune til 42 pct. i Langeland og Ærø Kommuner.

# 1. INDLEDNING

*Lokale erhvervspræstationer 2025* giver et indblik i, hvordan erhvervslivet klarer sig i de danske kommuner. Rapporten indeholder ligesom de tidligere år et samlet indeks for lokale erhvervspræstationer, der er baseret på 20 indikatorer inden for tre hovedområder<sup>1</sup>:

1. Arbejdspladser, indkomst og produktivitet.
2. Iværksætteri og vækstvirksomheder.
3. Eksport.

Indekset er baseret på seneste data fra Danmarks Statistik, som går frem til 2023.

Formålet med *Lokale erhvervspræstationer* er at give kommunerne et værktøj til at overvåge, hvordan det lokale erhvervsliv klarer sig. Indekset er udviklet og finansieret af IRIS Group.

Kommunerne har endvidere mulighed for at tilgå de bagvedliggende data og indikatorer, fx som grundlag for at sætte detaljerede mål i de lokale erhvervs politikker.

Det skal understreges, at placeringerne på indekset ikke skal ses som en evaluering af de lokale erhvervsfremmeindsatser. Mange faktorer spiller ind på erhvervsudviklingen i den enkelte kommune, ligesom der på nogle indikatorer kan være betydelige udsving fra år til år. Det er op til den enkelte kommune at vurdere, hvad der er realistiske mål og hvilke indeks/indikatorer, som det er vigtigt at arbejde med lokalt.

## Måling af lokale erhvervspræstationer

Som figur 1.1 viser, er indekset bygget op om tre underindeks, der hver består af 4-8 indikatorer.

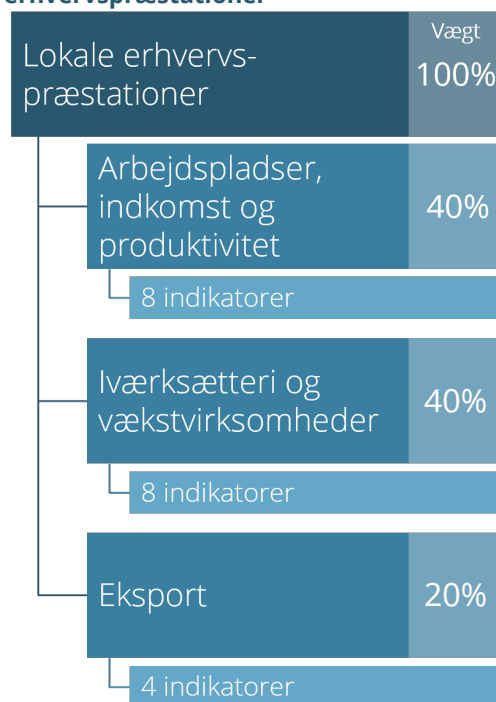
*Arbejdspladser, indkomst og produktivitet* omfatter otte indikatorer, der bl.a. måler antal private arbejdspladser, erhvervsindkomsten samt andelen af højproduktive virksomheder i kommunen. Dette underindeks indgår med en vægt på 40 pct.

*Iværksætteri og vækstvirksomheder* indeholder også otte indikatorer og måler bl.a. iværksætterraten, jobskabelsen blandt iværksættere samt

andelen af vækstvirksomheder i kommunen. Underindekset indgår med en vægt på 40 pct. i det samlede indeks.

*Eksport* omfatter fire indikatorer, herunder andelen af eksportaktive virksomheder og deres samlede eksportværdi. Dette underindeks indgår med en vægt på 20 pct. i det samlede indeks.

**Figur 1.1. Overblik over indeks for lokale erhvervspræstationer**



Kilde: IRIS Group.

## Sådan læser du Lokale erhvervspræstationer

I kapitel 2 vises den samlede rangering af kommunerne samt udviklingen siden 2024. Kapitlet giver også et overblik over den geografiske fordeling af de 25 kommuner, der topper indekset.

Kapitel 3 præsenterer topscorere og højdespringere for hver af de fem danske regioner. Kapitel 4-6 går i dybden med kommunernes placeringer på de tre underindeks.

Endelig har vi i år valgt at sætte særlig fokus på kvindelige iværksættere. Særtemaet i kapitel 7 viser, hvordan andelen af kvindelige iværksættere varierer på tværs af kommunerne.

<sup>1</sup> Der er i år lavet mindre justeringer i indekset sammenlignet med tidligere år, se metodebilag

## 2. SAMLET LISTE OG NATIONALE TENDENSER

Tabel 2.1 viser kommunernes rangering på det samlede indeks for lokale erhvervspræstationer. Kommunens placering året før er angivet i parentes.

tes. Ballerup, Albertslund og Gentofte Kommuner udgør top-3 – efterfulgt af Københavns Kommune og Tønder Kommune.

**Tabel 2.1. Lokale erhvervspræstationer 2025 – samlet placering**

| Placering | Kommune           | Placering | Kommune               | Placering | Kommune         |
|-----------|-------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------|
| 1 (1)     | Ballerup          | 33 (32)   | Ishøj                 | 65 (88)   | Svendborg       |
| 2 (9)     | Albertslund       | 34 (47)   | Aarhus                | 66 (56)   | Assens          |
| 3 (3)     | Gentofte          | 35 (35)   | Esbjerg og Fanø       | 67 (60)   | Viborg          |
| 4 (6)     | København         | 36 (64)   | Kerteminde            | 68 (69)   | Odsherred       |
| 5 (16)    | Tønder            | 37 (41)   | Herning               | 69 (54)   | Nyborg          |
| 6 (7)     | Herlev            | 38 (36)   | Mariagerfjord         | 70 (38)   | Horsens         |
| 7 (29)    | Hørsholm          | 39 (49)   | Roskilde              | 71 (66)   | Brønderslev     |
| 8 (2)     | Gladsaxe          | 40 (42)   | Greve                 | 72 (44)   | Silkeborg       |
| 9 (43)    | Billund           | 41 (40)   | Thisted               | 73 (45)   | Rødovre         |
| 10 (10)   | Rudersdal         | 42 (53)   | Lejre                 | 74 (67)   | Slagelse        |
| 11 (8)    | Kolding           | 43 (39)   | Vallensbæk            | 75 (63)   | Sønderborg      |
| 12 (18)   | Hvidovre          | 44 (46)   | Aalborg               | 76 (75)   | Frederiksberg   |
| 13 (13)   | Ringkøbing-Skjern | 45 (12)   | Hillerød              | 77 (87)   | Gribskov        |
| 14 (51)   | Tårnby            | 46 (57)   | Frederikshavn og Læsø | 78 (80)   | Faaborg-Midtfyn |
| 15 (14)   | Vejen             | 47 (78)   | Vordingborg           | 79 (86)   | Guldborgsund    |
| 16 (11)   | Brøndby           | 48 (81)   | Langeland og Ærø      | 80 (58)   | Solrød          |
| 17 (20)   | Rebild            | 49 (28)   | Ringsted              | 81 (89)   | Halsnæs         |
| 18 (62)   | Lyngby-Taarbæk    | 50 (65)   | Lolland               | 82 (52)   | Randers         |
| 19 (33)   | Høje-Taastrup     | 51 (71)   | Furesø                | 83 (61)   | Norddjurs       |
| 20 (34)   | Aabenraa          | 52 (59)   | Morsø                 | 84 (94)   | Stevns          |
| 21 (5)    | Ikast-Brande      | 53 (93)   | Dragør                | 85 (91)   | Sorø            |
| 22 (22)   | Varde             | 54 (48)   | Odense                | 86 (72)   | Nordfyn         |
| 23 (26)   | Kalundborg        | 55 (30)   | Favrskov              | 87 (77)   | Holbæk          |
| 24 (27)   | Middelfart        | 56 (50)   | Hjørring              | 88 (85)   | Jammerbugt      |
| 25 (23)   | Lemvig            | 57 (31)   | Glostrup              | 89 (90)   | Struer          |
| 26 (21)   | Vejle             | 58 (84)   | Odder og Samsø        | 90 (79)   | Frederikssund   |
| 27 (25)   | Allerød           | 59 (55)   | Skive                 | 91 (70)   | Bornholm        |
| 28 (19)   | Skanderborg       | 60 (92)   | Fredensborg           | 92 (83)   | Syddjurs        |
| 29 (17)   | Fredericia        | 61 (24)   | Køge                  | 93 (76)   | Næstved         |
| 30 (4)    | Hedensted         | 62 (68)   | Haderslev             | 94 (74)   | Egedal          |
| 31 (37)   | Vesthimmerland    | 63 (82)   | Faxe                  |           |                 |
| 32 (15)   | Holstebro         | 64 (73)   | Helsingør             |           |                 |

Kilde: IRIS Group pba. af særkørsel fra Danmarks Statistik.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

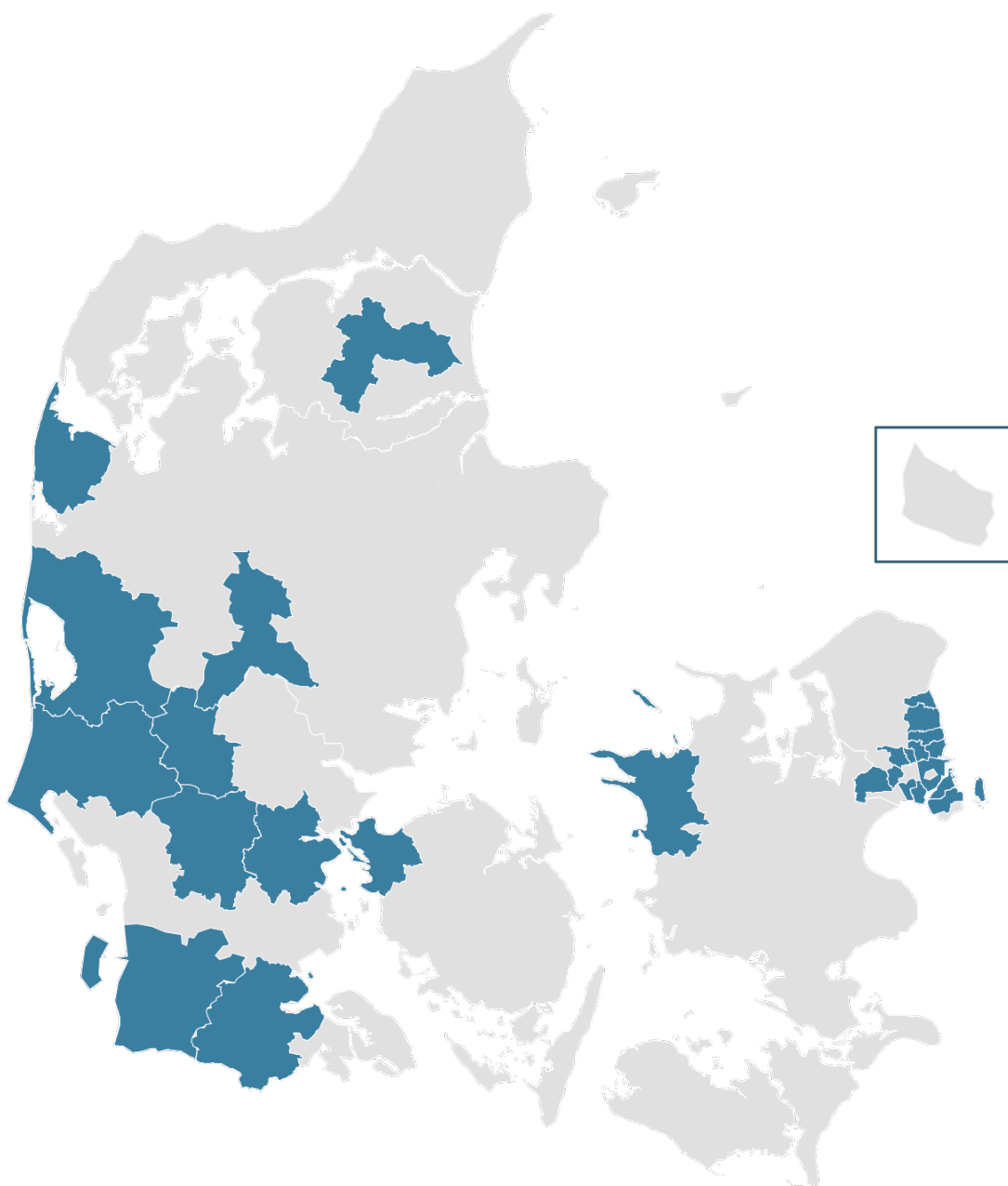
## 2.1 DE DANSKE VÆKSTLOMMER

Figur 2.1 viser den geografiske fordeling af de kommuner, der ligger i top-25 på årets indeks over lokale erhvervspræstationer.

Selv om alle de fem danske regioner er repræsenteret, viser kortet en klar tendens til, at stærke lokale erhvervspræstationer er koncentreret i bestemte geografiske områder – med Hovedstads-

området og et jysk bælte som de dominerende.

Det er samtidig bemærkelsesværdigt, at disse danske vækstlommer har forskellige styrker. De stærke erhvervskommuner kan således inddeles i et mindre antal geografiske områder med hver sine kendetegn.



### **Tre vækstgeografier i Hovedstadsområdet og et sjællandsk vækstcenter**

Københavns Kommune og kommunerne nord for København (Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal og Hørsholm) scorer højt på de samme indikatorer. De er stærke på iværksætteri og har mange virksomheder pr. indbygger. Samtidig er der i området en stor andel højproduktive virksomheder og høj erhvervsindkomst pr. indbygger. Endelig ligger kommunerne i dette område godt til på indikatorerne for eksport.

Københavns Kommune markerer sig herudover ved en høj andel vækstvirksomheder.

Kommunerne vest for København – Albertslund, Taastrup, Brøndby, Herlev og Hvidovre – ligger alle i top på andel vækstvirksomheder. Samtidig er kommunerne i dette område karakteriseret ved mange private årsværk pr. indbygger. De har med andre ord langt flere arbejdspladser end borgere i arbejdsstyrken – og er derfor stærke indpendlingskommuner. De fleste vestegnskommuner ligger også godt på iværksætteri. Fx er iværksætterraten i Albertslund Kommune den næsthøjeste i landet.

Kommunerne nordvest for København – Ballerup og Gladsaxe – er ligeledes stærke på andel vækstvirksomheder og især private årsværk pr. indbygger. De er modsat vestegnskommunerne meget stærke på eksport og mindre stærke på iværksætteri. Det afspejler formentlig, at området er specialiseret inden for industri, mens fx handel og transport kendetegner vestegnskommunerne. Ballerup og Gladsaxe Kommuner huser også mange højproduktive virksomheder.

Kalundborg er eneste top-25 kommune i Region Sjælland. Kommunen har udviklet sig til et industrielt vækstcenter inden for især life science og biosolutions. I det lys er det ikke overraskende, at kommunen står stærkt på indikatorerne samlet eksport og vækst i den private beskæftigelse.

### **Jyske kommuner står stærkt på overlevelse og eksport**

Vest- og Syddjylland udmærker sig med hele fem kommuner i top-25 (Lemvig, Ringkøbing-Skjern, Varde, Tønder og Aabenraa). Det er *ikke* kommuner med et stort antal arbejdspladser og høj vækst, men de udmærker sig på andre områder. De er alle blandt de kommuner, hvor flest nye virksomheder overlever de første år (høj overlevelsesrate), og det er kommuner med stor bestand af virksomheder pr. indbygger.

Et andet fælles træk er, at de fem kommuner ligger flot på fremgang i produktivitet og erhvervsindkomst pr. indbygger. Selv om kommunerne ikke er blandt de mest velstillede på indkomster, er der således betydelig fremgang at spore.

Herudover har de fem kommuner relativt mange eksportvirksomheder – ikke overraskende med grænsekommunerne Tønder og Aabenraa som de stærkeste på dette felt.

I det midtjyske område står Ikast-Brande Kommune stærkt. Kommunen scorer højt på andel vækstvirksomheder og indikatorer for eksport. Ikast-Brande har også mange private arbejdspladser og en stor andel højproduktive virksomheder. Kommunen er dog gået tilbage på iværksætteri, hvilket forklarer faldet fra femtepladsen.

### **Robuste erhvervskommuner i og omkring Trekantområdet**

Trekantområdet dominerer også top-25<sup>2</sup>. Kommunerne i dette område er kendetegnet ved jævnt gode resultater på alle indikatorer. Det underbygger billedet af et stærkt og robust erhvervsområde centralt i Danmark.

Nogle af kommunerne markerer sig dog stærkt på enkeltområder. Fx ligger Kolding og Billund i top på jobskabelse i nye virksomheder, ligesom Billund ligger i top på private arbejdspladser pr. indbygger (Lego). Middelfart har den højeste andel vækstvirksomheder i den syddanske region.

Endelig har Vejen Kommune oplevet stor fremgang i erhvervsindkomsten og antal virksomheder med høj produktivitet.

---

<sup>2</sup> Herudover ligger Vejle og Fredericia lige uden for top-25.

### 3. REGIONALE TOPSCORERE OG HØJDESPRINGERE

Kommunernes erhvervspræstationer varierer betydeligt, og mens nogle kommuner konsekvent ligger i toppen, har andre realiseret markante forbedringer – også kaldet højdespringere.

**Regionale topscorere** er de kommuner, der præsterer bedst samlet set i hver region. I år top- per Rebild, Ballerup, Kalundborg, Ringkøbing-Skjern og Tønder Kommuner de regionale lister.

**Højdespringerne** er de kommuner, der har forbedret deres placering mest siden sidste år. Lyngby-Taarbæk Kommune (+44 pladser), Dragør Kommune (+40 pladser) og Tårnby Kommune (+37 pladser) er de kommuner, som er rykket mest frem siden 2024.

I **Region Nordjylland** har Frederikshavn Kommune opnået en stor fremgang, især drevet af en stigning i antal arbejdssteder med eksport samt i iværksætterraten. Vesthimmerlands Kommune rykker i år markant frem på andelen af vækstvirksomheder.

I **Region Hovedstaden** har Dragør Kommune haft en markant fremgang, især drevet af en førsteplads på indikatoren "ændring i antal arbejdssteder med eksport" samt af en betydelig stigning i årsværk per 1.000 indbyggere.

I **Region Sjælland** er Vordingborg Kommune rykket mest frem, ikke mindst drevet af en stigende iværksætterrate samt en markant stigning i jobskabelsen i nye virksomheder.

I **Region Midtjylland** rykker Aarhus Kommune 11 pladser frem til nr. 34 – bl.a. via en top-10 placering på andel vækstvirksomheder.

I **Region Syddanmark** er Kerteminde Kommune rykket 28 pladser frem. Kommunen har forbedret sig markant på antal årsværk per 1.000 indbyggere og har også haft en positiv udvikling i erhvervsindkomst, produktivitet og iværksætterrate. Langeland/Ærø har haft en stor stigning i antal virksomheder per 1.000 indbyggere og i antal arbejdssteder med eksport.

#### Region Nordjylland

| Topscore             | Højdespringer              |
|----------------------|----------------------------|
| Rebild (17)          | Frederikshavn & Læsø (+11) |
| Vesthimmerlands (31) | Morsø (+7)                 |
| Mariagerfjord (38)   | Vesthimmerlands (+6)       |

#### Region Hovedstaden

| Topscore        | Højdespringer        |
|-----------------|----------------------|
| Ballerup (1)    | Lyngby-Taarbæk (+44) |
| Albertslund (2) | Dragør (+40)         |
| Gentofte (3)    | Tårnby (+37)         |

#### Region Sjælland

| Topscore        | Højdespringer     |
|-----------------|-------------------|
| Kalundborg (23) | Vordingborg (+31) |
| Roskilde (39)   | Faxe (+19)        |
| Greve (40)      | Lolland (+15)     |

#### Region Midtjylland

| Topscore               | Højdespringer       |
|------------------------|---------------------|
| Ringkøbing-Skjern (13) | Odder & Samsø (+26) |
| Ikast-Brande (21)      | Aarhus (+13)        |
| Lemvig (25)            | Herning (+4)        |

#### Region Syddanmark

| Topscore     | Højdespringer         |
|--------------|-----------------------|
| Tønder (5)   | Billund (+34)         |
| Billund (9)  | Langeland & Ærø (+33) |
| Kolding (11) | Kerteminde (+28)      |



## 4. ARBEJDSPLADSER, INDKOMST OG PRODUKTIVITET

Antallet af private arbejdspladser, produktiviteten i virksomhederne og erhvervsindkomsten er centrale erhvervsøkonomiske indikatorer, der har stor betydning for det økonomiske grundlag i en kommune.

Underindeks 1 *Arbejdspladser, indkomst og produktivitet* rangerer kommunerne på baggrund af otte indikatorer på disse områder.

Arbejdspladser er opgjort som antal private fuldtidsjobs (årsværk) sat i forhold til antallet af indbyggere i den erhvervsaktive alder.

Indkomsten er opgjort som den gennemsnitlige erhvervsindkomst for personer, der har en registreret erhvervsindkomst.

Andelen af højproduktive virksomheder er opgjort som den andel af kommunens virksomheder, der er blandt de 25 pct. mest produktive i deres branche på landsplan<sup>3</sup>.

Endelig måler indekset antallet af virksomheder pr. 1.000 indbyggere i de erhvervsaktive aldre.

Indekset omfatter fire niveauvariable, der måler den aktuelle situation, og fire ændringsvariable, der måler udviklingen i forhold til tidligere år.

Antal årsværk per 1.000 indbyggere har den største vægt, da den private jobskabelse er et stærkt samlende mål for den lokale erhvervsudvikling. Den sammenfatter udviklingen på en række andre indikatorer i det samlede indeks.

Figuren viser den bedst præsterende kommune for hver indikator og samlet for underindeks 1.

Gentofte Kommune topper indekset – bl.a. fordi kommunen ligger i top på indikatorerne for højproduktive virksomheder og erhvervsindkomst.

Topscorerne på de øvrige indikatorer er Ballerup, Dragør, København, Viborg, Tønder og Hørsholm Kommuner.

**Figur 4.1. Arbejdspladser, indkomst og produktivitet**

| Arbejdspladser, indkomst og produktivitet   | Vægt |
|---|------|
| <b>Gentofte Kommune</b>   | 40%  |
| Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere<br><b>Ballerup Kommune</b>                     | 9%   |
| Ændring – Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere (pct.)<br><b>Dragør Kommune</b>      | 4%   |
| Antal virksomheder pr. 1.000 indbyggere<br><b>Hørsholm Kommune</b>                | 6%   |
| Ændring - antal virksomheder pr. 1.000 indbyggere (pct.)<br><b>Viborg Kommune</b> | 3%   |
| Andel højproduktive virksomheder<br><b>Gentofte Kommune</b>                       | 6%   |
| Ændring – andel højproduktive virksomheder (pct. point)<br><b>Tønder Kommune</b>  | 3%   |
| Gennemsnitlig erhvervsindkomst<br><b>Gentofte Kommune</b>                         | 6%   |
| Ændring – erhvervsindkomst (pct.)<br><b>Københavns Kommune</b>                    | 3%   |

Top-3 på nøgleindikatoren "årsværk pr. indbygger i den erhvervsaktive alder" er Ballerup, Albertslund og Gladsaxe Kommuner. Det er dermed også kommuner med meget stor nettoindpendling.

Flere kommuner har endvidere oplevet en markant fremgang på denne specifikke indikator. Langeland & Ærø, Lolland og Hørsholm Kommuner er de kommuner, der har rykket sig mest siden 2024 på indikatoren. Langeland & Ærø er hoppet 17. pladser frem, hvilket vidner om en betydelig stigning i erhvervsaktiviteten. Lolland og Hørsholm Kommuner er gået 14 pladser frem.

<sup>3</sup> Virksomhedernes produktivitet er beregnet som samlet salg fratrukket samlet køb af varer og tjenester per fuldtidsmedarbejder.

## Samlet placering – arbejdspladser, indkomst og produktivitet

Tabel 4.1 viser kommunernes rangering på underindeks 1 *Arbejdspladser, indkomst og produktivitet*. Kommunens placering på sidste års indeks

er angivet i parentes. Gentofte, Ballerup og Hørsholm Kommuner udgør top-3. Halsnæs, Næstved og Egedal Kommuner ligger i bund.

**Tabel 4.1. Arbejdspladser, indkomst og produktivitet – samlet placering**

| Placering | Kommune           | Placering | Kommune               | Placering | Kommune         |
|-----------|-------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------|
| 1 (4)     | Gentofte          | 33 (79)   | Morsø                 | 65 (90)   | Faxe            |
| 2 (1)     | Ballerup          | 34 (44)   | Herning               | 66 (75)   | Jammerbugt      |
| 3 (10)    | Hørsholm          | 35 (23)   | Glostrup              | 67 (82)   | Odder og Samsø  |
| 4 (17)    | Herlev            | 36 (49)   | Mariagerfjord         | 68 (5)    | Vallensbæk      |
| 5 (31)    | Albertslund       | 37 (74)   | Langeland og Ærø      | 69 (87)   | Sorø            |
| 6 (27)    | Billund           | 38 (58)   | Lolland               | 70 (64)   | Vordingborg     |
| 7 (11)    | Tønder            | 39 (37)   | Esbjerg og Fanø       | 71 (51)   | Hjørring        |
| 8 (3)     | Rudersdal         | 40 (26)   | Køge                  | 72 (81)   | Svendborg       |
| 9 (20)    | Lyngby-Taarbæk    | 41 (28)   | Vejle                 | 73 (93)   | Fredensborg     |
| 10 (8)    | Rebild            | 42 (66)   | Skive                 | 74 (65)   | Bornholm        |
| 11 (2)    | Gladsaxe          | 43 (9)    | Hillerød              | 75 (21)   | Rødovre         |
| 12 (32)   | København         | 44 (39)   | Middelfart            | 76 (59)   | Slagelse        |
| 13 (22)   | Ringkøbing-Skjern | 45 (36)   | Brøndby               | 77 (48)   | Horsens         |
| 14 (7)    | Vejen             | 46 (62)   | Furesø                | 78 (54)   | Norddjurs       |
| 15 (14)   | Allerød           | 47 (61)   | Helsingør             | 79 (94)   | Guldborgsund    |
| 16 (73)   | Dragør            | 48 (13)   | Holstebro             | 80 (68)   | Odense          |
| 17 (16)   | Vesthimmerland    | 49 (50)   | Aalborg               | 81 (84)   | Syddjurs        |
| 18 (34)   | Lemvig            | 50 (25)   | Ringsted              | 82 (89)   | Nordfyn         |
| 19 (40)   | Tårnby            | 51 (41)   | Greve                 | 83 (72)   | Brønderslev     |
| 20 (29)   | Hvidovre          | 52 (70)   | Frederikshavn og Læsø | 84 (92)   | Assens          |
| 21 (56)   | Kalundborg        | 53 (35)   | Favrskov              | 85 (60)   | Frederikssund   |
| 22 (38)   | Ikast-Brande      | 54 (78)   | Stevns                | 86 (42)   | Solrød          |
| 23 (33)   | Varde             | 55 (67)   | Høje-Taastrup         | 87 (86)   | Faaborg-Midtfyn |
| 24 (6)    | Lejre             | 56 (46)   | Kerteminde            | 88 (76)   | Haderslev       |
| 25 (53)   | Thisted           | 57 (77)   | Struer                | 89 (43)   | Randers         |
| 26 (18)   | Kolding           | 58 (91)   | Odsherred             | 90 (57)   | Nyborg          |
| 27 (15)   | Skanderborg       | 59 (52)   | Aarhus                | 91 (83)   | Sønderborg      |
| 28 (45)   | Aabenraa          | 60 (55)   | Frederiksberg         | 92 (88)   | Halsnæs         |
| 29 (12)   | Ishøj             | 61 (63)   | Gribskov              | 93 (71)   | Næstved         |
| 30 (19)   | Hedensted         | 62 (69)   | Viborg                | 94 (85)   | Egedal          |
| 31 (30)   | Fredericia        | 63 (47)   | Silkeborg             |           |                 |
| 32 (24)   | Roskilde          | 64 (80)   | Holbæk                |           |                 |

Kilde: IRIS Group.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

## 5. IVÆRKSÆTTERI OG VÆKSTVIRKSOMHEDER

I underindeks 2 *Iværksætteri og vækstvirksomheder* indgår otte indikatorer, der tilsammen giver et overblik over iværksætteraktiviteten, og om både nye og etablerede virksomheder formår at vokse.

Iværksætterraten udtrykker antallet af nye virksomheder i året per 1.000 indbyggere.

Ud over iværksætterraten måler underindeks 2 iværksætterpræstationer gennem overlevelseshastighed og jobskabelse i nye virksomheder. Iværksætternes overlevelseshastighed er opgjort som andelen af virksomheder, der er i live tre år efter, at de blev etableret. Jobskabelsen er opgjort som det gennemsnitlige antal årsværk tre år efter etableringsåret.

Andelen af vækstvirksomheder er opgjort som den andel af virksomhederne, der opfylder specifikke krav til vækst over en treårig periode<sup>4</sup>.

Denne indikator vægter højere for at balancere vægtningen mellem indikatorer for iværksætteri og vækst i eksisterende virksomheder.

Figur 5.1 viser den bedst præsterende kommune for underindekset samlet og på indikatorniveau.

Albertslund Kommune scorer højest på det samlede underindeks. Albertslund ligger bl.a. nr. 2 på iværksætterraten og nr. 5 på andel vækstvirksomheder.

Lemvig Kommune er topscorer på begge indikatorer for overlevelseshastighed blandt nye virksomheder.

Gentofte Kommune har den højeste iværksætterrate, mens Vordingborg Kommune er topscorer på evnen til at skabe jobs i nye virksomheder.

Ballerup Kommune har den højeste andel af vækstvirksomheder i landet, efterfulgt af Ishøj og København. De tre kommuner har således en markant koncentration af virksomheder, der har opnået vedvarende vækst over en treårig periode.

Figur 5.1. Iværksætteri og vækstvirksomheder

| Iværksætteri og vækstvirksomheder  | Vægt |
|--|------|
|  <b>Albertslund Kommune</b>   | 40%  |
| Iværksætterrate (nye virksomheder pr. 1.000 indbyggere)  | 6%   |
|  <b>Gentofte Kommune</b>      |      |
| Ændring - iværksætterraten (pct.)  | 3%   |
|  <b>Sorø Kommune</b>          |      |
| Overlevelseshastighed tre år efter etablering (pct.)   | 6%   |
|  <b>Lemvig Kommune</b>        |      |
| Ændring - overlevelseshastigheden (pct. point)   | 3%   |
|  <b>Lemvig Kommune</b>        |      |
| Jobskabelse (ÅV) pr. virksomhed tre år efter etablering  | 6%   |
|  <b>Vordingborg Kommune</b>   |      |
| Ændring - jobskabelsen (pct.)  | 3%   |
|  <b>Vordingborg Kommune</b> |      |
| Andel vækstvirksomheder (pct.)   | 9%   |
|  <b>Ballerup Kommune</b>    |      |
| Ændring - andel vækstvirksomheder (pct. point)   | 4%   |
|  <b>Ishøj Kommune</b>       |      |

Der er flere kommuner, der har opnået markant fremgang på indekset, som det fremgår af oversigten på næste side.

Fx er Københavns Kommune sprunget fra 20. pladsen til en top-2 placering. Aarhus Kommune rykker 24 pladser frem til 18. pladsen. Som i København drives fremgangen i Aarhus Kommune især af en stigning i antal vækstvirksomheder.

Vallensbæk Kommune rykker hele 70 pladser frem til 11. pladsen. Kommunen har stor fremgang i både andel vækstvirksomheder og jobskabelse i nye virksomheder.

Kolding Kommune er bedst placerede jyske kommune på indekset med en femteplads. Kommunen har ligget stabilt i toppen af indekset de senere år – og er således en kommune kendetegnet ved stærke vilkår for iværksætteri og vækst.

<sup>4</sup> Vækstvirksomheder har haft en omsætningsvækst på mindst 10 pct. de seneste tre år og en absolut vækst på mindst 3 mio. kr. i samme periode.

## Samlet placering – iværksætteri og vækstvirksomheder

Tabel 5.1 viser kommunernes rangering på underindeks 2 *Iværksætteri og vækstvirksomheder*. Kommunens placering året før er angivet i parentes. Albertslund, København og Ballerup Kommuner udgør top-3. Syddjurs, Struer og Bornholm Kommuner ligger i bund.

Det bemærkes, at udsvingene på dette indeks typisk er lidt større end på de to øvrige indekser.

Det skyldes, at iværksætteri, overlevelse og jobskabelse i mindre virksomheder kan svinge en del fra år til år i den enkelte kommune. Tallene er også baseret på færre virksomheder end på de øvrige områder.

Som det fremgår, var alle i top-10 dog placeret i bedste tredjedel i sidste års måling.

**Tabel 5.1. Iværksætteri og vækstvirksomheder – samlet placering**

| Placering | Kommune        | Placering | Kommune               | Placering | Kommune         |
|-----------|----------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------|
| 1 (2)     | Albertslund    | 33 (37)   | Rebild                | 65 (67)   | Faaborg-Midtfyn |
| 2 (20)    | København      | 34 (75)   | Lejre                 | 66 (87)   | Frederiksberg   |
| 3 (1)     | Ballerup       | 35 (38)   | Nyborg                | 67 (93)   | Stevns          |
| 4 (4)     | Brøndby        | 36 (90)   | Fredensborg           | 68 (35)   | Allerød         |
| 5 (7)     | Kolding        | 37 (34)   | Ringkøbing-Skjern     | 69 (31)   | Odsherred       |
| 6 (16)    | Hvidovre       | 38 (17)   | Ringsted              | 70 (15)   | Horsens         |
| 7 (14)    | Høje-Taastrup  | 39 (5)    | Hedensted             | 71 (69)   | Halsnæs         |
| 8 (6)     | Herlev         | 40 (12)   | Lemvig                | 72 (63)   | Guldborgsund    |
| 9 (27)    | Gladsaxe       | 41 (3)    | Ikast-Brande          | 73 (33)   | Randers         |
| 10 (8)    | Varde          | 42 (74)   | Hørsholm              | 74 (79)   | Helsingør       |
| 11 (81)   | Vallensbæk     | 43 (44)   | Solrød                | 75 (28)   | Silkeborg       |
| 12 (21)   | Ishøj          | 44 (19)   | Fredericia            | 76 (53)   | Morsø           |
| 13 (83)   | Vordingborg    | 45 (72)   | Kerteminde            | 77 (54)   | Viborg          |
| 14 (13)   | Vejle          | 46 (52)   | Aalborg               | 78 (10)   | Køge            |
| 15 (11)   | Holstebro      | 47 (85)   | Lyngby-Taarbæk        | 79 (51)   | Sønderborg      |
| 16 (22)   | Vejen          | 48 (43)   | Brønderslev           | 80 (49)   | Skive           |
| 17 (68)   | Tønder         | 49 (82)   | Furesø                | 81 (91)   | Gribskov        |
| 18 (42)   | Aarhus         | 50 (88)   | Langeland og Ærø      | 82 (71)   | Sorø            |
| 19 (61)   | Rudersdal      | 51 (41)   | Favrskov              | 83 (94)   | Dragør          |
| 20 (29)   | Greve          | 52 (89)   | Svendborg             | 84 (60)   | Norddjurs       |
| 21 (84)   | Odder og Samsø | 53 (48)   | Hjørring              | 85 (36)   | Egedal          |
| 22 (78)   | Tårnby         | 54 (56)   | Slagelse              | 86 (70)   | Holbæk          |
| 23 (50)   | Aabenraa       | 55 (9)    | Assens                | 87 (62)   | Lolland         |
| 24 (55)   | Roskilde       | 56 (47)   | Frederikshavn og Læsø | 88 (86)   | Jammerbugt      |
| 25 (18)   | Odense         | 57 (39)   | Kalundborg            | 89 (59)   | Thisted         |
| 26 (24)   | Rødovre        | 58 (57)   | Vesthimmerland        | 90 (76)   | Frederikssund   |
| 27 (64)   | Faxe           | 59 (25)   | Mariagerfjord         | 91 (65)   | Nordfyn         |
| 28 (45)   | Gentofte       | 60 (46)   | Herning               | 92 (77)   | Syddjurs        |
| 29 (80)   | Billund        | 61 (40)   | Esbjerg og Fanø       | 93 (92)   | Struer          |
| 30 (30)   | Middelfart     | 62 (23)   | Glostrup              | 94 (73)   | Bornholm        |
| 31 (26)   | Skanderborg    | 63 (58)   | Næstved               |           |                 |
| 32 (66)   | Haderslev      | 64 (32)   | Hillerød              |           |                 |

Kilde: IRIS Group.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.



## 6. EKSPORT

Underindeks 3 *Eksport* rangerer kommunerne på baggrund af fire indikatorer, der dels belyser hvor mange virksomheder, der har eksport, og dels belyser den samlede eksportværdi i disse virksomheder.

Figur 6.1 viser, hvordan indekset er opbygget, og hvem der ligger i top samlet og på enkeltindikatorer.

Antallet af eksportvirksomheder i kommunerne er opgjort på arbejdsstedsniveau<sup>5</sup>, og indikatoren sætter antallet i forhold til antal indbyggere i den erhvervsaktive alder.

Eksportværdi er opgjort som virksomhedernes samlede salg fratrukket salg i Danmark. Derefter er eksportværdien sat i forhold til antallet af eksporterende virksomheder i kommunen.

Den bedst præsterende kommune på indekset er Tønder Kommune. Kommunen har også det højeste antal arbejdssteder med eksport i forhold til indbyggertallet. Gentofte Kommune og Hørsholm Kommune placerer sig ligeledes i toppen af underindekset (se oversigten på næste side), især drevet af en høj og stigende eksportværdi per arbejdssted med eksport.

Herudover har Region Midtjylland to kommuner i top-10 på det samlede indeks – nemlig Ikast-Brande Kommune og Ringkøbing-Skjern Kommune.

På indikatorniveau markeret Kalundborg Kommune sig med den højeste eksportværdi pr. arbejdssted med eksport. Dragør Kommune ligger bedst på indikatoren ændring i arbejdssteder med eksport.

Endelig har en række kommuner oplevet betydelig fremgang på eksportområdet.

Lolland Kommune springer fra en plads som nr. 64 til 21-pladsen på indekset. Kommunen har både fremgang på indikatorerne for antal arbejdssteder med eksport og eksportværdi pr. arbejdssted.

Også Lyngby-Taarbæk og Kerteminde Kommuner har oplevet en meget stor fremgang på eksportområdet, som listen på næste side viser.

Hvis man ser på de enkelte indikatorer, er Lolland, Langeland og Ærø samt Bornholm de kommuner, der har oplevet den største fremgang på indikatoren antal arbejdssteder med eksport.

Endvidere har Hørsholm, Helsingør og Lolland Kommuner størst fremgang på indikatoren eksportværdi per eksporterende arbejdssted.

Figur 6.1. Eksport

| Eksport  | Vægt |
|--|------|
|  <b>Tønder Kommune</b>  | 20%  |
| Antal arbejdssteder med eksport pr. 1.000 indbyggere<br> <b>Tønder Kommune</b>            | 7%   |
| Ændring - Arbejdssteder med eksport pr. 1.000 indbyggere (pct.)<br> <b>Dragør Kommune</b> | 3%   |
| Eksportværdi pr. arbejdssted<br> <b>Kalundborg Kommune</b>                                | 7%   |
| Ændring - Eksportværdi pr. arbejdssted (pct.)<br> <b>Hørsholm Kommune</b>                 | 3%   |

Kilde: IRIS Group.

<sup>5</sup> En virksomhed kan have aktiviteter på flere arbejdssteder i samme eller flere kommuner. I denne analyse indgår hvert arbejdssted, hvorfor samme virksomhed kan tælle med flere gange. Eksportværdien er fordelt i kommunerne på baggrund af arbejdsstedernes andel af virksomhedernes samlede beskæftigelse.

## Samlet placering - eksport

Tabel 6.1 viser kommunernes rangering på underindeks 3 *Eksport*. Kommunens placering året før er angivet i parentes. Tønder, Gentofte og

Hørsholm Kommuner udgør top-3 – efterfulgt af Københavns Kommune og Ringkøbing-Skjern Kommune.

**Tabel 6.1. Eksport – samlet placering**

| Placering | Kommune               | Placering | Kommune          | Placering | Kommune         |
|-----------|-----------------------|-----------|------------------|-----------|-----------------|
| 1 (6)     | Tønder                | 33 (41)   | Vejen            | 65 (57)   | Varde           |
| 2 (2)     | Gentofte              | 34 (37)   | Mariagerfjord    | 66 (71)   | Randers         |
| 3 (19)    | Hørsholm              | 35 (26)   | Aalborg          | 67 (72)   | Brønderslev     |
| 4 (1)     | København             | 36 (15)   | Høje-Taastrup    | 68 (43)   | Nyborg          |
| 5 (7)     | Ringkøbing-Skjern     | 37 (23)   | Albertslund      | 69 (65)   | Struer          |
| 6 (3)     | Gladsaxe              | 38 (27)   | Brøndby          | 70 (67)   | Norrdjurs       |
| 7 (5)     | Ballerup              | 39 (32)   | Vejle            | 71 (82)   | Dragør          |
| 8 (8)     | Ikast-Brande          | 40 (36)   | Skive            | 72 (81)   | Faaborg-Midtfyn |
| 9 (12)    | Tårnby                | 41 (35)   | Morsø            | 73 (63)   | Odder og Samsø  |
| 10 (4)    | Kalundborg            | 42 (51)   | Rebild           | 74 (70)   | Bornholm        |
| 11 (14)   | Billund               | 43 (33)   | Aarhus           | 75 (90)   | Frederikssund   |
| 12 (13)   | Middelfart            | 44 (40)   | Assens           | 76 (78)   | Syddjurs        |
| 13 (10)   | Fredericia            | 45 (53)   | Vesthimmerland   | 77 (84)   | Gribskov        |
| 14 (50)   | Kerteminde            | 46 (20)   | Favrskov         | 78 (61)   | Vallensbæk      |
| 15 (22)   | Rudersdal             | 47 (54)   | Køge             | 79 (75)   | Roskilde        |
| 16 (9)    | Aabenraa              | 48 (47)   | Viborg           | 80 (83)   | Slagelse        |
| 17 (25)   | Esbjerg og Fanø       | 49 (59)   | Furesø           | 81 (89)   | Egedal          |
| 18 (17)   | Kolding               | 50 (48)   | Holstebro        | 82 (66)   | Guldborgsund    |
| 19 (34)   | Allerød               | 51 (74)   | Helsingør        | 83 (88)   | Lejre           |
| 20 (11)   | Thisted               | 52 (55)   | Horsens          | 84 (80)   | Vordingborg     |
| 21 (64)   | Lolland               | 53 (52)   | Haderslev        | 85 (76)   | Faxe            |
| 22 (18)   | Hedensted             | 54 (86)   | Halsnæs          | 86 (85)   | Sorø            |
| 23 (31)   | Sønderborg            | 55 (49)   | Ringsted         | 87 (79)   | Jammerbugt      |
| 24 (30)   | Lemvig                | 56 (44)   | Odense           | 88 (87)   | Ishøj           |
| 25 (73)   | Lyngby-Taarbæk        | 57 (39)   | Nordfyns         | 89 (68)   | Frederiksberg   |
| 26 (28)   | Skanderborg           | 58 (69)   | Svendborg        | 90 (77)   | Holbæk          |
| 27 (16)   | Hillerød              | 59 (45)   | Fredensborg      | 91 (91)   | Solrød          |
| 28 (38)   | Hjørring              | 60 (46)   | Silkeborg        | 92 (92)   | Næstved         |
| 29 (42)   | Frederikshavn og Læsø | 61 (62)   | Langeland og Ærø | 93 (93)   | Rødovre         |
| 30 (21)   | Herlev                | 62 (60)   | Glostrup         | 94 (94)   | Stevns          |
| 31 (24)   | Hvidovre              | 63 (58)   | Greve            |           |                 |
| 32 (29)   | Herning               | 64 (56)   | Odsherred        |           |                 |

Kilde: IRIS Group.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø

## 7. SÆRTEMA: KVINDelige Iværksættere

På landsplan er kun ca. hver fjerde iværksætter (26 pct.) en kvinde. Det er en udfordring og betyder, at vi som samfund går glip af nye virksomheder og realisering af flere kreative/innovative idéer.

Der er gennemført flere analyser, der kortlægger årsagerne til, at langt færre kvinder end mænd starter virksomhed. De væsentligste forklaringer er:<sup>6</sup>

- **Begrænset adgang til risikovillig kapital.** Kvindelige stiftere har meget sværere end mandlige ved at tiltrække kapital fra investorer, og de betaler i gennemsnit en højere rente på deres lån i banker.
- Kvindelige iværksættere har ofte et mere **begrænset forretningsnetværk** end mandlige iværksættere. Det gør det sværere at opbygge relationer til samarbejdspartnere og potentielle kunder.
- Kvinder har **mindre tiltro til egne evner**, når det gælder iværksætteri og virksomhedsdrift.
- Der er **få kvindelige rollemodeller**, som kvindelige iværksættere kan spejle sig i. Rollemodeller kan fjerne en del af usikkerheden forbundet med at etablere egen virksomhed, nedbryde fordomme og styrke kvinders tro på egne entreprenante evner.
- Kvinder tager ansvar for en større del af arbejdet i hjemmet og er mere bekymrede end mænd for, om livet som iværksætter er foreneligt med en god **work-life balance**.

Det er udfordringer, som kommunerne kan arbejde med lokalt i deres erhvervsserviceindsats. Fx ved at etablere netværk, yde sparring om iværksætteri med fokus på ovennævnte barrierer samt matche kvindelige iværksætterspirer med investorer og potentielle kunder.

I forlængelse heraf er det interessant, om der er forskelle på tværs af landet i kvinders bidrag til iværksætteri. Danmarkskortet på næste side viser de kommunale forskelle i andelen af kvindelige iværksættere. Som det fremgår, er der ikke et klart regionalt mønster i, hvor andelen er høje eller lave.

Det antyder, at de skitserede barrierer ikke er mere udbredte i bestemte regioner end i andre, og at det netop er muligt at arbejde med problematikken lokalt.

Det er mindre kommuner, der dominerer toppen af listen over kvindeligt iværksætteri. Klart i toppen af listen ligger Langeland og Ærø Kommuner med en andel på 42 pct., mens Lemvig og Gribskov Kommuner også ligger (relativt) højt med en andel på 33 pct. Ishøj Kommune har i bunden af indekset en andel kvindelige iværksættere på blot 18 pct.

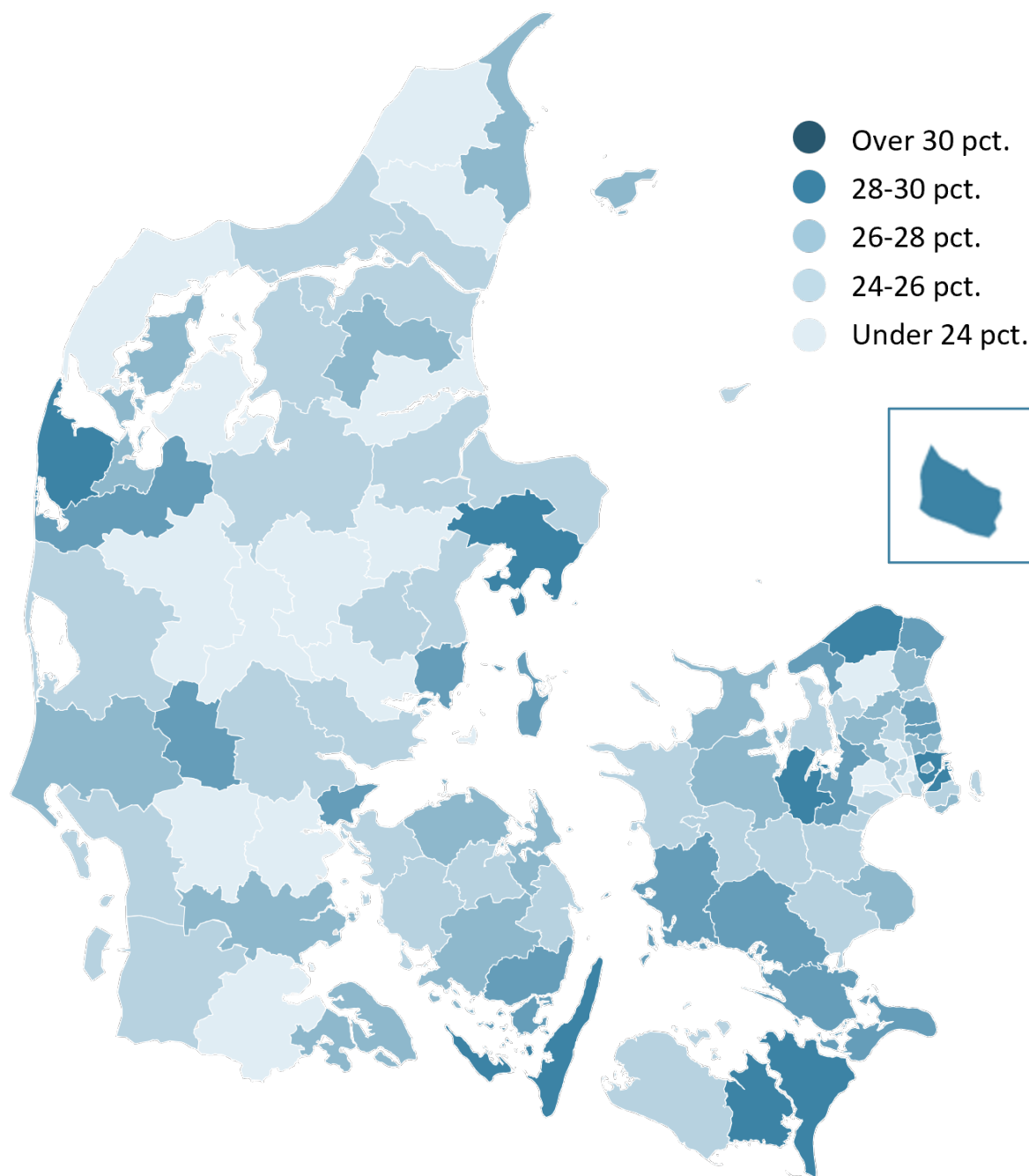
### Kommuner med højeste og laveste andel af kvindelige iværksættere

| Top                                 | Bund                 |
|-------------------------------------|----------------------|
| <b>Langeland &amp; Ærø</b><br>(42%) | <b>Ishøj</b> (18%)   |
| <b>Lemvig</b> (33%)                 | <b>Thisted</b> (20%) |
| <b>Gribskov</b> (33%)               | <b>Brøndby</b> (21%) |

De nye data viser endvidere, at andelen af kvindelige iværksættere i de enkelte kommuner varierer betydeligt med alder og uddannelsesniveau. I de fleste kommuner er andelen af kvindelige iværksættere lavest blandt personer med en kort/mellemlang videregående uddannelse og blandt personer i aldersgruppen 18-29 år.

<sup>6</sup> IRIS Group (2022): "Kvindelige iværksættere i Odense Kommune"

Figur 7.1 Andel kvindelige iværksættere i de danske kommuner, gennemsnit 2021-23





## BILAG: DATA OG METODE

Dette bilag beskriver de anvendte data og metoden bag Lokale erhvervspræstationer 2025.

### Data til indekset

Kommunernes samlede erhvervspræstationer er beregnet på baggrund af 20 indikatorer, der belyser forskellige områder af kommunernes erhvervspræstationer. Indikatorerne er baseret på en særkørsel fra Danmarks Statistiks erhvervsregistre. Registerne omfatter Det Erhvervsstatistiske Register (ESR), Den Generelle Firmastatistik og Iværksætterdatabasen. Derudover anvender publikationen oplysninger om kommunernes indbyggertal og gennemsnitlige erhvervsindkomst, der er hentet fra statistikbanken.dk.

### Indikatorerne

Indikatorerne er opdelt i niveau- og ændringsvariable. Niveauvariable måler, hvordan kommunerne klarer sig på de enkelte områder på baggrund af de senest tilgængelige data, mens

ændringsvariablene måler udviklingen på området inden for de seneste år.

Niveauvariablene er beregnet som et gennemsnit for de seneste to år. Som eksempel er antallet af årsværk i kommunerne opgjort som et gennemsnit for årene 2022 og 2023.

Ændringsvariablene måler udviklingen over en fireårig periode, hvor start- og slutåret er opgjort som toårige gennemsnit.

I beregningen af kommunernes samlede erhvervspræstationer har vi valgt at lægge mest vægt på, hvordan kommunerne aktuelt præsterer på de enkelte områder. Derfor vægter niveauvariablene omtrent dobbelt så meget som ændringsvariablene i beregningen af kommunernes samlede erhvervspræstationer.

Tabel B1 på næste side giver et samlet overblik over indikatorernes vægt, dataperiode og kilde.

### Justeringer i indikatorerne

I årets indeks er der foretaget enkelte justeringer i indikatorerne for at forbedre opgørelsen af kommunernes erhvervspræstationer. I underindeks 1 har vi tidligere opereret med indikatorer for både høj- og lavproduktive virksomheder, men vi har valgt at fjerne lavproduktive virksomheder, da de to indikatorer havde tæt sammenfald i resultaterne og gav enslydende konklusioner. Derudover er der tilføjet en ny indikator for antal virksomheder per 1.000 indbyggere i den erhvervsaktive alder samt udviklingen i denne.

I underindeks 2 er de tidligere separate indikatorer for moderat vækst og højvækst virksomheder samlet til én indikator for andelen af vækstvirksomheder samt udviklingen i denne. Samtidig opgøres andelen nu i forhold til virksomheder med mere end to årsværk, hvor den tidligere blev opgjort i forhold til alle virksomheder.

Justeringerne gør indekset mere balanceret og styrker enkeltheden.

### Justering i indikatorernes indbyrdes vægtning

Som følge af justeringen i antallet af indikatorer har vi også foretaget en mindre justering i den indbyrdes vægtning af niveau- og ændringsvariable for at sikre en bedre balance mellem de forskellige elementer i indekset.

I underindeks 1 har vi efter reduktionen fra ti til otte indikatorer valgt at give indikatoren "antal årsværk per 1.000 indbyggere" en højere vægt end de øvrige. Det skyldes, at vi betragter samlet jobskabelse som den indikator, der har størst økonomisk impact i kommunerne.

I underindeks 2 har vi som følge af samlingen af indikatorerne for vækstvirksomheder valgt at give den nye samlede indikator for vækstvirksomheder en højere vægtning. Dette er gjort for at skabe balance mellem indikatorerne for iværksætteri og vækstvirksomheder, så begge områder får en passende vægt i den samlede vurdering.

**Tabel B1. Indikator- og kildeoversigt til Lokale erhvervspræstationer 2025**

| Indeks og indikatorer                                  | Vægt i pct. | Periode            | Kilde                        |
|--|-------------|--------------------|------------------------------|
| <b>Samlet indeks</b>                                   | <b>100%</b> |                    |                              |
| <b>Arbejdspladser, indkomst og produktivitet</b>       | <b>40%</b>  |                    | <b>Underindeks 1</b>         |
| Antal årsværk per 1.000 indbyggere                     | 9%          | 2022-23            | Særkørsel og statistikbanken |
| Ændring i årsværk                                      | 4%          | 2019-20 og 2022-23 | Særkørsel og statistikbanken |
| Antal virksomheder per 1.000 indbyggere                | 6%          | 2022-23            | Særkørsel og statistikbanken |
| Ændring i antal virksomheder                           | 3%          | 2019-20 og 2022-23 | Særkørsel og statistikbanken |
| Andel højproduktive virksomheder                       | 6%          | 2022-23            | Særkørsel                    |
| Ændring i andelen af højproduktive virksomheder        | 3%          | 2019-20 og 2022-23 | Særkørsel                    |
| Gennemsnitlig erhvervsindkomst                         | 6%          | 2022-23            | Statistikbanken              |
| Ændring i gennemsnitlig erhvervsindkomst               | 3%          | 2019-20 og 2022-23 | Statistikbanken              |
| <b>Iværksætter og vækstvirksomheder</b>                | <b>40%</b>  |                    | <b>Underindeks 2</b>         |
| Antal nystartede virksomheder per 1.000 indbyggere     | 6%          | 2022-23            | Særkørsel og statistikbanken |
| Ændring i iværksætterraten                             | 3%          | 2019-20 og 2022-23 | Særkørsel og statistikbanken |
| Overlevelsesrate tre år efter etablering               | 6%          | 2021-22            | Særkørsel                    |
| Ændring i overlevelsesrate                             | 3%          | 2018-19 og 2021-22 | Særkørsel                    |
| Jobskabelse per virksomhed tre år efter etablering     | 6%          | 2021-22            | Særkørsel                    |
| Ændring i jobskabelsen                                 | 3%          | 2018-19 og 2021-22 | Særkørsel                    |
| Andel vækstvirksomheder                                | 9%          | 2022-23            | Særkørsel                    |
| Ændring i andel vækstvirksomheder                      | 4%          | 2019-20 og 2022-23 | Særkørsel                    |
| <b>Eksport</b>   | <b>20%</b>  |                    | <b>Underindeks 3</b>         |
| Antal arbejdssteder med eksport per 1.000 indbyggere   | 7%          | 2022-23            | Særkørsel og statistikbanken |
| Ændring i antal arbejdssteder med eksport              | 3%          | 2019-20 og 2022-23 | Særkørsel og statistikbanken |
| Samlet eksport per eksporterende arbejdssted           | 7%          | 2022-23            | Særkørsel                    |
| Ændring i samlet eksport per eksporterende arbejdssted | 3%          | 2019-20 og 2022-23 | Særkørsel                    |

### Kommunerne

Lokale erhvervspræstationer 2025 belyser og sammenligner kommunernes erhvervspræstationer for 94 ud af de 98 danske kommuner. De fire mindre ø-kommuner Fanø Kommune, Læsø Kommune, Samsø Kommune og Ærø Kommune indgår ikke selvstændigt i datagrundlaget på grund af deres størrelse, men er kategoriseret sammen med større kommuner. Kommunerne er lagt sammen på følgende måde:

- Fanø Kommune er lagt sammen med Esbjerg Kommune.
- Læsø Kommune er lagt sammen med Frederikshavn Kommune.
- Samsø Kommune er lagt sammen med Odder Kommune.
- Ærø Kommune er lagt sammen med Langeland Kommune.

### Rangering af kommunerne

Kommunernes samlede placering på indekset for erhvervspræstationer er beregnet som et vægget gennemsnit af kommunernes samlede præstation for de tre underindeks, jf. tabel B1.

Til beregningen af scoren på hvert delindeks beregnes først en normaliseret score for hver indikator:

$$\text{Normaliseret score} = \left( \frac{\text{Kommune}_{i,j} - \text{Minimum}_i}{\text{Maksimum}_i - \text{Minimum}_i} \right) * 100$$

For indikator  $i$  og kommune  $j$ .

Metoden omskriver en given indikatorværdi (fx andel vækstvirksomheder) til en værdi mellem 0 og 100, hvor 0 tildeles den kommune med den laveste værdi, og 100 tildeles kommunen med den højeste værdi. De øvrige kommuner tildeles en værdi mellem 0 og 100, der svarer til afstanden til hhv. minimum- og maksimumværdierne.

### Undtagelser

Kommunernes gennemsnitlige erhvervsindkomst (underindeks 1) er karakteriseret ved, at en mindre gruppe kommuner har et meget højt indkomstniveau sammenlignet med de øvrige. Den høje spredning ville ved anvendelse af ovenstående normaliseringsmetode betyde, at netop denne indikator ville få meget stor vægt i det samlede indeks. Derfor har vi valgt at omskrive

kommunernes erhvervsindkomst alene i forhold til kommunen med den højeste, gennemsnitlige erhvervsindkomst. Det betyder, at denne indikator betydning kommer til at svare til de øvrige i indekset:

$$\text{Normaliseret score} = \left( \frac{\text{Kommune}_{i,j}}{\text{Maksimum}_i} \right) * 100$$

For indikator  $i$  og kommune  $j$ .

Kommunernes samlede eksport per eksportrende arbejdssted (underindeks 3) er karakteriseret ved, at få kommuner har en meget høj eksportværdi, som, ved anvendelse af den generelle metode, ville dominere indikatoren, og forskelle mellem de øvrige kommuner ville blive udvisket. For at håndtere denne skævhed anvendes en log-normalisering, som komprimerer de højeste værdier og samtidig spreder de lavere værdier mere ud:

$$\begin{aligned} \text{Normaliseret score} \\ = \left( \frac{\log(\text{Kommune}_{i,j} + 1) - \min(\log(\text{Kommune}_i))}{\max(\log(\text{Kommune}_i)) - \min(\log(\text{Kommune}_i))} \right) * 100 \end{aligned}$$

Dette sikrer, at forskellene mellem kommunerne bliver mere proportionale, og at variationen i de lavere og mellemstore værdier bliver tydeligere. På den måde undgår vi, at få kommuner med meget høj eksportværdi trækker indekset skævt, og vi får en mere balanceret sammenligning mellem kommunerne.

**IRIS GROUP**

CHRISTIANS BRYGGE 28, 1. SAL | DK-1559 KØBENHAVN V  
IRISGROUP@IRISGROUP.DK | WWW.IRISGROUP.DK