

Bilag til Rudersdals Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: Blokken 25A – Pilotprojekt – Oprensning af grundvand

F2 sagsnr: 09.08.26-P19-458534

Vejledning:

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03/01/2023.

Skema efter BEK nr 806 af 14/06/2023, Bilag 1

Nedenstående skema indeholder de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21 samt Rudersdal Kommune bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. Miljøvurderingslovens bilag 3.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Ansøgers oplysninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se §19 ansøgning
Navn, adresse, telefonnr. Og e-mail på bygherre	Region Hovedstaden, Kongens Vænge 2, 3400 Hillerød, 38 66 50 00, regionh@regionh.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	John Bastrup, Maglebjergvej 1, 2800 Kgs. Lyngby, 31740117, jub@geo.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Blokken 25A, 3460 Birkerød Matr. nr. 121m - Birkerød By, Bistrup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Rudersdal Kommune

Myndighedens kommentarer

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	-		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: Se situationsplan vedlagt §19 ansøgning		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Iduna Holding ApS Blokken 25A, 3460 Birkerød Matr. nr. 121m - Birkerød By, Bistrup		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Samme som nuværende		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Nej 50 m2 10 m2 0 m2 6 m3 1,80 m		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden			

Myndighedens kommentarer

Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ca. 20 m3 vand som oppumpes fra borerer på ejendommen og efterfølgende reninjeceres - 0 m3 0 m3 -		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.

Myndighedens kommentarer
Myndighedens kommentarer
Jern: OK
SSOK: OK
SSOK: OK

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

SSOK: OK
Myndighedens kommentarer
SSOK: OK
SSOK: OK
SSOK: OK
SSOK: OK
SSOK: OK
Myndighedens kommentarer
SSOK: OK

I anlægsperioden? I driftsfasen?			
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

SSOK: OK
SSOK: OK
JAKKR: OK
JAKKR/ROUG/LWJ: Efter naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, må der ikke placeres bebyggelse, campingvogne og lignende inden for en afstand af 300 m fra skove. Hovedformålet er med beskyttelseslinjen er at beskytte skovens værdi som landskabselement og at opretholde skovbrynet som levested for plante- og dyreliv. I den konkrete sag er det vores vurdering, at projektet som beskrevet med etablering af en flowmåler i boks på 0,5x0,4x0,4m, samt et mindre elskab på ca. 0,8 x 0,5 x 0,3 m m.m., ikke forudsætter dispensation fra skovbyggelinjen. Vi lægger vægt på, at der er tale om et mindre anlæg, der placeres tæt ved eksisterende bygninger uden nærhed til skoven.
JAKKR: OK
JAKKR: OK
JAKKR: OK
Myndighedens kommentarer

29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 200 m
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			55 m
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			2 km
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Oprensning af grundvandet
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	

JERN: OK

JAKKR: OK

SOLE: OK

SOLE: OK

JAKKR: OK

SOLE: OK

JERN: Projektet vil have en påvirkning på grundvandet, dog vurderer Rudersdal Kommune at denne påvirkning vil være positiv (jf. Ansøgning - Blokken 25A - Ansøgning om §19 tilladelse)

CASMI: Vandløb OK

Spildevand: OK

JERN: Det vurderes ikke at projektet vil have en negativ effekt på grundvandsmagasinet i 21,5 - 27 meters dybde, hvor oprensningen kommer til at ske.

SSOK: Hele matriklen er V2-kortlagt, der er i grundvandet fundet alkoholer, 1, 1, 2, 2-Tertaclorethan, chlorerede opløsningsmidler og tetrachlorethylen.

JAKKR: OK,
Placering af grej mm vurderes at være udenfor område udpeget med risiko for oversvømmelse, jf. opdateret tegningsbilag af

39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

2025-03-18, s 13.


JAKKR: OK

Myndighedens kommentarer

JERN:

JERN: OK

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		SSOK: OK
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		SOLE: OK
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		SOLE: Ansøger har i mail af 25. marts 2025 redegjort nærmere for at risikoen for lækage til omgivelserne er forsvindende lille, og at påvirkningen alene vil berøre grundvandsmagasinet 21,5 – 27 meter under terræn. Det vurderes derfor at der ikke vil være nogen påvirkning af naturområder
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		SOLE: Nærmeste Natura 2000 område ligger mere end 2 km væk og vil ikke blive påvirket af tilsætningen af reaktantblandingerne til grundvandet.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		SOLE: Tilsætningen af forskellige reaktantblandinger til grundvandet for at nedbryde forureningsstofferne i vandet, vurderes ikke at kunne påvirke bilag IV-arter eller deres yngle- eller rastesteder. Ansøger har i mail af 25. marts 2025 redegjort nærmere for at risikoen for lækage til omgivelserne er forsvindende lille, og at påvirkningen alene vil berøre grundvandsmagasinet 21,5 – 27 meter under terræn.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		SOLE: Projektet indebærer ikke påvirkning udover grundvandsmagasinet 21,5 – 27 meter under terræn. Der forekommer ikke rødlistede arter i grundvandsmagasinet.
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		
Er området, hvor anlægget tænkes			X		

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning					
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolknet område:			x		Jern: OK
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Jern: Projektet vil ikke have nogle påvirkninger på omkringliggende arealer.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					

Myndighedens konklusion		
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:	Ja	Nej X

Dato: 23-04-2025 Sagsbehandler: Jeppe Ernlund Smith

	Område	Team	Medarbejder
Planlæggende myndighed			
Ansvarlig medarbejder		KMN	Jeppe Ernlund Smith
Fagtilsyn og kontrol Miljøvurderingsgruppen	By & miljø	Plan	Jakob Kringsholm
	By & miljø	Jura	Babette Io Bentley
	By & miljø	KMN (Virksomheder, jord og affald)	Lis Ravn
	By & miljø	KMN (Vand og Natur)	Tobias Benjamin Uglebjerg
	By & miljø	Park	Elsebeth Clemmensen
	By & miljø	Vej	Maj-Britt Tinglev
	By & Miljø	Vej	Christian Weile Lehm
Berørt myndighed, ekstern			
Berørt myndighed, ekstern			
-			
-			