

Bilag til Rudersdals Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projektnavn: Grundvandssænkning i forbindelse med forstærkning af udløbsledning fra Bistrup Renseanlæg, 1he Bistrup By, Bistrup.

SBSYS sagsnr: 09.40.20-P20-497251

Vejledning:

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, LBK nr 4 af 03/01/2023.

Skema efter BEK nr 1608 af 09/12/2024, Bilag 1

Nedenstående skema indeholder de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21 samt Rudersdal Kommune bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. Miljøvurderingslovens bilag 3.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Ansøgers oplysninger	Myndighedens kommentarer
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	En udløbsledning fra Bistrup Renseanlæg skal føres i den forbindelse skal der graves en grube som skal tørholdes i en, korter periode. Det vil være regnvand fra byggegrube samt sugespidsanlæg som er placeret rund om byggegrube, for at tage vandet som vil indsive i byggegruben.	
Navn, adresse, telefonnr. Og e-mail på bygherre	Peter Beck, Novafos A/S, Blokken 9, 3460 Birkerød Tlf.4420 8266 pbe@vovafos.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Peter Mark Stabell, Sweco A/S, Ørestads Boulevard 41, 2300 KBH. S Tlf.: 4282 1493 Petermark.stabell@sweco.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for	Bistrup Renseanlæg, Turistvej 127, Bistrup By, Bistrup 1he.	

havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).			
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)		Rudersdal Kommune	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Se vedhæftet tegning	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).		Målestok angives: 1:250	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10 m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1.
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Permanent berørte arealer ejes af Novafos, Aage V. Jensens Fond, Naturstyrelsen og Rudersdal Kommune, i lighed med arealer berørt af den eksisterende ledning. Midlertidigt berørte arealer til byggepladser ejes af Aage V. Jensens Fond. Berørte matrikler: Bistrup By, Bistrup 3b, Fuldmagt fra ejere til ansøgning er vedlagt.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Der ikke ændringer i arealanvendelsen. Ingen ændringer. Ingen ændringer.		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	vedhæftet tegning		

[illegible]

Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Der skønnes mellem 5-10 m3	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²	480 m2, der fjernes igen.	
Projektets bebyggede areal i m²	0 m2	
Projektets nye befæstede areal i m²	460 m3 der fjernes igen. 0 m2	
Projektets samlede bygningsmasse i m³	0 m.	
Projektets maksimale bygningshøjde i m	Ingen.	
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden		
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:	2 km liner til kloakrør.	
Vandmængde i anlægsperioden	0	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	0	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	0	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	0	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Mellem 5-10 m3	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Det skal være tørvejr noget af tiden, den periode vi planlægger er fra 19. januar – 4. februar 2026, men det kan rykkes sig hvis vejret ikke er med os.	
Projektets karakteristika	Tekst	Myndighedens kommentarer

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:			
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Ingen		
Mellemprodukter – type og mængde i Driftsfasen	Ingen		
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ingen		
Vandmængde i driftsfasen	Ledningen kan aflede hele mængden af rensset spildevand fra Bistrup Renseanlæg		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:			
Farligt affald:	Ingen		
Andet affald:	Ingen		
Spildevand til rensesanlæg:	Ingen		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ingen		
Håndtering af regnvand:	Ingen		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.

Myndighedens kommentarer
JERN: OK

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Forskrift for udførelse af midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter i Rudersdal Kommune. Der er ikke faste støjgrænser men begrænsede arbejdstider for støjende arbejder. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		X	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen Grænseværdier for støj og vibrationer samt forskrift for udførsel af midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter forventes generelt overholdt. I forbindelse med trækning af foring er det nødvendigt at arbejde i døgndrift i 3-5 døgn. I denne periode kan det være nødvendigt med dispensation fra forskriften, selvom der er krav om afskærmning af støjklender.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

Claan: OK
Myndighedens kommentarer
AKC: OK. Dispensation er givet ift. til støj i perioden November til Januar.
AKC: OK. Dispensation er givet ift. til støj i perioden November til Januar.
AKC: OK
AKC: OK

luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
I driftsfasen?		X	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
I driftsfasen?		X	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?	x		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. Da arbejder udføres på den mørke årstid, kan der være behov for belysning af arbejdsplads i morgen og aften timer. Der anvendes skærmet belysning.
I driftsfasen?		x	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

AKC: OK - Dispensation er givet ift. til støj i perioden November til Januar.
Myndighedens kommentarer
AKC: OK – Dette er også blevet forholdt sig til i dispensation
JERN: OK
JAKKR: OK
JAKKR: OK
JAKKR: OK, der ansøges på fuldmagt fra grundejer af naboareal, hvor del af ledning er.
JERN: OK
JAKKR: OK
Myndighedens kommentarer

29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Projektet berører beskyttet mose. Der er opnået dispensation fra beskyttelsen på vilkår.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er forekomst af beskyttede arter, der er beskrevet og vurderet i Natura 2000-væsentlighedsvurderingen.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Projektet ligger indenfor det fredede område Vaserne, men eneste påvirkning er en arbejdsplads til trækning af foring, der vil være midlertidig. Rudersdal Kommune har vurderet, at arbejde er så kortvarigt, at der ikke er behov for en dispensation fra fredningen.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Projektet ligger i Natura 2000-området Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering, der viser at Natura 2000-området ikke vil blive væsentligt påvirket.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Ved tørholdelse af udgravning vil der blive bortpumpet 5- 10 m ³ vand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Bortset fra tørholdelse af udgravning er der kun en positiv

JERN: OK

JAKKR: OK

MELLA: OK – Den indvundne mængde vand er meget lille og forventes ikke at have en væsentlig påvirkning på omkringliggende mose, derudover laves projektet i vinterperioden, hvor der ikke vil være mangel på vand.

Andre forhold i anlæg af projektet er beskrevet i dispensation.

MELLA: OK – Den indvundne mængde vand er meget lille og forventes ikke at have en væsentlig påvirkning på natura-2000 område derudover laves projektet i vinterperioden, hvor der ikke vil være mangel på vand.
Andre forhold i anlæg er beskrevet og vurderet i Natura 2000-væsentlighedsvurderingen.

JAKKR: OK

MELLA: OK

JERN: OK ift. grundvand – lille volumen og kort periode.

JERN: OK – Mængde er meget lille og periode er meget kort.

			påvirkning, da rensed spildevand holdes inde i en tæt ledning efter foring.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet har undersøgt en række alternativer og har valgt dem med mindst miljøpåvirkning, der vurderes gennemførlige. Særligt ved valg af periode for anlægsarbejder, er det søgt at tage hensyn til de beskyttede naturværdier.

PELLE: Der forventes ikke at være en negativ påvirkning af nærliggende vandløb Bistrup renden. Dette skyldes delvis den lille mængde indvundne vand, og at det oppumpede vand forventedes at ville have løbet til mose og nærliggende sø i stedet, jf. scalgo.

JERN: OK

JAKKR: JA, Kommuneplanens udpegning af oversvømmelsesrisiko er enten umiddelbart tilgrænsende eller overlappende med projektområdet. Projektet redegør ikke for om der foretages særlige tiltag i forhold til eller om projektet kan håndtere risiko for oversvømmelse ved kraftig nedbør.

JERN: Ansøger har oplyst at arbejdet skal foregå i en periode med tørvejr. I tilfælde af et kraftigt regnvejr, vurderes der ikke at være nogen miljømæssig risiko, men en potentiel forsinkelse af projektet.

JAKKR: OK

Myndighedens kommentarer

JERN: OK

JERN: OK

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		JERN: Da der er tale om renovation af eksisterende ledning/udløb vurderes det kun at have en positiv effekt.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen					Spildevand: Der vil blive håndteret byggegrubbe vand og terrænnært grundvand i løbet af anlægsfasen. Dette vil blive nedsivet på Novafos egen matrikel, og er af en mængde under 10 m3, og kræver derfor ikke tilladelse.
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		JERN: Anlæg eksisterer allerede og skal bare renoveres, anlæg i forbindelse med renovation står der kun kortvarigt.
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder					MELLA: Det er kommunens vurdering at volumen af sænket grundvand er så lille at det ikke vil have nogen væsentlig påvirkning
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):		X			MELLA: Det er kommunens vurdering, at Natura 2000-området og dets belvaringsmålsætning ikke vil blive negativt påvirket af projektet ligesom udpegningsarter og naturtyper for området heller ikke vil blive påvirket negativt. Grundvandssænkning er midlertidig omkring 1-2 uger, og er af så lille volumen. Samtidig vurderer kommunen at renovering af spildevandsledningen er et nødvendigt og naturforbedrende tiltag, som vil sikre de beskyttede naturtyper, herunder furesøen, mod forurenede spildevand.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		X			MELLA: Stor vandsalamander og spidssnudet frø er de eneste bilag IV-arter der kan forekomme tæt på projektområdet.
Forventes området at rumme danske rødlistearter		X			MELLA: Der er registreret flere rødlistede arter i nærheden, herunder almindelig blærerod, skovmosekvikløber og sumpgræshoppe mm. Det forventes ikke at hverken den midlertidige grundvandssænkning, eller andet anlægsarbejde vil have en negativ påvirkning på arterne. Da grundvandssænkning er midlertidig, omkring 1-2 uger, og er af så lille volumen. Samtidig vurderer kommunen at renovering af spildevandsledningen er et nødvendigt og naturforbedrende tiltag, som vil sikre de beskyttede naturtyper, herunder furesøen, mod forurenede spildevand.

Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					JERN: Der er ingen tilstandsvurderede omkringliggende søer eller vandløb som kan forventes væsentlig påvirket af grundvandssænkningen. Grundvand: Det dybe grundvand, og det regionale grundvand er udpeget som i dårlig kemisk tilstand. Projektet har til formål at skulle renovere en spildevandsledning så mindre spildevand ender i naturen og potentielt i grundvandet. Det dybe grundvand er udpeget som dårlig kvantitativ tilstand. Grundvandssænkningen er af så lille volumen at det ikke forventes at have en væsentlig påvirkning. Naturområder: Se dispensation, samt tidligere svar på natur. Boligområde: Se tidligere svar om boligområder, støj og luft.
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			X		JAKKR: projektområdet er umiddelbart syd for byområde. Projektet påvirker ikke byområdet.
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		JAKKR: Projektet omfatter midlertidige tilstandsændringer, der tilbageføres.

Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	x				
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	x				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet	x				
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Bemærkning om at det et midlertidigt anlæg, kort tid.

Myndighedens konklusion		
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:	Ja	Nej X

Dato: 11. december 2025 Sagsbehandler: Jeppe Ernlund Smith

Intern høring (gemmes på sag, offentliggøres ikke)

Organisation

Skemaet viser hvilke myndigheder og medarbejdere der har været involveret i processen.

	Område	Team	Medarbejder
Bygherre	"dit område"	"din afdeling"	
Ansvarlig medarbejder/myndighed			"dig"
Fagtilsyn og kontrol Miljøvurderingsgruppen	By og Miljø	Plan	
	By og Miljø	affald og resurser	
	By og Miljø	Virksomhed	
		Jord	
	By og Miljø	Natur og vandløb	
	By og Miljø	Spildevand	
		Grundvand	
	By og Miljø	Trafik	
	By og Miljø	Vej	
Berørt myndighed, ekstern			
Berørt myndighed, ekstern			

Proces

Skemaet sendes til udfyldelse til adressegruppen 'miljøvurderinger' Miljoevurderinger@rudersdal.dk som omfatter følgende postkasser og personer:

naturogvandloeb@rudersdal.dk

grundvandogkyst@rudersdal.dk

spildevand@rudersdal.dk

virksomhed@rudersdal.dk

varme@rudersdal.dk

jord@rudersdal.dk

CHRL@rudersdal.dk Christian (ifht. vej og trafik)

jakkr@rudersdal.dk Jakob (ifht. plan)

emh@rudersdal.dk Emil (ifht. plan)

stefa@rudersdal.dk Stefan (ifht. byggesag)

tala@rudersdal.dk Tanja (ifht. affald og ressourcer)