Bilag til Rudersdals Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projektnavn: Fuldskalaoprensning på Blokken 25A

SBSYS sagsnr: 09.40.20-P20-508643

Vejledning:
Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, LBK nr 4 af 03/01/2023.

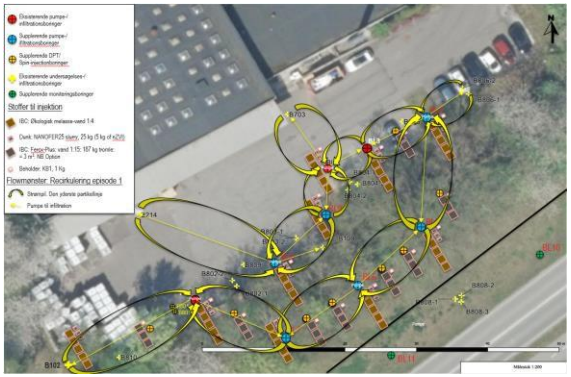
Skema efter BEK nr 1608 af 09/12/2024 og BEK nr 430 af 02/05/2025

Nedenstående skema indeholder de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21 samt Rudersdal Kommune bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. Miljøvurderingslovens bilag 3.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Ansøgers oplysninger	Myndighedens kommentarer
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se §19 ansøgning	
Navn, adresse, telefonnr. Og e-mail på bygherre	Geo, Maglebjergvej 1, 2800 Kgs. Lyngby, 31740117, jub@geo.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	John Bastrup, Maglebjergvej 1, 2800 Kgs. Lyngby, 31740117, jub@geo.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Blokken 25A, 3460 Birkerød Matr. nr. 121m - Birkerød By, Bistrup	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Rudersdal Kommune	

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	 Se §19 ansøgning			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: Se situationsplan vedlagt §19 ansøgning			
Forholdet til VVM reglerne	**Ja**	**Nej**		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		**x**	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		**x**	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:	
Projektets karakteristika	**Tekst**			**Myndighedens kommentarer**
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Iduna Holding ApS Blokken 25A, 3460 Birkerød Matr. nr. 121m - Birkerød By, Bistrup			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Samme som nuværende			

3. Projektets areal og volumenmæssige udformning		
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Nej	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²	1400 m2	
Projektets bebyggede areal i m²	<10 m2 (kun anlægsfasen <4 uger) 0 m2	
Projektets nye befæstede areal i m²	<6 m3 (kun anlægsfasen)	
Projektets samlede bygningsmasse i m³	1,80 m (kun anlægsfasen)	
Projektets maksimale bygningshøjde i m		
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden		
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:	El til at drive ca. 1 pumpe i ca. 3-4 uger	
Vandmængde i anlægsperioden	40-50 m3 vand som oppumpes i anlægsperioden fra boringer på ejendommen og efterfølgende blandes med de reaktanter der er valgt ud fra pilotforsøgene og reinfiltreres i boringer på ejendommen.	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	-	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	0 m3	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	0 m3	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	-	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	-	
Projektets karakteristika	**Tekst**	**Myndighedens kommentarer**
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	El til at drive ca. 6 pumper i ca. 1 år	

Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	20000-25000 m3 vand som oppumpes i driftsperioden fra boringer på ejendommen og efterfølgende infiltreres i andre boringer på ejendommen.			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant			OK
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**	**Myndighedens kommentarer**
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		OK
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**	**Myndighedens kommentarer**
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	ok

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	ok
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	ok
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	ok
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	ok
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	ok
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	ok
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**	**Myndighedens kommentarer**
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	ok
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	

23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	OK
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	OK
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		OK
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		OK
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		OK
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**	**Myndighedens kommentarer**
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		OK
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		OK
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			200 m	ok
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		ok. Der kan forekomme flagermus indenfor projektområdet. Projektet vurderes ikke at påvirke yngle eller rastesteder. I forbindelse med etablering af boringer vil der blive beskåret grene af eg og ahorn mv. Beskæringen vurderes ikke at påvirke beskyttede arter, som flagermus, da det er mindre

				grene uden hulheder som kan bruges til yngle og rastesteder for flagermus.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			50 m	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			2 km	ok
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Oprensning af forurenet grundvand	Ok ifht. Vandløb. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke vandløb i nærheden af projektområde. Spildevand, ok. Projektet vil have en positiv påvirkning på grundvandet (jf. Ansøgning - Blokken 25A - Ansøgning om §19 tilladelse).
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X			Området er placeret i område med særlige drikkevandsinteresser, men vurderes at have en positiv påvirkning af grundvandet, eftersom projektet omhandler oprensning af forureninger i grundvandet. Derudover vil de reaktanter der tilføjes til grundvandet, ikke sprede sig udenfor projektetområdet (jf. Ansøgning – om §19 tilladelse for fuldskalaoprensning på Blokken 25A).
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Hele matriklen er kortlagt som forurenet på V2, der er dog ikke fundet forurening i jord og poreluft men kun i grundvandet.	ok
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		OK Del af projektområdet vurderes at være inden for område udpeget med risiko for oversvømmelse ved nedbør. Risikoområdet en belagt lavning, der kan være med afvanding. Nye boringer vurderes at være udenfor risikoområde. Evt. midlertidigt opstillet materiel, herunder palletanke, vurderes ikke et udgøresamfundsværdier af væsentligt omfang.

				
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		OK
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**	**Myndighedens kommentarer**
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	**Ja**	**Nej**	**Bør under-søges**	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:anlægsfasen driftsfasen			x		
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		ok
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Ansøger har angivet at der ikke vil blive udledt vand til hverken afløb eller vandløb. Den omkringliggende natur vil derfor ikke blive påvirket, og grundvandet vil kun blive påvirket positivt (idet der sker en oprensning af den nuværende forurening). Ligeledes har ansøger angivet at risikoen fo lækage er forsvindende lille og at påvirkningen alene vil berøre grundvandsmagasinet.
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		Nærmeste Natura 2000 område ligger mere end 2 km væk og vil ikke blive påvirket af tilsætningen af reaktantblandingerne til grundvandet.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Tilsætningen af forskellige reaktantblandinger til grundvandet for at nedbryde forureningsstofferne i vandet, vurderes ikke at kunne påvirke bilag IV-arter eller deres yngle- eller rastesteder. Ansøger har i mail af 25. marts 2025 redegjort nærmere for at risikoen for lækage til omgivelserne er forsvindende lille, og at påvirkningen alene vil berøre grundvandsmagasinet 21,5 – 27 meter under terræn. I forbindelse med etablering af boringer vil der blive beskåret grene af eg og ahorn mv. Rudersdal Kommune har været på besigtigelse og vurderet at beskæringen ikke vil påvirke beskyttede arter, som flagermus, da det er mindre grene uden hulheder der beskæres. Disse vurderes ikke at være yngle og rastesteder for flagermus.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Projektet indebærer ikke påvirkning udover grundvandsmagasinet 21,5 – 27 meter under terræn. Der forekommer ikke rødlistede arter i grundvandsmagasinet.
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		

Er området, hvor anlægget tænkes			x		

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	**Ja**	**Nej**	**Bør under-søges**	
placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning					
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			x		
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					

Myndighedens konklusion			
	Ja	**Nej**	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:		X	

Dato: 01.10.2026 Sagsbehandler: Jeppe Ernlund Smith