Miljørapport

Miljøvurdering af forslag til Lokalplan 309 for erhvervs- og forsyningsformål på Blokken og Kommuneplantillæg 2

Rudersdal Kommune



ARTELIA

Udarbejdet af:	EMEN
Kontrolleret af:	MOJE, KATO
Godkendt af:	MOBO
Dato:	19.08.2026
Version:	03a
Projekt nr.:	1021203-011

Artelia A/S
Buddingevej 272
DK-2860 Søborg
+45 4457 6000
CVR: 64 04 56 28
www.arteliagroup.dk

Indholdsfortegnelse

1 Ikke-teknisk resumé (Hovedkonklusion) 5
1.1 Indledning 5
1.2 Forslag til lokalplan og kommuneplantillæg 6
1.3 Vurdering af miljøforhold 10
1.4 Natura 2000-områder 11
1.5 Naturbeskyttelse og bilag IV-arter 12
1.6 Menneskers sundhed - Virksomhedsstøj 13
1.7 Landskab og visualiseringer 13
1.8 0-alternativet / alternativer. 14
1.9 Kumulative effekter 14
1.10 Afværgende foranstaltninger 14
1.11 Overvågning 15

2 Indledning 16
2.1 Læsevejledning 16

3 Metode og proces 17
3.1 Metode 17
3.2 Vurderingsmetode 19

4 Beskrivelse af planforslagenes indhold 21

5 Miljørapportens indhold 23
5.1 Grundlag for vurderingen 23
5.2 Afgrænsning af miljørapporten 24
5.3 Opbygning af fagkapitlerne 26
5.4 Alternativer 27
5.5 Kumulative påvirkninger 27

6 Gældende regler og planforhold 28

7 Natura 2000-områder 33
7.1 Miljøstatus og mål 34
7.2 0-alternativet 42
7.3 Vurdering af påvirkning på Natura 2000-områder 43
7.4 Afværgeforanstaltninger 45
7.5 Overvågningsforanstaltninger 45

8 Naturbeskyttelse og bilag IV-arter 46
8.1 Miljøstatus og mål 46
8.2 0-alternativet 62
8.3 Vurdering af mulige påvirkninger 62
8.4 Kumulative påvirkninger 66
8.5 Afværgeforanstaltninger 66

8.6 Overvågningsforanstaltninger 67

9 Menneskers sundhed – Virksomhedsstøj 68
9.1 Miljøstatus og mål 69
9.2 0-alternativet 70
9.3 Vurdering af mulige påvirkninger 70
9.4 Kumulative påvirkninger 78
9.5 Afværgeforanstaltninger 79
9.6 Overvågningsforanstaltninger 79

10 Landskab og visualiseringer 80
10.1 Miljøstatus og mål 80
10.2 0-alternativet 80
10.3 Vurdering af vandtankenes mulige påvirkning af landskabet 80
10.4 Kumulative påvirkninger 98
10.5 Afværgeforanstaltninger 98
10.6 Overvågningsforanstaltninger 98

11 Sammenfattende vurdering 99

12 Manglende viden 100

13 Bilag 101

14 Referencer 102

1 Ikke-teknisk resumé (Hovedkonklusion)

1.1 Indledning

Når en kommune laver en ny lokalplan eller et kommuneplantillæg, skal kommunen vurdere om planen kan påvirke miljøet væsentligt. Det sker ved at foretage en såkaldt miljøvurdering. Indholdet i miljøvurderingen samles i en miljørapport (dette dokument).

Dette afsnit er et resumé af rapportens konklusioner. Hvis du ønsker at læse mere om vurderingerne af enkelte emner, findes de i kapitlerne 7 til 10.

Det lovmæssige grundlag for miljøvurderingen er i Lov om Miljøvurdering[1].

Miljørapporten udarbejdes sideløbende med forslaget til lokalplan 309. Arbejdet med miljørapporten giver input til lokalplanens indhold, for eksempel hvordan miljøpåvirkninger kan håndteres eller undgås.

Når lokalplan 309 vedtages endeligt i Byrådet skal kommunen redegøre for, hvordan miljøhensynene fra miljørapporten er indarbejdet i lokalplanen.

Miljøvurderingen skal redegøre for planens sandsynlige indvirkning på

- Biologisk mangfoldighed, fauna og flora.
- Befolkningen og menneskers sundhed.
- Jordbund, vand og luft
- Klima
- Materielle goder
- Kulturarv og landskab

Vurderingen skal redegøre for, om miljøpåvirkningerne er væsentlige.

Miljøvurderingen vil blive gennemført efter fem lovfastlagte trin:

[1] Bekendtgørelse nr. 4 af 03/01/2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



I de følgende afsnit kan du læse et ikke-teknisk resumé af miljørapportens vurderinger og konklusioner.

1.2 Forslag til lokalplan og kommuneplantillæg

1.2.1 Forslag til Kommuneplantillæg 2

I forbindelse med lokalplanforslag 309 udarbejdes forslag til Kommuneplantillæg 2 til kommuneplan 2025 (Rudersdal Kommune, 2025).

Kommuneplantillægget muliggør, at der kan planlægges for erhvervs- og forsyningsformål, med specifikke anvendelser som angivet i Tabel 1-1.

Tabel 1-1. Kommuneplantillæg 2 og rammeområder for anvendelser sammenholdt med lokalplanområdets matrikler. Nye anvendelser der muliggøres med kommuneplantillægget, er fremhævet med fed tekst.

Kommuneplantillæg 2 og rammer for specifikke anvendelser					
Matrikler	*Rammenummer*	*Rammenavn*	*Zone status*	*Generel anvendelse*	*Specifikke anvendelser*
98aø Blokken 47A m.fl.	Bi.E9	Ved Blokken og Klintehøj Vænge	Byzone	Erhvervsområde	1 - Kontor- og serviceerhverv (3110) 2 - Let industri og håndværk (3120) **3 - Tekniske anlæg (8100)** **4 - Forsyningsanlæg (8110)**
98t Blokken 48-60, 109bb Hammerbakken 10 m.fl.	Bi.E10	Ved Topstykket	Byzone	Erhvervsområde	1 - Industri (3115) 2 - Let industri og håndværk (3120) 3 - Transport- og logistikvirksomheder, produktionsvirksomheder (3155) **4 - Tekniske anlæg (8100)** **5 - Forsyningsanlæg (8110)**

Kommuneplantillæg 2 omfatter matr. 98aø (KP rammeområde Bi.E9), hvis eksisterende generelle anvendelse som "Erhvervsområde" fastholdes. De nye specifikke anvendelser er tekniske anlæg og forsyningsanlæg (Tabel 1-1). De eksisterende anvendelser fastholdes. De nye anvendelser på denne matrikel, giver mulighed for at der kan etableres andre typer erhverv, som er indenfor miljøklasse 1-4. Tidligere var anvendelserne kontor, serviceerhverv og lettere industri, typisk i miljøklasse 1 og 2, mens gældendende ramme i kommuneplanen allerede giver mulighed for miljøklasse 1-4.

For matr. 109bb (KP rammeområde Bi.E10), muliggøres med tillægget også miljøklasse 2. Miljøklasse 3-5 derudover fastholdes.

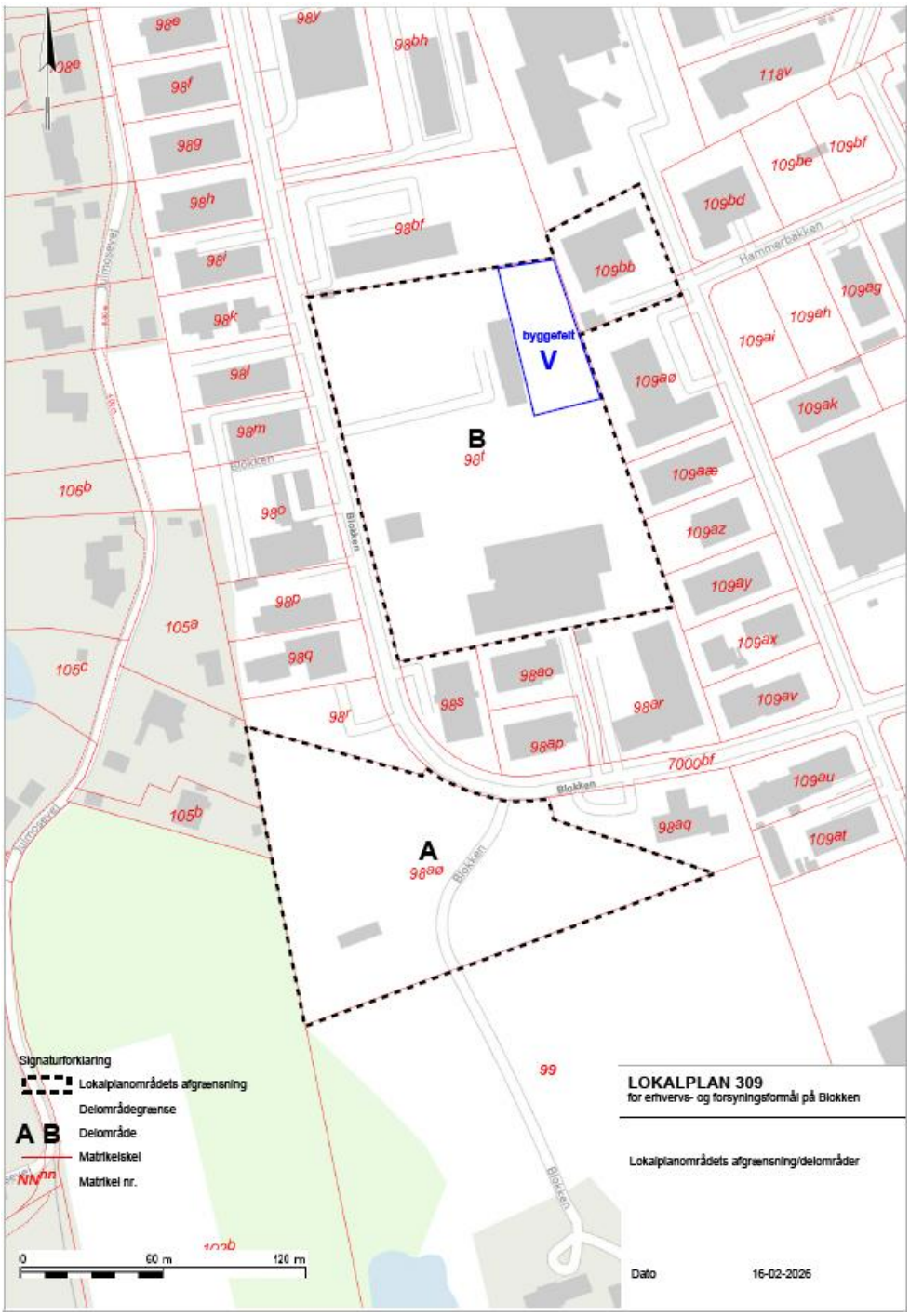
For matr. 98t (KP rammeområde Bi.E10) fastholdes eksisterende anvendelser i miljøklasse 3-5 og der muliggøres med tillægget også miljøklasse 2. Det gælder for alle matrikler, at der ikke kan planlægges erhverv, som har større belastning på omgivelserne end hidtil, men at der også kan etableres erhverv med en lidt mindre belastning.

1.2.2 Forslag til lokalplan 309 for erhvervs- og forsyningsformål på Blokken

Lokalplan 309's formål er at muliggøre en differentieret anvendelse indenfor lokalplanområdet til erhverv og med mulighed for tekniske anlæg, herunder forsyningsanlæg og anlæg i tilknytning hertil.

Lokalplanområdet ligger i byzone i Erhvervsbyen i Rudersdal Kommune og er i dag omfattet af lokalplan 84. I den nye lokalplan 309 videreføres eksisterende anvendelser fra den gældende lokalplan 84 og suppleres med nye anvendelsestyper til erhvervs- og forsyningsformål i delområde A (Blokken 47A), delområde B (Blokken 48-60), samt Hammerbakken 10, 3460 Birkerød.

Lokalplanens matrikler og delområder A og B er vist på Figur 1-1.



Figur 1-1 Figuren viser området for lokalplan 309 og de matrikler der indgår.

I forhold til den gældende Lokalplan 84, omfatter lokalplan 309 nye anvendelser til erhvervs- og forsyningsformål, som er tekniske anlæg, herunder almene, større forsyningsanlæg, eksempelvis genbrugsstation, materialegård, varmetekniske anlæg med vandtanke samt telemaster. Lokalplanen indeholder ikke bestemmelser om bebyggelsens

omfang og placering for telemaster, men dette skal konkretiseres og vurderes i forbindelse med et eventuelt konkret projekt.

Anvendelserne i lokalplanens delområder (A og B) er angivet i Tabel 1-2. I denne miljørapport miljøvurderes der på udvalgte miljøfaktorer indenfor lokalplanområdets nye anvendelser.

Tabel 1-2 Tabellen viser oversigt over områdets nye anvendelser i lokalplan 309 .

Lokalplan 309 - for erhvervs- og forsyningsformål på Blokken og Hammerbakken	
Delområder	*Områdets nye anvendelse*
Delområde A	Tekniske anlæg, forsyningsanlæg. Anvendelseskategorierne er henholdsvis nummer 8100+8110.
Delområde B	Tekniske anlæg, forsyningsanlæg og genbrugsstation. Anvendelseskategorierne er nummer 8100+8110+8120.

Lokalplanen viderefører højdebegrænsningerne på Blokken 47A og dele af Blokken 48-60 på bebyggelse på op til 8,5 m og ved særlige hensyn op til 10 m, samt en byggelinje på 5 m mod offentlig vej, samt i delområde A på 10 m fra skel mod syd og vest. Lokalplanen viderefører krav om afskærmende beplantningsbælte i delområde A på mindst 5 m i skel mod syd og vest samt muliggør opsætning af støjafskærmning som faste hegn ved afstand på mindst 5 m fra skel mod vest og syd (Rudersdal Kommune, 2025).

På Blokken 48-60 vil der i lokalplanens byggefelt V inden for delområde B muliggøres større volumener (eksempelvis to varmeakkumuleringstanke) med diameter på 20 m og op til 30 m høje. Der vil blive mulighed for vejadgang over Hammerbakken 10 (Rudersdal Kommune, 2025)

1.3 Vurdering af miljøforhold

Rudersdal Kommune har afgrænset de miljøemner, som skal vurderes i miljørapporten. I rapporten vurderes følgende emner:

- Natura 2000-områder
- Naturbeskyttelse og bilag IV-arter
- Menneskers sundhed – Virksomhedsstøj
- Landskab og visualiseringer

Nedenfor kan du læse konklusionerne af miljøvurderingen.

1.4 Natura 2000-områder

I miljøvurderingen er planernes betydning for de nærmeste Natura 2000-områder vurderet. Natura 2000 områder indgår i EU´s netværk af særligt beskyttede naturområder. De kan bestå af habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder. For hvert Natura 2000-område findes en række naturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det overordnede formål er at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for at beskytte. Gunstig bevaringsstatus opnås, når arter og naturtyper er stabile eller i fremgang. Det er ikke tilladt at meddele tilladelse, dispensation, godkendelse mv. til projekter, der kan skade Natura 2000-områdernes integritet.

Planområdet ligger ikke i et Natura 2000 område, og der ligger heller ikke Natura 2000-områder i umiddelbar nærhed af planområdet. De to nærmest beliggende Natura 2000-områder er N137 Kattehale Mose ca. 1,7 km væk og Natura 2000-område N139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov mindst 2,5 km væk (figur 5.2 og figur 5.3). Længere væk fra planområdet findes seks Natura 2000-områder indenfor 10 km fra planområdet (Figur 7-1).

Natura 2000-område N137 Kattehale Mose omfatter habitatområde H121 (Figur 7-2). Området er specielt udpeget for at beskytte forekomster af tørre og våde skovnaturtyper med dominans af bøg på mor og bøg på muld. Derudover er området udpeget for at beskytte stor kærguldsmed og stor vandsalamander.

Natura 2000-område N139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov omfatter habitatområde H123 og Fuglebeskyttelsesområde F109 (Figur 7-3). Området er specielt udpeget for at beskytte stor kærguldsmed, skæv vindelsnegl, sumpvindelsnegl, lys skivevandkalv og stor vandsalamander, samt fuglearterne rørdrum, rørhøg, plettet rørvagtel, sortspætte og isfugl. Derudover er området udpeget for at beskytte den øvre del af Mølleådalens varierede ådalslandskab med de mange store og små søer, lysåbne mose- og kærområder og omkringliggende skovområder.

For stor vandsalamander er afstanden mellem planområdet og Natura 2000 områderne så stor, at individer ikke vil kunne færdes i eller indvandre til planområdet. Planområdet udgør heller ikke et egnet levested for arterne på udpegningsgrundlaget, herunder stor kærguldsmed og skæv vindelsnegl, og planerne medfører ikke ændringer, der kan forringe arternes habitater. Planområdet indeholder heller ikke egnede levesteder eller fødesøgningsområder for N139 områdets udpegede fuglearter.

For så vidt angår naturtyperne på udpegningsgrundlagene medfører planerne ikke ændringer i udledninger til luften eller til vandområder, som kan have en påvirkning.

På den baggrund kan det udelukkes, at realisering af planerne skader de naturtyper og arter, som Natura 2000-områderne er udpeget for at beskytte.

1.5 Naturbeskyttelse og bilag IV-arter

Planernes betydning for beskyttet natur og fredede arter, herunder i særlig grad betydningen for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV, indgår i miljøvurderingen.

Der er gennemført feltundersøgelser i 2024-2025 og eksisterende registreringer af natur er gennemgået. Undersøgelserne viser,

- at der i projektområdet ikke forekommer beskyttede padder efter habitatdirektivets bilag IV eller egnede ynglemuligheder for disse arter indenfor for det samlede projektområde.
- at ingen flagermusarter på undersøgelsestidspunktet benyttede bygninger eller træer i projektområdet som yngle- eller rasteområder.
- at der i delområde A er fundet enkelte individer af de fredede arter skrubtudse, snog og lille vandsalamander, men at der ikke er egnede ynglelokaliteter for arterne indenfor projektområdet. Der forekommer ikke fredede padder eller krybdyr i delområde B.
- forekomst af et enkelt eksemplar af orkidéen skov-hullæbe i delområde A.

Potentielt egnede træer for flagermus langs vestskellet i delområde A bevares og påvirkes dermed ikke af projektet. Eksisterende ledelinjer bevares, og ny beplantning forventes på sigt at understøtte disse. Voksestedet for skovhullæbe indhegnes i forbindelse med udførsel af et konkret projekt. Tilsvarende gælder for de levende hegn omkring delområde B, at disse ikke berøres og potentielt egnede flagermustræer nord for delområde B vurderes ikke at blive påvirket.

På baggrund af dette er det konkluderet, at planerne ikke kan medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV arter.

I det konkrete projekt kan nedenstående overordnede afværgetiltag gennemføres. Afværgetiltagene vil blive præciseret i forbindelse med miljøvurdering af et konkret projekt:

- For at udelukke individdrab etableres der paddehegn og gennemføres tømning af arbejdsområdet for padder og krybdyr før anlægsarbejdet påbegyndes.
- For ikke at påvirke økologiske forbindelser for flagermus placeres belysning uden for flagermusenes ledelinjer og der stilles krav om at de skal være nedadrettede, kun være aktive ved bevægelse og have en farvegengivelse og temperatur, der hindrer kollision.
- Der etableres afskærmning af levestedet for skovhullæbe før anlægsstart.
- Beplantning i delområde A indrettes, så ledelinjer for flagermus bevares.

Med disse afværgeforanstaltninger, -særligt paddehegn omkring planområdet, indhegning af skovhullæbe, samt den indbyggede lysregulering og bevaring af træer, vurderes planerne ikke at medføre væsentlige negative påvirkninger af beskyttede eller fredede arter eller deres levesteder (yngle- ,raste- og fødesøgningsområder).

Samlet vurderes det, at planerne kan gennemføres uden at skade beskyttet natur, bilag IV-arter eller nationalt fredede arter, og uden at forringe den økologiske funktionalitet af levesteder i eller omkring planområdet.

1.6 Menneskers sundhed - Virksomhedsstøj

Den mulige støjpåvirkning fra energioptager og tilhørende kompressorbygning med støjskærme i delområde A er vurderet som et worst case scenarie i miljøvurderingen.

Støjberegningerne viser, at driften af energioptager- og kompressoranlægget i delområde A, inklusiv bidrag fra eksisterende støjkilder i området, overholder Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser ved alle omkringliggende naboejendomme på alle tider af døgnet. De indbyggede støjafskærmende foranstaltninger i delområde A sikrer, at støjbelastningen holdes inden for de gældende grænseværdier for støj fra virksomheder. Påvirkningen vurderes at være moderat på de nærmest beliggende ejendomme, hvor støjniveauet er 1-2 dB under den vejledende grænseværdi (Julmosevej 1 og 5, samt Blokken 47). Påvirkningen vurderes at være lille på de øvrige ejendomme, hvor støjniveauet er endnu lavere.

Trafikken til og fra anlæggene er meget begrænset, og vurderes derfor ikke at have væsentlig betydning for den samlede støjpåvirkning. Samlet vurderes planerne derfor ikke at medføre væsentlige negative støjpåvirkninger af omgivelserne.

1.7 Landskab og visualiseringer

I miljøvurderingen er planernes visuelle påvirkning på omgivelserne belyst. Der er særligt fokus på oplevelsen af de to vandtanke i landskabet, som kan have en påvirkning på nærliggende beboelsesområder, menneskers færden i området og skyggepåvirkning fra vandtankene.

De planlagte vandtanke vil være synlige fra flere steder i området, men påvirkningen af landskabet vurderes generelt som lille, da tankene placeres centralt i et eksisterende industriområde og flere steder delvist skjules af beplantning.

Kun fra Julmosevej vurderes den visuelle påvirkning at være moderat, mens påvirkningen fra de øvrige betragterlokationer er lille.

Skyggepåvirkningen er begrænset til nærliggende erhvervsejendomme og vurderes samlet set at have en lille betydning.

Samlet set, kan det konkluderes at planerne vil have en lille indvirkning på landskabsforholdene og den visuelle oplevelse i landskabet. Det betyder at planerne ikke har en væsentlig påvirkning på landskabet.

1.8 0-alternativet / alternativer.

0-alternativet repræsenterer den situation, hvor planforslagene ikke vedtages. I dette tilfælde vil det gældende plangrundlag for udviklingen af området være den eksisterende Lokalplan 84 for Erhvervsbyen i Birkerød, Rudersdal Kommune. Der er ikke vurderet andre alternativer til planen.

1.9 Kumulative effekter

Kumulative påvirkninger er summen af påvirkninger af miljøet, der sker som følge af flere tiltag.

Der er i forbindelse med planprocessen undersøgt om der er tilstødende planer eller projekter på nabomatriklerne og i det omkringliggende område indenfor 500 meters radius og længere væk, der sammen med de nye planer kan have kumulative effekter på miljøet. Det drejer sig om både eksisterende planer/projekter og kommende planer og projekter.

Det vurderes ikke aktuelt at være andre planer/projekter i det omkringliggende område eller på nabomatrikler, der sammen med vedtagelsen af planforslagene vil kunne medføre kumulative påvirkninger på miljøet.

1.10 Afværgende foranstaltninger

Miljøvurderingen har givet anledning til følgende tilpasninger af lokalplanen:

- Belysning skal begrænses i projektområdet for at beskytte flagermus. I lokalplanen stilles der krav om at:
    - Belysning skal være nedadrettet og styres, så der kun belyses direkte inden for skel og afskærmes mod de nære omgivelser uden for skel.
    - Arbejdsarealer må kun oplyses ved behov. Lyskilder skal orienteres mod arbejdsarealer og afskærmes så spildlys begrænses mest muligt.
    - Udvendig belysning skal udføres med en farvetemperatur på højst 3000 Kelvin.

I miljøvurderingen af det konkrete projekt er de afværgende foranstaltninger yderligere konkretiseret.

1.11 Overvågning

Efter miljøvurderingslovens § 13, stk. 4 skal myndigheden ved den endelige godkendelse eller vedtagelse af en plan udarbejde en sammenfattende redegørelse af, hvordan miljøhensyn er er integreret i den pågældende plan, og hvordan myndigheden vil overvåge væsentlige indvirkninger på miljøet.

Da planerne ikke vil medføre væsentlig påvirkning på miljøet vurderes det ikke, at der vil være behov for at iværksætte særskilt overvågning. Bygherre forpligter sig dog til, at der indenfor et år efter at det fulde anlæg i delområde A (inkl. energioptagere og den planlagte støjafskærmning) er taget i drift, foretages supplerende kontrolmålinger af driftsstøjen.

2 Indledning

2.1 Læsevejledning

Denne miljørapport indledes med et ikke-teknisk resumé, som opsummerer de vigtigste pointer fra miljørapporten og formidler dem på en måde, der gør det let at få overblik over planen og rapportens indhold og konklusioner – også for personer uden forhåndskendskab til de fagområder, der behandles.

Kapitel 3 er en generel indledning, der beskriver de overordnede principper og metoder i miljøvurderingen af planforslagene.

Planforslagenes indhold er beskrevet i kapitel 4.

I kapitel 5 redegøres i detaljer for, hvordan denne miljørapport er udarbejdet og opbygget. Her redegøres desuden for den emnemæssige afgrænsning af miljøvurderingen. En mere specifik gennemgang af faglige metoder for de enkelte miljøemner fremgår af de enkelte fagkapitler (kapitel 7-10).

Kapitel 6 beskriver det gældende plangrundlag for området.

Kapitlerne 7-10 omfatter vurdering af miljøpåvirkninger for de enkelte miljøfaktorer.

Hvert af disse kapitler er opbygget med en kort indledende beskrivelse af miljøfaktoren efterfulgt af en beskrivelse af gældende miljømål og eksisterende forhold.

Hvert fagkapitel indeholder derfor følgende afsnit:

- Miljøstatus og mål
- Sandsynlig udvikling, hvis planforslagene ikke vedtages
- Vurdering af mulige påvirkninger
- Kumulative påvirkninger
- Afværgeforanstaltninger
- Overvågningsforanstaltninger

I kapitel 11 er der en samlet oversigt over de identificerede miljøpåvirkninger og deraf følgende forslag til tilpasninger af planforslagenes indhold. I kapitel 12 er en oversigt over eventuelle mangler i forbindelse med miljøvurderingen.

Miljørapporten afsluttes med lister over bilag (kapitel 13) og en referenceliste over de anvendte kilder (kapitel 14).

3 Metode og proces

Formålet med miljøvurdering er at fremme en bæredygtig udvikling. Det sker ved at vurdere de mulige miljøpåvirkninger af planer og programmer, hvis gennemførelse kan påvirke miljøet væsentligt. Målet er at minimere eller helt undgå negative miljøkonsekvenser ved gennemførelse af en plan eller et program. Det sker ved at identificere potentielle miljøpåvirkninger tids nok til, at de kan håndteres i forbindelse med udarbejdelse af planen, f.eks. ved begrænsning af påvirkningen eller tilretning af planen. En miljøvurdering skal desuden kvalificere den offentlige debat og politiske behandling.

3.1 Metode

Miljøvurderingen er baseret på Lov om miljøvurdering[2]. Miljøvurderingen tager udgangspunkt i et bredt miljøbegreb omfattende alt fra den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft og klimatiske faktorer til materielle goder, landskab, kulturarv, arkitektonisk og arkæologisk arv samt det indbyrdes forhold mellem disse parametre.

Miljøvurderingen skal rumme en vurdering af, hvorvidt og i hvilket omfang, planforslagene stemmer overens med de gældende miljømålsætninger, som er fastlagt i lovgivning og anden planlægning. Nok så vigtigt, skal den også rumme en vurdering af, om der sker væsentlige indvirkninger på enkelte miljøfaktorer. Produktet af en miljøvurdering af et planforslag hedder en miljørapport (dette dokument).

I henhold til loven skal der i forbindelse med tilvejebringelse af planer og programmer, foretages en indledende vurdering af, om planen må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Afgrænsningen af det konkrete indhold sker ved en screening og en høring af berørte myndigheder. Målet er at få afgrænset de væsentlige forhold, som skal beskrives, analyseres og vurderes i miljørapporten, samt få fastlagt et egnet detaljeringsniveau for den konkrete miljøvurdering.

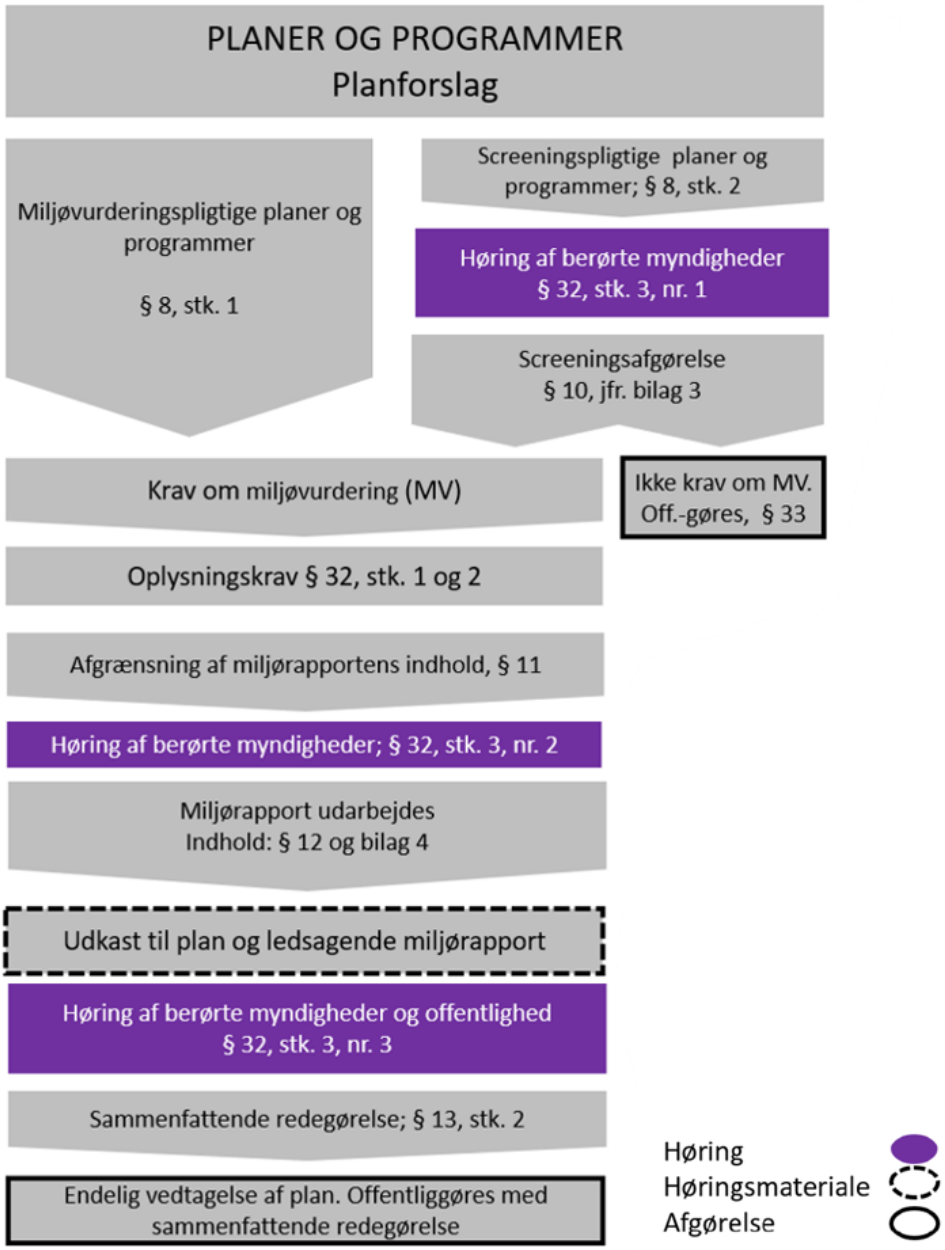
En miljørapport skal indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyntagen til planforslagenes indhold, detaljeringsniveau og placering i den samlede planproces.

Når miljørapporten og forslaget til planen eller programmet foreligger, foretager myndigheden en offentlig høring med minimum fire ugers frist for offentlighedens og myndigheders fremsendelse af bemærkninger. Efter høringsperioden gennemgår planmyndigheden de indkomne forslag, bemærkninger og kommentarer med henblik på at skabe et samlet overblik over høringsresultatet. De indkomne forslag indgår i grundlaget for beslutningen om, hvorvidt planforslagene skal vedtages endeligt.

[2] Bekendtgørelse nr. 4 af 03/01/2023 af lov om miljøvurdering med senere ændringsbekendtgørelser.

Den endelige godkendte plan med tilhørende miljørapport offentliggøres samtidig med en sammenfattende redegørelse og – hvis det er aktuelt - et program for overvågning.

Den samlede miljøvurderingsproces følger trinene i Figur 3-1.



Figur 3-1 Processen for håndtering af planforslag indenfor rammerne af miljøvurderingsloven

Denne miljørapport indeholder en miljøvurdering af forslag til lokalplan 309 og Kommuneplantillæg 2.

3.2 Vurderingsmetode

Hver miljøfaktor vurderes som udgangspunkt ud fra nedenstående skala:

Væsentlighed		Eksempel på påvirkningens karakteristika
Væsentlig negativ påvirkning		Påvirkninger med høj påvirkningsgrad og mellemlang til lang varighed. Påvirkningerne er helt eller delvist irreversible. Om muligt skal der etableres afværgeforanstaltninger eller foretages projekttilpasninger for at forhindre eller mindske påvirkningen.
Moderat negativ påvirkning	Ikke væsentlig	Påvirkning med moderat påvirkningsgrad og mellemlang eller lang varighed. Påvirkningerne er reversible. Afværgeforanstaltninger eller projekttilpasninger bør overvejes.
Lille negativ påvirkning	Ikke væsentlig	Påvirkning med lille påvirkningsgrad og kort, mellemlang eller lang varighed. Påvirkningerne er reversible. Afværgeforanstaltninger er ikke nødvendige.
Ingen /ubetydelig negativ påvirkning	Ikke væsentlig	Ingen påvirkning i forhold til udgangspunktet. Eller påvirkninger med så lille påvirkningsgrad, at der ikke skal tages højde for disse ved implementering af planen. Varigheden kan være kort (ifm. anlægsfasen) eller lang (ifm. driftsfasen). Påvirkningerne er reversible. Afværgeforanstaltninger er ikke nødvendige.
Positiv påvirkning		Påvirkningen udgør en forbedring af miljøtilstanden. Afværgeforanstaltninger er ikke nødvendige.

For enkelte miljøfaktorer omfattet af specifik lovgivning (f.eks. Natura 2000 og vandområder, der er målsat efter den danske lovgivning, der implementerer EU's vandrammedirektiv), forudsættes vurdering efter en anden skala end den ovenfor viste væsentlighedsskala. Derfor vil vurderingen efter denne skala i enkelte afsnit være suppleret med andre typer vurderinger.

Vurderingen af de enkelte miljøfaktorer sker op imod gældende miljømål og lovgivning. Derudover vurderes for de enkelte faktorer også den mulige miljøpåvirkning forbundet med ikke at vedtage planforslagene. Det er situationen, hvor de gældende planmæssige

rammer for det aktuelle område fortsat er gældende. Denne situation omtales som nul-alternativ eller referencescenarie.

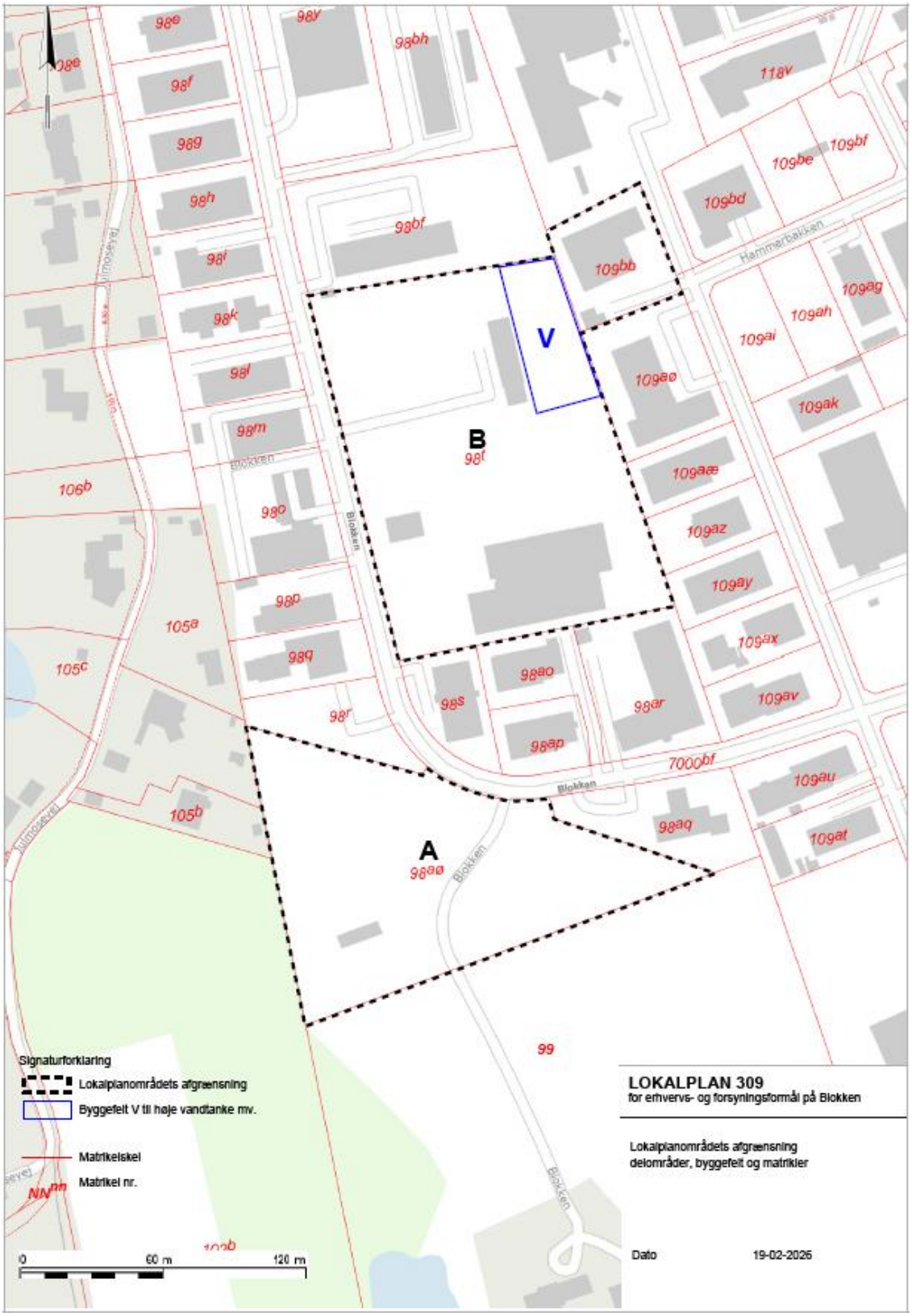
4 Beskrivelse af planforslagenes indhold

Lokalplan 309 ligger i byzone i Erhvervsbyen i det vestlige Birkerød i Rudersdal Kommune. Planens formål er at muliggøre en differentieret anvendelse indenfor lokalplanområdet til erhverv og med mulighed for tekniske anlæg, forsyningsanlæg og anlæg i tilknytning hertil.

Lokalplanen muliggør nye anvendelser til erhvervs- og forsyningsformål i delområde A (Blokken 47A), delområde B (Blokken 48 og 60, samt Hammerbakken 10), alle 3460 Birkerød. Se Figur 4-1 nedenfor. Eksisterende anvendelse til genbrugsplads på Blokken 60 og materielgård på Blokken 48 understøttes af den nye lokalplan, ligesom Region Hovedstadens eksisterende vandbehandlingsanlæg/pumpestation på Blokken 47A.

I lokalplan 309 udvides rammen for bygningshøjder. Lokalplanen viderefører bygningshøjderne fra den eksisterende lokalplan på 8,5 m med begrænset mulighed for en forøgelse op til 10 m. Som noget nyt muliggøres derudover i lokalplanens nordlige del nogle højere konstruktioner, i form af vandtanke op til 30 m.

Kommuneplantillæg 2 har til formål at udvide eksisterende kommuneplanrammers bestemmelser ift. anvendelse og bebyggelsens omfang og dimensioner, som muliggør bebyggelse i et omfang der indeholder Lokalplan 309. Det nye Kommuneplantillæg 2 omfatter matr.nr. 98aø, matr.nr. 109bb og matr. 98t, der udgør alle matriklerne i lokalplan 309. Kommuneplantillægget danner rammer for at lokalplanområdet forsat kan anvendes erhverv og udvider anvendelsen med mulighed for tekniske anlæg, forsyningsanlæg og anlæg i tilknytning hertil.



Figur 4-1 Figuren viser afgrænsning og delområder for lokalplan 309, og de matrikler der indgår i planområdet. Lokalplan-området består af delområde A-B og i delområde B ligger byggefelt V (blå farve).

5 Miljørapportens indhold

Denne miljøvurdering sammenligner situationen for den gældende planlægning (0-alternativet) med en mulig fremtidig situation, hvor de aktuelle planforslag vedtages og dermed bliver gældende.

Miljøvurderingen tager afsæt i den gældende miljøvurderingslov[3], som fastsætter kravene til proces og indhold. Miljøvurderingen skal jfr. Miljøvurderingslovens bilag 4 omfatte den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder

- den biologiske mangfoldighed
- fauna
- flora
- befolkningen
- menneskers sundhed
- jordbund
- vand
- luft
- klima
- materielle goder
- landskab
- kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser, samt arkitektonisk og arkæologisk arv

- og de relevante indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

5.1 Grundlag for vurderingen

Rudersdal Kommune vurderer, at planforslagene er omfattet af Miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1.

Der udarbejdes derfor en miljøvurdering af forslaget til lokalplan 309 og Kommuneplantillæg 2 i overensstemmelse med Miljøvurderingslovens afsnit II. Heri indgår beskrivelser af relevant miljøstatus og -mål, vurdering af planforslagenes påvirkning af miljøet, kumulative effekter, afværgeforanstaltninger og mulige overvågningstiltag for de relevante emneområder.

Grundlaget for vurderinger af miljøpåvirkninger er som udgangspunkt aktuel viden på tidspunktet for udarbejdelse af planforslagene, dvs. foreliggende datasamlinger, planer og rapporter mv. Hvor der i forbindelse med udarbejdelse af miljørapporten er indhentet supplerende oplysninger, er dette angivet.

[3] Bekendtgørelse nr. 4 af 03/01/2023 af lov om miljøvurdering med senere ændringer

Det er i Miljøvurderingslovens § 12, stk. 2 fastlagt, hvilke oplysninger, der skal indgå i en miljørapport:

> *"Miljørapporten skal indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyntagen til den aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder og til, hvor detaljeret planen eller programmet er, hvad planen eller programmet indeholder, på hvilket trin i et beslutnings-forløb planen eller programmet befinder sig, og hvorvidt bestemte forhold vurderes bedre på et andet trin i det pågældende forløb."*

Miljørapportens detaljeringsniveau skal således afspejle planforslagenes niveau. Det betyder også, at der kan være miljøfaktorer, som det ikke giver mening at detailvurdere på nuværende tidspunkt, men som i stedet skal vurderes i forbindelse med behandling af et konkret projekt i forhold til Miljøvurderingslovens bestemmelser.

5.2 Afgrænsning af miljørapporten

Rudersdal Kommune har i medfør af Miljøvurderingslovens § 11 foretaget en afgrænsning af de miljøfaktorer, der skal indgå i miljørapporten.

Følgende miljøfaktorer vil indgå i rapporten:

- Natur 2000-områder
- Naturbeskyttelse og bilag IV-arter
- Menneskers sundhed - Virksomhedsstøj
- Landskab og visualiseringer

Rudersdal Kommunes forslag til afgrænsning af rapporten har – ud over hos specifikke myndighedsområder i Rudersdal Kommune - i perioden den 4. juli 2025 til den 8. august 2025 været i høring hos følgende øvrige berørte myndigheder, jfr. Miljøvurderingslovens § 32, stk. 3, nr. 2:

- Region Hovedstaden

Rudersdal Kommune har vurderet at Region Hovedstaden er berørt myndighed, idet Region Hovedstaden er miljøansvarlig for jordforurening og ejer et afværgeanlæg på Blokken 47A, 3460 Birkerød.

På baggrund heraf har Rudersdal Kommune udarbejdet et endeligt afgrænsningsnotat, vedlagt som bilag 1.

Rudersdal Kommune modtog et høringssvar til afgrænsningsnotatet. Region Hovedstaden har kommenteret på planområdets mulige anvendelse til energioptager m.m. ved

regionens afværgeanlæg på Blokken 47A i Birkerød. Region Hovedstaden oplyser at have deltaget i et indledende møde om projektet for berørte ledningsejere, afholdt den 25. juni 2025.

Regionen Hovedstaden ser ikke noget problem i, at der bliver opført et energianlæg omkring regionens afværgeanlæg. Der er en del ledninger i jorden, som Region Hovedstaden skal sikre, at der ikke sker noget med og der skal fortsat være adgang til Region Hovedstadens anlæg med stor sættevogn og slamsuger. Region Hovedstaden forventer, at der kan findes en løsning på dette inden for lokalplansforslagets rammer.

Afgrænsningsnotatet (bilag 1) fastlægger, at følgende miljøfaktorer skal vurderes yderligere i denne miljørapport:

- **Natura 2000-områder**
  Vurderingskriterierne er påvirkning af tilstanden af beskyttet natur (arter eller naturtyper). I Natura 2000-områder omhandler det de arter og naturtyper, der er på det pågældende områdes udpegningsgrundlag. Der indgår kvalitative vurderinger på baggrund af eksisterende data.

- **Naturbeskyttelse og bilag IV-arter**
  En del af planområdet, i delområde A, er beliggende naturnært og har henligget delvist ubebygget i lang tid. Da planområdet ligger naturnært, kan der være en risiko for at der har indfundet sig beskyttede arter på arealet. På baggrund af dette, skal der redegøres for påvirkning af tilstanden af beskyttede arter omfattet af Habitatdirektivets[4] bilag IV. Der indgår kvalitative vurderinger på baggrund af eksisterende data og konkrete undersøgelser af flagermus, krybdyr og padder. Derudover omfatter vurderingen også nationalt fredede arter, som ikke er underlagt EU-beskyttelse.

- **Menneskers sundhed – Virksomhedsstøj**
  Planforslagene muliggør, at planområdet kan anvendes til forsyningsanlæg. Anvendelsen forsyningsanlæg, muliggør at der kan etableres en energioptager med tilhørende kompressorbygning til varmeforsyning. Disse anlæg generer støj til omgivelser og naboejendomme. Der er derfor en risiko for, at anvendelsen kan medføre at de omkringliggende støjfølsomme naboer bliver påvirket væsentligt.

  På baggrund af dette, redegøres for mulig støj fra energioptager og kompressorbygning i forhold til Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser (Miljøstyrelsen, 1984). Der indgår konkrete beregninger af støjbelastning på baggrund af eksisterende data.

[4] RÅDETS DIREKTIV 92 /43 /EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter

- **Landskab**
  Planerne muliggør, at der kan opføres forsyningsanlæg i planområdet. I lokalplan 309 kan der opføres op til 30 m høje varmeakkumuleringstanke, som vil kunne påvirke den visuelle oplevelse af området væsentligt, herunder kan give anledning til skyggepåvirkning på omkringliggende naboer. På baggrund af dette, medtages miljøfaktoren "Landskab", og der redegøres for den visuelle påvirkning af omgivelserne, herunder skyggekast fra varmeakkumuleringstankene. Der indgår kvalitative vurderinger på baggrund af visualiseringer af tankenes placering i forhold til udpegede betragterlokationer i landskabet, samt skyggediagrammer.

5.3 Opbygning af fagkapitlerne

Hvert fagkapitel opbygges med følgende struktur:

- **Miljøstatus og mål.** Her præsenteres den nuværende tilstand/miljøstatus i området for den pågældende miljøfaktor ved foreliggende data, rapporter mv., ligesom gældende lov- og plangrundlag beskrives.
- **0-alternativet.** I dette underafsnit vurderes den forventede, fremtidige påvirkning af en given miljøfaktor i det tilfælde, hvor lokalplan 309 og Kommuneplantillæg 2 ikke vedtages. 0-alternativet er med i miljøvurderingen for at kunne sammenholde konsekvenserne af en udvikling uden vedtagelse af planforslagene.
- **Vurdering af planforslagenes miljøpåvirkning.** Her foretages selve vurderingen af de mulige miljøpåvirkninger, som vedtagelse af planforslagene kan medføre. Påvirkningsgraden for de udpegede miljøfaktorer vurderes på baggrund af kvalitative og kvantitative aspekter og kan således være både positiv og negativ. Metoden for vurdering af hver enkelt miljøfaktors påvirkning er uddybet i de enkelte fagkapitler.
- **Kumulative påvirkninger.** Under de enkelte emner vurderes ligeledes kumulative påvirkninger. Hermed menes miljøpåvirkninger, der kan opstå som følge af en plans vedtagelse og som virker i forening med andre planers, herunder fremsatte planforslags indhold.
- **Afværgeforanstaltninger:** Her præsenteres afværgetiltag, som enten 1) er indarbejdet som tilpasninger af planforslagene undervejs i tilblivelsen eller 2) nødvendiggøres, fordi planforslagene forventes at kunne medføre væsentlig påvirkning af en given miljøfaktor. I langt de fleste tilfælde vil foranstaltninger til at imødegå væsentlige påvirkninger af miljøet blive integreret i selve planlægningen grundet samtidigheden i udarbejdelse af miljørapport og planforslag. Derfor forekommer foranstaltninger i relation til miljøvurdering af planer/programmer ofte som løbende plantilpasninger. Disse plantilpasninger vil kunne ske løbende igennem hele miljøvurderingsprocessen.

- **Overvågningstiltag:** Der fastsættes overvågningstiltag, såfremt der iværksættes afværgeforanstaltninger, der kræver løbende monitering.

5.4 Alternativer

Jf. miljøvurderingslovens § 12, stk. 1 skal en miljørapport også rumme en vurdering af rimelige alternativer under hensyn til planens mål og geografiske anvendelsesområde.

Der er ikke vurderet alternativer til planerne. Miljørapporten skal dog som minimum redegøre for miljøpåvirkningen fra 0-alternativet, dvs. situationen hvor planforslagene ikke vedtages.

0-alternativet er hvor de screenede planer ikke vedtages, hvorefter anlægget ikke kan opføres. Blokken 47A vil derfor fortsat kunne udnyttes i overensstemmelse med Lokalplan 84 til lettere industri-, håndværks- og servicepræget virksomhed med bebyggelsesprocent op til 50 %, i en højde op til 8,5 m, mindst 10 m fra skel mod syd og vest og 5 m fra vej, samt krav om beplantningsbælte mod syd og vest med en mindste bredde på 5 m.

5.5 Kumulative påvirkninger

Under de enkelte emner vurderes ligeledes kumulative påvirkninger. Hermed menes miljøpåvirkninger, der kan opstå som følge af en plans vedtagelse og som virker i forening med andre planers, herunder fremsatte planforslags indhold.

6 Gældende regler og planforhold

I dette kapitel beskrives de eksisterende overordnede regler og planforhold gældende for lokalplanområdet. Eventuelle øvrige planforhold relateret til de enkelte miljøfaktorer er beskrevet i de respektive fagkapitler.

Relevante planforhold omfatter på nationalt niveau de arealbestemmelser, der er fastsat i planloven, samt eventuelle landsplandirektiver.

Relevante planforhold på kommunalt niveau omfatter gældende kommuneplanbestemmelser, lokalplaner, samt strategiske planer og sektorplaner gældende for området.

6.1.1 Kommuneplan 2021

Lokalplanområdet er i Kommuneplan 2021 (Rudersdal Kommune, 2021) og forslag til Kommuneplan 2025 (Rudersdal Kommune, 2025) udpeget som Erhvervsområde. Det fremgår af retningslinjerne i kommuneplanen at muliggøre modernisering af den eksisterende bygningsmasse i Birkerød Erhvervsby, skabes muligheder for nye erhvervstyper i området og gode vilkår for produktion gennem zonering i området. Desuden ønskes der i erhvervsområderne en fremtidssikret energi- og spildevandsløsning.

Den gældende kommune-planramme Bi.E9 – Ved Blokken og Klintehøj vænge, som sætter rammerne for lokalplanlægning, ses i nedenstående tabel, jf. Kommuneplan 2021 og forslag til Kommuneplan 2025

Tabel 6-1: Tabellen viser den gældende kommune-planramme Bi.E9 – Ved Blokken og Klintehøj vænge. Kilde: Plandata.dk.

Plannavn	**Ved Blokken og Klintehøj Vænge**
GENERELT OM PLANEN:	
Plantype	Kommuneplanramme (10.1)
Objektkode	10
Planstatus	Vedtaget
PlanID	10085724
PlanID for kommuneplan som rammen er knyttet til	10085665
Plannummer	Bi.E9
Kommunenummer	230
Plandistrikt	Birkerød
Digitaliseringsgrundlag	Ikke angivet
DATOER VEDRØRENDE PLANEN:	
Forslagsdato	27-01-2021
Startdato, høringsperiode	08-02-2021
Slutdato, høringsperiode	05-04-2021
Vedtagelsesdato	30-06-2021
Ikrafttrædelsesdato	22-07-2021
BESTEMMELSER RELATERET TIL HELE PLANEN:	
Særlige forhold	Ingen
Fremtidig zone	Byzone (1)
Generel anvendelse	Erhvervsområde
Regulerer IKKE byggeomfang	Nej
Max. bebyggelsesprocent (%)	50
Beregningsmetode for bebyggelsesprocent	Den enkelte ejendom
Max. etageareal	IKKE reguleret
Max. bebyggelsesrumfang (m3/m2)	2.00
Beregningsmetode for Max. bebyggelsesrumfang	Området som helhed
Max. andel af grundarealet der må bebygges (%)	IKKE reguleret
Max. antal etager	2.00
Max. højde (m)	8.50
Max. antal boligenheder	IKKE reguleret
Regulerer IKKE udstykning	Nej

Forslag til Kommuneplantillæg 2 ændres højden til 30 m, således at forslag til Lokalplan 309 muliggøres, og miljøklasserne differentieres. Resten af kommuneplanrammen videreføres uændret.

6.1.2 Relevante kommunale sektorplaner

6.1.2.1 Varmeplan 2023-2035 -Fremtidens grønne varmeforsyning i Rudersdal

Kommunalbestyrelsen i Rudersdal Kommune har vedtaget varmeplan, "Varmeplan 2023-2035" (Rudersdal Kommune, 2022). Den udstikker rammerne for den fremtidige varmeforsyning i de forskellige områder i kommunen. Varmeplanen beskriver hvilke geografiske områder i kommunen, der forsynes med henholdsvis fjernvarme, naturgas og elvarme. Inden for lokalplan nr. 84, er en mindre del af planområdet omfattet af varmeplanen på Blokken 45. Ejendommen er omfattet af varmeplansområde fase 3 for individuel varmeforsyning, som er et perspektivområde, hvor mulighederne for etablering af fjernvarme mellem år 2028-2035 skal afklares nærmere af fjernvarmeselskaberne i 2028-2029. Resten er lokalplanområdet er ikke omfattet af varmeplanen.

6.1.2.2 Klimahandlingsplan for Rudersdal Kommune 2022-2040

Rudersdal Kommune har behov for nye arealer til forsyningsanlæg, da fjernvarme spiller en central rolle i kommunens klimahandlingsplan (Rudersdal Kommune, 2021) og målet om CO_2-neutralitet i 2040. Nationalt og kommunalt er målsætningen en fossilfri varmeforsyning senest i 2035, hvilket kræver udfasning af gasopvarmning og opførelse af lokale produktionsanlæg som supplement til den eksisterende kapacitet. Kommunalbestyrelsen ønsker derfor at muliggøre placering af forsyningsanlæg i Erhvervsbyen samtidig med, at erhvervsaktiviteter fastholdes. I forlængelse heraf er der igangsat en proces med udarbejdelse af en ny lokalplan (Lokalplan 309 for erhvervs- og forsyningsformål på Blokken) samt delvist ophævelse af Lokalplan 84 for Erhvervsbyen.

6.1.2.3 Spildevandsplan 2025 med relevante tillæg (Rudersdal Kommune, 2025)

I Rudersdal Kommunes spildevandsplan 2025 er lokalplanområdets matr.nr. 109bb (delområde B) og matr.nr. 98t (delområde B) beliggende i kloakopland B01, er udlagt som fælleskloakeret område. Kloakoplandet leder både spildevand og overfladevand til Sjælsø Renseanlæg.

Matr.nr. 98aø (delområde A) er ikke omfattet af et kloakopland. Da matriklen ikke er omfattet af kloakoplandet, kan et konkret projekt give anledning til at Rudersdal Kommune skal udarbejde et tillæg til Spildevandsplan 2025.

6.1.3 Lokalplan 84 for Erhvervsbyen

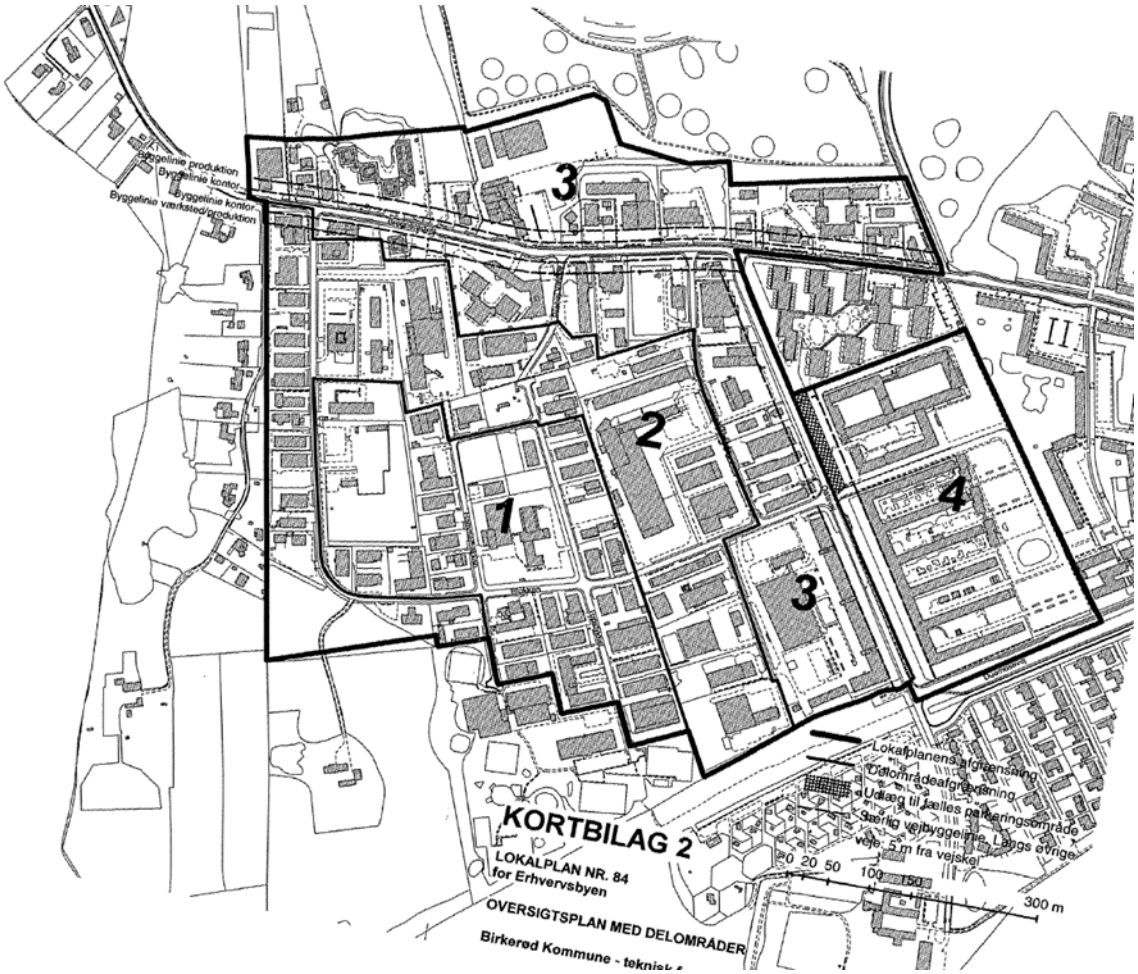
Den 19. december 2001 vedtog Birkerød Byråd Lokalplan 84 for Erhvervsbyen (Figur 6-1). Planområdet er beliggende i Erhvervsbyen i Rudersdal Kommune.



Figur 6-1: Figuren viser det oprindelige område for lokalplan 84 for "Erhvervsbyen" (sort markering). De røde markeringer (matrikler), angiver hvor området for forslag til lokalplan 309 ligger, som vil aflyse bestemmelserne i lokalplan 84 i planområdet af førstnævnte.

Lokalplan 84 giver mulighed for at etablere erhvervs- og industribyggerier i Erhvervsbyen (Rudersdal Kommune, 2001). Lokalplanens formål er at muliggøre en differentieret anvendelse af området primært til erhverv, men med mulighed for at integrere boliger og institutioner i særligt udpegede delområder.

Lokalplan 84 er inddelt i fire delområder, der er udlagt til områder med forskellige typer erhverv (Figur 6-2). Område 1 er udlagt til industri- og værkstedsvirksomhed. I område 2 kan der lokaliseres lettere industri- og håndværksvirksomhed. Område 3 og 4 er udlagt til kontor og lettere produktion.



Figur 6-2 Oversigtskort over lokalplan 84 for erhvervsbyen. Lokalplanområdet er inddelt i delområde 1-4. Delområderne er udlagt til forskellig typer erhverv. Område 1: industri- og værkstedsvirksomhed. I område 2: lettere industri- og håndværksvirksomhed. Område 3 og 4: kontor og lettere produktion.

Med forslag til lokalplan 309 ophæves dele af den gældende Lokalplan 84, se kapitel 4.

7 Natura 2000-områder

Natura 2000 er et netværk af områder, som rummer naturtyper og arter, som er værdifulde, sjældne eller truede i EU. Netværket består af habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder, som det enkelte EU-land har udpeget som led i implementeringen af EU's habitat - og fuglebeskyttelsesdirektiver [5][6].

Et Natura 2000-område kan således omfatte habitatområder, fuglebeskyttelsesområder, Ramsarområder eller en kombination heraf. For hvert område er der fastlagt et udpegningsgrundlag bestående af de naturtyper og arter, som området specifikt skal bidrage til at beskytte. Den overordnede målsætning er at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus for disse naturtyper og arter. Det indebærer, at aktiviteter ikke må medføre ændringer, der kan svække områdets funktion som levested eller forringe dets naturmæssige kvalitet.

EU-direktiverne er gennemført i dansk ret blandt andet via habitatbekendtgørelsen[7] og planhabitatbekendtgørelsen[8]. Generelt gælder det, at den samlede forekomst af naturtyper og arters levesteder i Natura 2000-området, uanset om de er kortlagt, skal være stabil eller i fremgang, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

I planhabitatbekendtgørelsens § 3, stk. 2 fastlægges, at et planforslag ikke kan vedtages, hvis det ikke kan udelukkes, at det kan skade et Natura 2000-områdes integritet.

Vurderingen af, hvorvidt der kan ske skade på Natura 2000-områdets integritet, knytter sig til, hvordan planen kan påvirke Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger. Bevaringsmålsætningerne for de enkelte Natura 2000-områder fastlægges i en Natura 2000-plan for hvert område. At undgå skade på Natura 2000-områdets integritet indebærer således, at der ikke må ske skade på områdets udpegningsgrundlag.

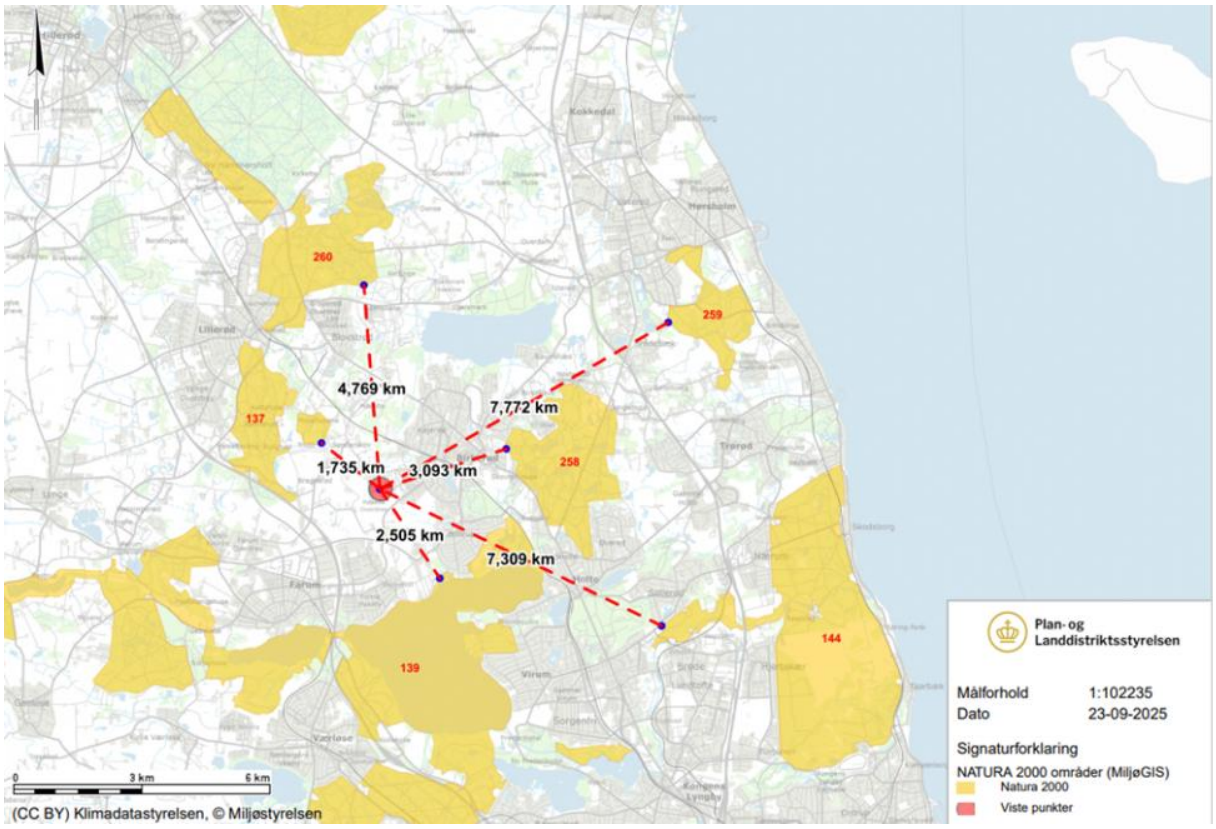
Målene for de akvatiske habitatnaturtyper er fastsat i de nationale vandområdeplaner (Miljøministeriet, 2023). Der vil som hovedregel være overensstemmelse mellem kravene til beskyttelse af de målsatte vandforekomsters tilstand og den beskyttelse, der skal sikre naturtyper og arter i Natura 2000-områderne. Særligt for de målsatte overfladevandområder gælder, at indebærer påvirkningen ikke en forringelse af de målsatte overfladevandområders tilstand, er der en god formodning for, at påvirkningen heller ikke indebærer en væsentlig påvirkning af det eller de relevante Natura 2000-områder.

[5] RÅDETS DIREKTIV 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.
[6] EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle.
[7] BEK nr. 1098 af 21/08/2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Habitatbekendtgørelsen).
[8] BEK nr. 1383 af 26/11/2016 om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

7.1 Miljøstatus og mål

I dette kapitel belyses planernes potentielle påvirkning af Natura 2000-områder og der vil indgå en væsentlighedsvurdering i forhold til planernes betydning for de nærmest beliggende Natura 200-områder.

Planområdet er hverken beliggende indenfor eller i umiddelbar nærhed af et Natura 2000-område, men der findes seks Natura 2000-områder indenfor 10 km fra planområdet. Figur 7-1 viser et oversigtskort over afstanden fra planområdet til Natura 2000-områderne.



Figur 7-1 Planområdets omtrentlige geografiske placering er angivet med en rød prik med udmåling til Natura 2000-områder beliggende <10 km fra planområdet.

Af de seks områder vurderes planområdet ikke at kunne medføre fysisk påvirkning af de fire fjernest beliggende:

- N144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave
- N258 Rude Skov
- N259 Folehave Skov
- N260 Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt

Dette begrundes i de fire områders afstand til området sammenholdt med,

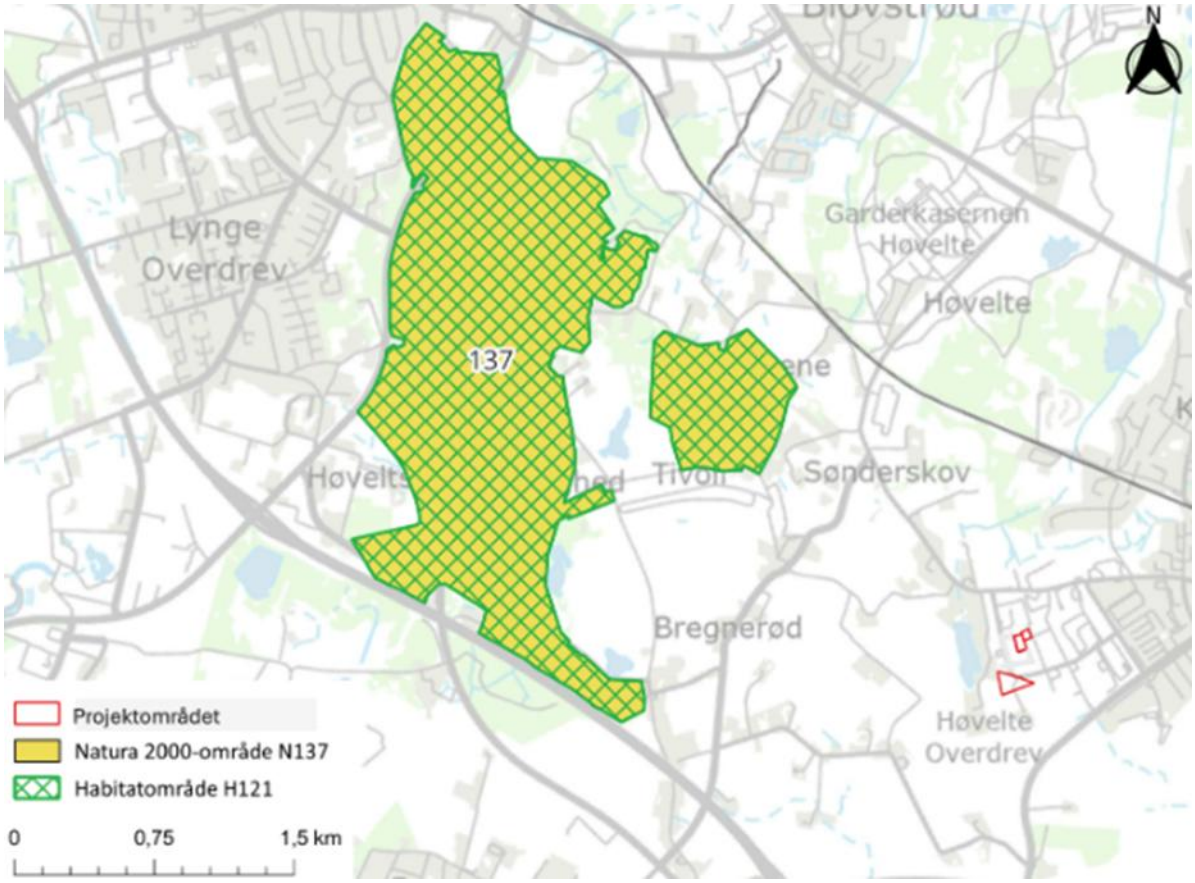
- at realisering af planerne ikke medfører emissioner til luft eller vand, der kan påvirke tilstanden i habitatnaturtyperne eller levesteder for arter i de pågældende områder negativt.
- at der ikke planlægges for aktiviteter der vil kunne medføre væsentlig påvirkning med støj eller lys, der kan påvirke arter i områderne negativt.
- at naturtyperne på de fire områders udpegningsgrundlag ikke vurderes at være at kunne blive påvirket af de ganske lokale ændringer i det lokale mikroklima, som planerne vurderes at kunne medføre.
- at ingen af de fire områder er udpeget som fuglebeskyttelsesområder eller har fugle på udpegningsgrundlaget. Da fuglearter generelt antages at have en større aktionsradius end f.eks. padder og krybdyr, vil visse fuglearter potentielt kunne påvirkes indenfor et større geografisk område.

Det udelukkes på den baggrund, at planerne kan påvirke tilstanden i naturtyper eller levesteder i et eller flere af de fire områder i et omfang, der kan medføre, at Natura 2000-planernes mål ikke kan opfyldes. Derfor beskrives og vurderes disse områder ikke yderligere.

For de to nærmeste områder beskrives miljøstatus og gældende mål detaljeret i det følgende og der foretages i afsnit 7.3 vurdering af potentiel påvirkning svarende til myndighedens væsentlighedsvurdering i henhold til planhabitatbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

7.1.1 Natura 2000-område N137 Kattehale Mose

Natura 2000-område 137 Kattehale Mose omfatter Habitatområde H121 og er beliggende ca. 1,7 km NV for planområdets afgrænsning (se Figur 7-2).



Figur 7-2 Kortet viser planområdets placering i forhold til Habitatområde 121/Natura 2000-område. Kort og data fra Danmarks Miljøportal.

Natura 2000-området er specielt udpeget for at beskytte forekomster af tørre og våde skovnaturtyper med dominans af bøg på mor og bøg på muld. Området er også karakteriseret ved store skovarealer med ege-blandskov og stilkege-krat og i noget mindre omfang hængesæk, skovbevokset tørvemose og brunvandede søer. Området er også udpeget for stor kærguldsmed og stor vandsalamander . Udpegningsgrundlaget ses i Tabel 7-1.

Tabel 7-1 Udpegningsgrundlag for habitatområde H121 omfattet af Natura 2000-område N137 (Miljøstyrelsen, 2023). Det er alene de markerede naturtyper og arter, der behandles uddybende i væsentlighedsvurderingen. * =prioriteret naturtype.

Kode	Naturtype	Kode	Naturtype
31	Næringsrig sø	316	Brunvandet sø
71	Hængesæk	911	Bøg på mor
72	Kildevæld*	723	Rigkær
91	Bøg på muld	916	Ege-blandskov
91	Stilkege-krat	91D	Skovbevokset tørvemose*
91	Elle-og askeskov*		
Kode	**Art**	**Kode**	**Art**
1042	Stor kærguldsmed	1166	Stor vandsalamander

I Natura 2000-plan 2022-2027 for N137 er der opstillet overordnede såvel som konkrete målsætninger for områdets udpegede naturtyper. De konkrete målsætninger fastlægger de langsigtede mål for udvikling i areal og tilstand for de enkelte naturtyper. Der er i planen ikke fastlagt konkrete mål for arter på udpegningsgrundlaget.

For Natura 2000-område N137 er der i henhold til den gældende Natura 2000-plan opstillet følgende overordnede målsætninger (Miljøstyrelsen, 2023):

- At områdets naturtyper udgør et sammenhængende naturområde af hovedsagelig skovnaturtyper på næringsfattig bund præget af især bøg på mor (9110) og med indslag af lysåbne områder af brunvandede søer (3160) og hængesæk (7140).

- At der i området sikres levesteder for stor vandsalamander og stor kærguldsmed.

- At områdets stærkt ugunstige bevaringsstatus for naturtyper som hængesæk (7140), bøg på mor (9110), stilkege-krat (9190) og skovbevokset tørvemose (91D0) sikres og forekomsterne øges og sammenkædes, hvor det er muligt.

- At områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning samt gode spredningsmuligheder for naturtypernes karakteristiske og sjældne arter, samt for arterne på udpegningsgrundlaget.

De konkrete målsætninger omfatter følgende mål:

Terrestrisk habitatnatur
Der er kortlagt ca. 119 ha terrestriske habitatnaturtyper i området. Heraf er ca. 21 ha kategoriseret som naturtyper knyttet til overvejende vådbund og ca. 98 ha som naturtyper knyttet til overvejende tørbund.

- For naturtyper med et tilstandsvurderingssystem skal der fortsat være mindst 1 ha vådbundsnaturtyper i tilstandsklasse I-II. Naturtyper i klasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- For naturtyper uden tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Det betyder, at det samlede areal skal være mindst 118 ha or naturtyper uden tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Det betyder, at det samlede areal skal være mindst 118 ha.

Arter

For arter med et tilstandsvurderingssystem (i dette tilfælde storvandsalamander) er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levesteder i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det. Der er kortlagt 10 levesteder for stor vandsalamander i området. De syv af de søerne har en god naturtilstand (II) imens tre søer er i moderat tilstand (III). De fleste af søerne er relativt upåvirkede med naturarealer i form af skov omkring søerne og uden påvirkning fra jordbrugsdrift.

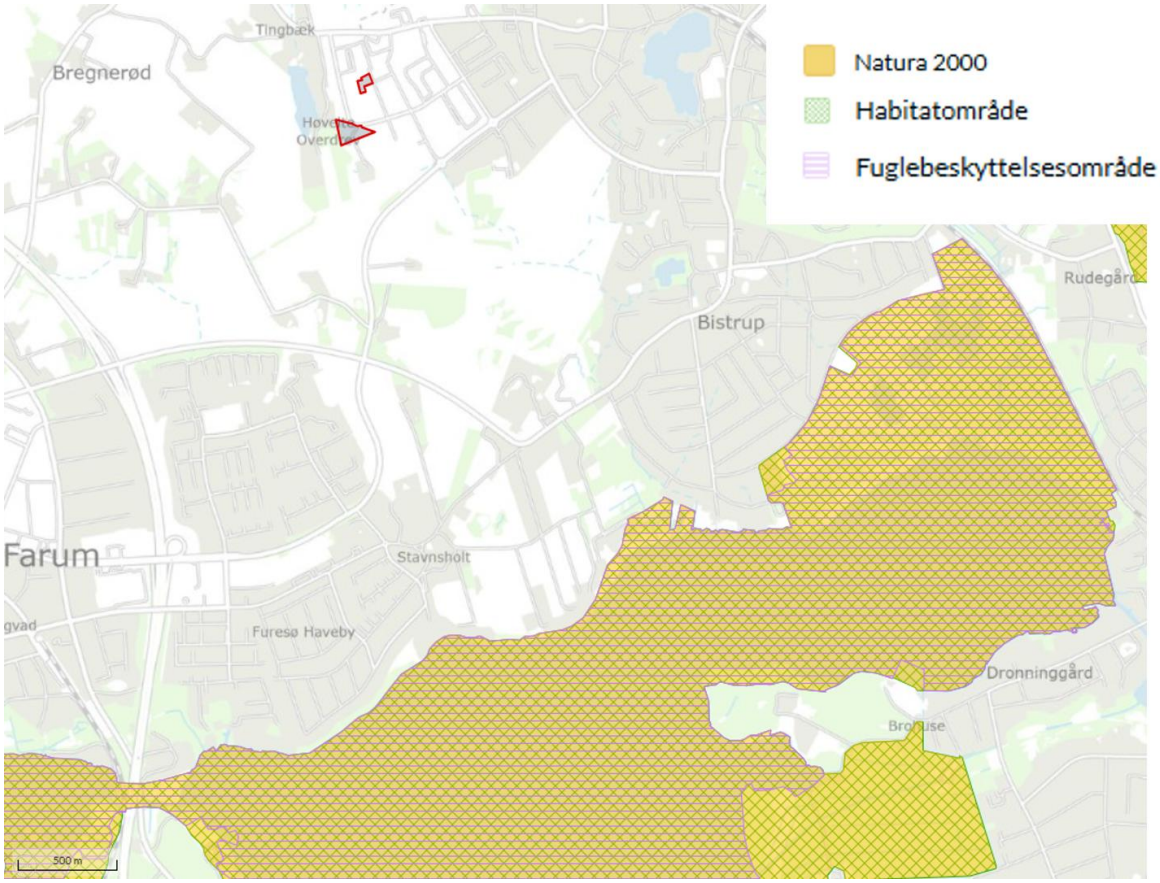
For arter uden et tilstandsvurderingssystem (stor kærguldmed) er målet at bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Levestedernes tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) og det samlede areal skal være stabilt eller i fremgang. Levestederne for stor kærguldsmed er i henhold til MiljøGIS[9] beliggende i selve Kattehale Mose beliggende ca. 3 km fra planområdet.

Søer under 5 ha
For søer under 5 ha i tilstandsklasse I-II er målet, at tilstanden skal være stabil eller i fremgang. Søer under 5 ha i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

7.1.2 Natura 2000-område N139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov

Natura 2000-område N139 omfatter habitatområde H123 og Fuglebeskyttelsesområde F109 og er beliggende ca. 2,5 km fra planområdet. Se Figur 7-3.

[9] https://miljoegis.mim.dk/



Figur 7-3 Kortet viser planområdets placering i forhold til Natura 2000-område 139 og de omfattede habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Projektområde markeret med rødt. Kort og data fra Danmarks Miljøportal.

Når dette Natura 2000-område på trods af den relativt store afstand til planområdet medtages i vurderingen af potentielle påvirkninger, skyldes det at området også er udpeget som fuglebeskyttelsesområde med fem fuglearter på udpegningsgrundlaget (se Figur 7-2 nedenfor). Fuglearter antages at have en større aktionsradius end f.eks. padder og krybdyr, hvorfor visse fuglearter potentielt vil kunne påvirkes indenfor et større geografisk område.

Dette Natura 2000-område er specielt udpeget for at beskytte den øvre del af Mølleådalens varierede ådalslandskab med de mange store og små søer, de tilknyttede lysåbne mose- og kærområder med tilknyttede arter, samt de store omkringliggende skovområder.

Det samlede udpegningsgrundlag ses i Tabel 7-2 og Tabel 7-3 nedenfor.

Tabel 7-2 Udpegningsgrundlag for habitatområde H123 omfattet af Natura 2000-område N139 (Miljøministeriet, 2023). Det er alene de markerede naturtyper og arter, der behandles uddybende i væsentlighedsvurderingen. *= prioriteret naturtype.

Kode	Naturtype	Kode	Naturtype
3130	Søbred med småurter	3140	Kransnålalge-sø
3150	Næringsrig sø	3160	Brunvandet sø
3260	Vandløb	6210	Kalkoverdrev
6230	Surt overdrev	6410	Tidvis våd eng
6430	Urtebræmme	7140	Hængesæk
7220	Kildevæld*	7230	Rigkær
9110	Bøg på mor	9130	Bøg på muld
9160	Ege-blandskov	9190	Stilkege-krat
91D0	Skovbevokset tørvemose*	91E0	Elle-og askeskov*
Kode	**Art**	**Kode**	**Art**
1042	Stor kærguldsmed	1082	Lys skivevandkalv
1014	Skæv vindelsnegl	1016	Sumpvindelsnegl
1166	Stor vandsalamander		

Tabel 7-3 Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde F109 omfattet af Natura 2000-område N139 (Miljøministeriet, 2023) . Koden "Y" står for ynglefugl.

Kode	Art	Kode	Art
Y	Rørdrum	Y	Rørhøg
Y	Plettet rørvagtel	Y	Isfugl
Y	Sortspætte		

I Natura 2000-plan 2022-2027 for N139 er der opstillet følgende overordnede målsætninger (Miljøstyrelsen, 2023):

- at området sikres som et varieret ådalslandskab af vandløb og søer i mosaik med lysåbne naturtyper og skovnaturtyper der rummer velegnede levesteder for områdets arter og fugle på udpegningsgrundlaget.
- at områdets kalkoverdrev (6210), surt overdrev (6230) og rigkær (7230), der alle har stærk ugunstig bevaringsstatus, prioriteres højt og arealet af disse øges, således at der så vidt muligt skabes sammenhæng mellem forekomsterne. Desuden sikres naturtyperne tidvis våd eng (6410), kildevæld (7220) og hængesæk (7140), der ligeledes har stærk ugunstig bevaringsstatus.

- at levesteder for lys skivevandkalv sikres og prioriteres højt. Desuden sikres vandløb (3260). Disse har stærkt ugunstig bevaringsstatus. Desuden sikres levesteder for stor kærguldsmed. Ynglesteder for stor vandsalamander sikres og udvides, hvis det er muligt.
- at områdets skovnaturtyper, der alle har stærk ugunstig bevaringsstatus sikres. Herunder bøg på muld (9130) og elle- og askeskov (91E0), som området rummer biogeografisk store forekomster af.
- at fuglene på udpegningsgrundlaget, herunder plettet rørvagtel sikres uforstyrrede ynglelokaliteter.
- at områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi og drift/pleje, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne.
- Den økologiske integritet i området sikres derudover ved god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne.

De konkrete målsætninger omfatter følgende mål:

Generelt

- Den samlede forekomst af naturtyper, arter- og fugles levesteder i Natura 2000-området skal, uanset om de er kortlagt, være stabil eller i fremgang, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

Terrestrisk habitatnatur

- Der er kortlagt ca. 1.458 ha terrestriske habitatnaturtyper i området. Heraf er ca. 1.111 ha kategoriseret som naturtyper knyttet til overvejende tørbund og ca. 347 ha som naturtyper knyttet til overvejende vådbund.
- For naturtyper med et tilstandsvurderingssystem skal der fortsat være mindst 1 ha tørbundsnaturtyper og mindst 30 ha vådbundsnaturtyper i tilstandsklasse I-II. Naturtyper i klasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- For naturtyper uden tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Det betyder, at det samlede areal skal være mindst 1.414 ha. For de skovbevoksede naturtyper, skal andelen af store træer og dødt ved være stabil eller stigende. Skovnaturtyper sikres en skovnaturtypebevarende drift og pleje. Der kan dog være tale om en dynamisk situation, hvor det ikke nødvendigvis er de samme forekomster, der over tid bidrager til sikring af en skovnaturtype.

Arter

- For arter med et tilstandsvurderingssystem er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levesteder i

tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- For arter uden et tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Levestedernes tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) og det samlede areal skal være stabilt eller i fremgang.

Ynglefugle
- For mose- og rørskovsfugle er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levestederne i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I eller II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- For ynglefugle uden tilstandsvurderingssystem er målet, at de skal bidrage til at sikre og øge bestanden på nationalt niveau. Levestedernes samlede areal og tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) skal være stabil eller i fremgang.

I området er der kortlagt et enkelt levested for rørdrum, og tilstanden er beregnet til god (II). Der er kortlagt to levesteder for rørhøg, hvis tilstand er beregnet til hhv. høj (I) og moderat (III). Der er endvidere kortlagt to levesteder for plettet rørvagtel med hhv. god (II) og moderat (III) tilstand.

Ferskvandsnaturtyper
- For søer under 5 ha i tilstandsklasse I-II er målet, at tilstanden skal være stabil eller i fremgang. Søer under 5 ha i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- For søer over 5 ha og vandløb henvises til målsætningerne i vandområdeplanerne.

7.2 0-alternativet

0-alternativet repræsenterer den situation, hvor planerne ikke vedtages. I dette tilfælde vil det gældende plangrundlag for udviklingen af området være den eksisterende Lokalplan 84 for Erhvervsbyen i Birkerød, Rudersdal Kommune, samt og kommuneplanramme Bi.E9. Der er ikke vurderet andre alternativer til planen. Planområdets delområde A henligger i dag som hovedsageligt ubebygget areal med et eksisterende varmepumpeanlæg. Resten af planområdet (delområde B) er beliggende i Erhvervsbyen industriområde og er industrigrunde, hvor der er virksomhedsaktiviteter i form af materielgård (Blokken 48-60) og på Hammerbakken 10 er der varmecentral.

Da 0-alternativet ikke medfører ændringer af det eksisterende plangrundlag, vurderes 0-alternativet ikke at kunne medføre skade på hverken individer, levesteder eller naturtyper i hverken Natura 2000-område 137 eller 139.

Det vurderes samlet set, at den eksisterende aktivitet i planområdet ikke vil skade Natura 2000-områdernes integritet.

7.3 Vurdering af påvirkning på Natura 2000-områder

Vurderingerne af planernes mulige påvirkning af nærliggende Natura 2000-områders udpegningsgrundlag er i denne rapport baseret på tilgængelig viden fra offentlige kilder, herunder tilstandsdata fra særligt Miljøstyrelsens Basisanalyser og Natura 2000-planer for de relevante Natura 2000-områder, med tilhørende data fra MiljøGIS.

Vurderingerne er udført i overensstemmelse med habitatbekendtgørelsens § 6 om væsentlighedsvurdering.

I planområdet muliggøres nye anvendelser i form af tekniske anlæg og forsyningsanlæg. Ved realisering af et fremtidigt projekt i planområdet, kan der forekomme støj fra bygge- og anlægsarbejder.

Det kan fx være støj i en midlertidig periode fra brug af entreprenørmaskiner, lastbilkørsel og medarbejdertrafik. I forbindelse med et kommende projekt, skal bygge- og anlægsarbejderne overholde Rudersdal Kommunes forskrift for udførelse af midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter. Denne begrænsning af støjgener fra et kommende projekt er også indarbejdet i lokalplanens bestemmelse i § 10.

I driftsfasen kan der være støj fra forsyningsanlæg. Det er i lokalplanens bestemmelser i § 6 og 8 sikret at der kan etableres nødvendige afværgeforanstaltninger for at overholde støjgrænser for virksomhedsstøj støj i planområdet. I kapitel 9 er der nærmere redegjort for støj ift. grænseværdier for virksomhedsstøj. Lokalplanforslag 309 har endvidere bestemmelser omkring tilpasning af lyskilder, der mindsker lyspåvirkningen til omgivelserne. Lokalplanen sikrer derfor, at der ikke vil være lysforurening i planområdet.

7.3.1 Natura 2000-område N137 Kattehale Mose

Realisering af planerne medfører ikke direkte arealinddragelse i Natura 2000-området og vurderes jf. ovenstående hverken at omfatte aktiviteter, der kan medføre negativ påvirkning af hverken naturtyper eller levesteder for arter på områdets udpegningsgrundlag.

For stor vandsalamander er afstanden mellem planområdet og N137 så stor, at individer fra bestanden i Natura 2000-området ikke vil kunne færdes i eller indvandre til planområdet. Den maksimale vandringsafstand for voksne individer er ca. 1 km (Kjær (red.), et al., 2023), hvilket er væsentligt kortere end afstanden til Natura 2000-området (min. 1,7 km).

Ynglehabitater for stor kærguldsmed er kendetegnet ved at være små, solbeskinnede næringsfattige habitater i søer, damme, moser og fattigkær, hvor der er et lavvandet område med rig undervandsvegetation. Vegetationen er blandt andet karakteriseret ved forekomst af blærerod og hornblad. Herudover skal der være mange tørve- og bladmosser (Kjær (red.), et al., 2023). Planområdet kan således udelukkes at kunne være egnet habitat for arten. De væsentligste trusler mod arten er ødelæggelse af habitater ved afvanding, næringsstoftilførsel eller lignende. Realisering af planerne vurderes ikke at medføre forøgelse af disse eller andre trusler mod artens levesteder og vurderes derfor ikke at kunne påvirke individer af arten eller dens levesteder i Natura 2000-område N 137.

Det kan på baggrund af ovenstående udelukkes, at planerne kan skade de arter og naturtyper, som N137 er udpeget for at bevare.

7.3.2 Natura 2000-område N139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov

Med afstanden på minimum 2,5 km mellem planområdet vurderes planerne ikke at kunne påvirke habitatnaturtyper eller levesteder i N139. Dette begrundes i,

- at planerne ikke vil medføre emissioner til luft eller vand, der kan påvirke tilstanden i habitatnaturtyperne eller levesteder for arter i N139 negativt.
- at planerne ikke vil kunne medføre væsentlig påvirkning med støj eller lys, der kan påvirke arter i områderne negativt.
- at naturtyperne på områdets udpegningsgrundlag ikke vurderes at kunne blive påvirket af de ganske lokale ændringer i det lokale mikroklima, som realisering af planerne vurderes at kunne medføre.

For så vidt angår fuglene omfatter beskyttelsen i henhold til habitatdirektivets art. 6 og 7 også påvirkning på fuglearterne på udpegningsgrundlaget i det omfang, de forekommer uden for et fuglebeskyttelsesområde.

For rørdrum, plettet rørvagtel og rørhøg er både yngle- og fourageringsadfærd knyttet til rørskov og fugtige områder som enge, søer og lignende. Isfugl lever i områder med søer og vandløb og fouragerer primært på fisk, insekter og krebsdyr i disse områder. Sortspætte yngler i nåleskov, ældre bøgeskov og blandet skov, hvor den også finder myrer, biller etc. Planområdet omfatter således ikke potentielle levesteder eller mulige fourageringsområder for nogen af de fem fuglearter på udpegningsgrundlaget for N139.

7.3.3 Samlet konklusion for Natura 2000

Som der er redegjort for i de foregående afsnit, vurderes realisering af planerne ikke at kunne medføre påvirkning af arter eller naturtyper, der ligger til grund for udpegning af Natura 2000-områderne.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at planerne hverken i eller udenfor de vurderede Natura områder (N137 og N139) vil kunne påvirke individer af fuglearterne på områdets udpegningsgrundlag og det kan udelukkes, at planerne kan skade de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for at bevare.

7.3.4 Kumulative påvirkninger

Der findes ikke kendte større projekter/planer i området, som vurderes sammen med de aktuelle planer at kunne medføre kumulative effekter, som kan medføre skade på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder, herunder de ovennævnte N137 og N139.

7.4 Afværgeforanstaltninger

Da det konkluderes, at planernes gennemførelse ikke vil kunne medføre væsentlig påvirkning på Natura 2000-områder, vurderes der ikke at være grundlag for iværksættelse af afværgetiltag.

7.5 Overvågningsforanstaltninger

Efter miljøvurderingslovens § 13, stk. 4 skal myndigheden ved den endelige godkendelse eller vedtagelse af en plan udarbejde en sammenfattende redegørelse af, hvordan miljøhensyn er integreret i den pågældende plan, og hvordan myndigheden vil overvåge væsentlige indvirkninger på miljøet.

Da planerne ikke vurderes at medføre væsentlig negativ påvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget og derfor ikke vil medføre skade på Natura 2000-områdernes integritet, er der ikke planlagt overvågningsforanstaltninger i forhold til Natura 2000-områderne.

8 Naturbeskyttelse og bilag IV-arter

I dette kapitel belyses planernes betydning for nationalt beskyttet natur (naturbeskyttelseslovens[10] § 3), nærliggende fredede arealer, samt nationalt og internationalt beskyttede arter.

8.1 Miljøstatus og mål

Artelia har udført feltundersøgelser i sommeren 2024 og i 2025 (april-september) i planområdets delområde A-B. I 2024 blev der udført fysik levestedsvurdering i planområdet, mens de egentlige registreringer blev foretaget i 2025. I dette kapitel belyses resultaterne af feltundersøgelserne i planområdet. Baseret på delområdernes geografiske placering og karakter, samt levestedsvurderingen, har feltundersøgelserne i særlig grad været målrettet flagermus og padder, samt disse arters levesteder. Øvrige fund af beskyttede arter i området blev noteret og efterfølgende vurderet i denne rapport.

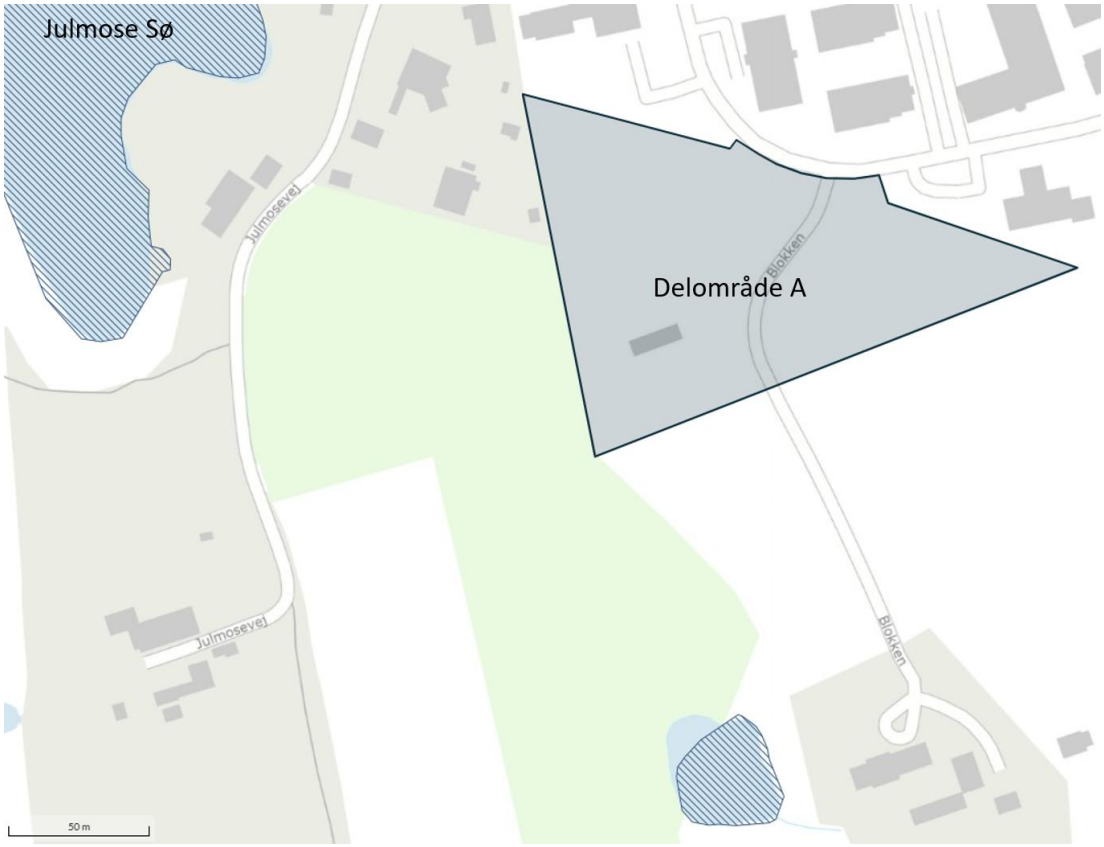
8.1.1 Beskyttede naturtyper jf. naturbeskyttelseslovens § 3

Naturbeskyttelseslovens § 3 omfatter en række beskyttede naturtyper, herunder søer, moser, ferske enge, heder, overdrev og vandløb. Beskyttelsen indebærer, at der ikke må foretages tilstandsændringer i de beskyttede naturtyper uden dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2. Der er ikke registreret naturtyper omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 inden for planområdet.

Feltundersøgelserne gennemført i sommeren 2025 bekræftede dette. De nærmeste registrerede §3-områder er hhv. Julmose Sø ca. 100 meter vest for delområde A og et ikke-navngivet vandhul ca. 120 meter syd for delområde A. Se Figur 8-1.

Planområdet vil på den afstand og med det givne indhold ikke kunne medføre ændring af tilstanden i områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor dette emne ikke vurderes yderligere.

[10] LBK nr. 927 af 28/06/2024 af lov om naturbeskyttelse



Figur 8-1 De nærmeste registrerede §3-naturtyper hhv. vest og syd for Delområde A. Kort og data fra Danmarks Miljøportal.

8.1.2 Fredede områder

Planområdets delområde A grænser mod syd og vest op til arealer omfattet af fredningen af Stavnsholtkilen. Fredningen blev gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets kendelse af 25. oktober 2016[11].

Fredningen er gennemført med det formål

- at bevare og forbedre de landskabelige, biologiske og kulturhistoriske værdier, med særlig vægt på at bevare og forbedre de værdier, der knytter sig til det relativt ubebyggede og åbne landskab mellem Farum og Birkerød, herunder at modvirke at udsigten mod Furesøen begrænses yderligere af bebyggelse og beplantning mv.,
- at bevare og forbedre de biologiske værdier, der knytter sig til søer, vandløb, skov- og naturarealer, der ligger spredt i området, herunder Enghaven,
- at sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for at færdes i området ved anlæg af sammenhængende stiforbindelser,
- at skabe grundlag for naturpleje og

[11] Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 25. oktober 2016 om fredning af Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestkøbgård i Rudersdal Kommune og Furesø Kommune (sag nr. NMK-520-00006)

- at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus af arter og naturtyper, som Natura 2000 område nr. 139 (Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov) er udpeget for.

Fredningsbestemmelserne er knyttet til de konkrete arealer, der er omfattet af fredningens afgrænsning. Da planerne vil ikke medføre ændring af tilstanden i områder omfattet af fredningskendelsen, behandles dette emne ikke yderligere.

8.1.3 Arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV

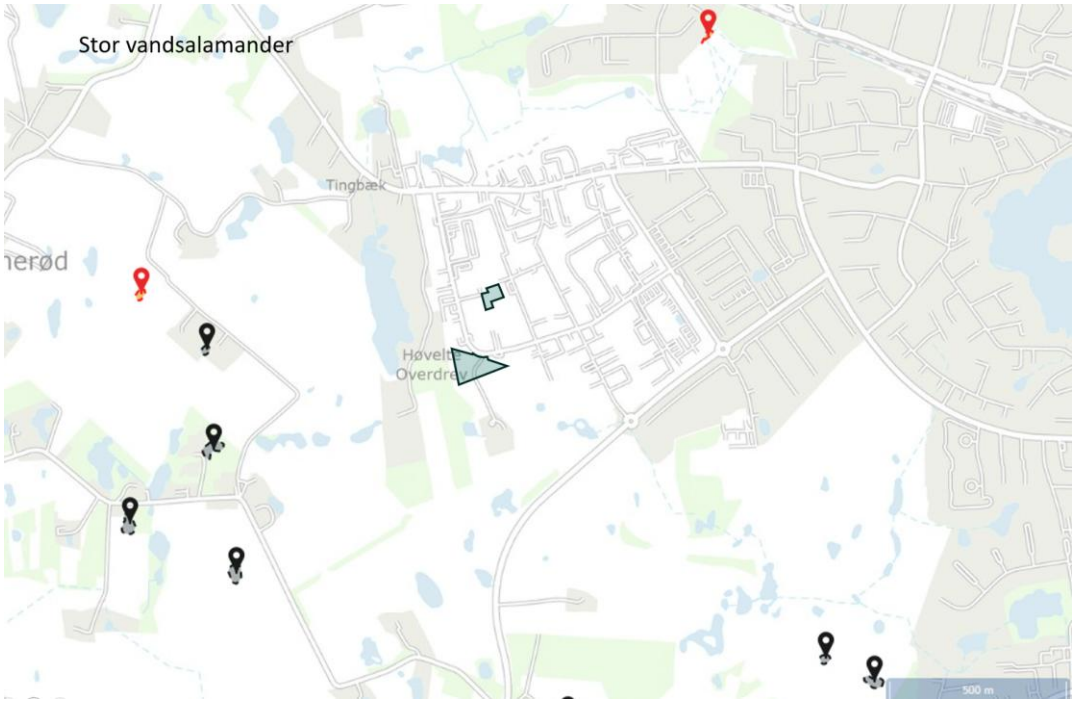
EU's medlemslande er ifølge habitatdirektivet forpligtet til at sikre en beskyttelse af de arter, der er optaget på habitatdirektivets bilag IV. Omfanget af beskyttelsen er i Danmark fastlagt i artsfredningsbekendtgørelsen[12], habitatbekendtgørelsen[13] og naturbeskyttelsesloven. Det følger desuden af planhabitatbekendtgørelsens[14] § 7, stk. 2, at en myndighed ikke kan give tilladelse til en plan eller et projekt, hvis planen eller projektet kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV. Det drejer sig f.eks. om alle arter af flagermus og om en lang række paddearter, herunder stor vandsalamander og spidssnudet frø.

8.1.3.1 Padder

Af de danske paddearter er stor vandsalamander, spidssnudet frø, klokkefrø, løgfrø, løvfrø, springfrø, strandtudse og grønbroget tudse optaget på habitatdirektivets bilag IV. Af disse arter er det grundet arternes udbredelse, levevis m.v. kun de to førstnævnte, der teoretisk ville kunne findes i og omkring planområdet. De øvrige arter gennemgås derfor ikke i det følgende.

Der er ikke tidligere registreret fund af bilag IV-padderne stor vandsalamander og spidssnudet frø indenfor planområdets afgrænsning. Arterne er tidligere registreret i en afstand af ca. 1 km fra planområdet. Se Figur 8-2 og Figur 8-3.

[12] BEK nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt
[13] BEK nr. 1098 af 21/08/2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter
[14] BEK nr. 1383 af 26/11/2016 om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter



Figur 8-2 Fund af stor vandsalamander indenfor de seneste ca. 25 år i nærheden af planområdet. Planområde markeret midt på kortet. Kort og data Danmarks Miljøportal.



Figur 8-3 Fund af spidssnudet frø indenfor de seneste ca. 40 år i nærheden af planområdet. Planområde markeret midt på kortet. Kort og data Danmarks Miljøportal. For spidssnudet frø gælder, at registreringerne indenfor ca. 1 km fra planområdet er af ældre dato (1985-2001).

Feltundersøgelsernes geografiske udstrækning skal afspejle projektets mulige influenszone og blev konkret fastlagt ud fra projektets udstrækning og karakteren af aktiviteter i såvel anlægs- som driftsfasen. Der er ikke udført undersøgelser uden for planområdets afgrænsning.

I juli 2024 blev der foretaget fysisk levestedsvurdering og indledende eftersøgning af padder, primært ved de potentielle rastesteder i delområde A såsom jord- og stenbunker, henlagte træstammer og lignende. Der blev registreret flere potentielt egnende rastesteder for padder på den vestlige del af delområde A i form af jord- og stenbunker, samt bunker af dødt ved. Der blev ikke registreret vandhuller eller andre egnede ynglelokaliteter for padder indenfor planområdet.

Artelia A/S eftersøgte individer af padder omkring egnede yngle-, raste og overvintringslokaliteter i planområdet i april, maj og juli 2025.

De gennemførte feltundersøgelser er tilrettelagt og gennemført i overensstemmelse med *Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV* (Kjær (red.), et al., 2023) og Forvaltningsplan for flagermus (Møller, Baagøe, & Degn, 2013).

Der blev hverken i 2024 eller 2025 fundet individer af padder på habitatdirektivets bilag IV i området.

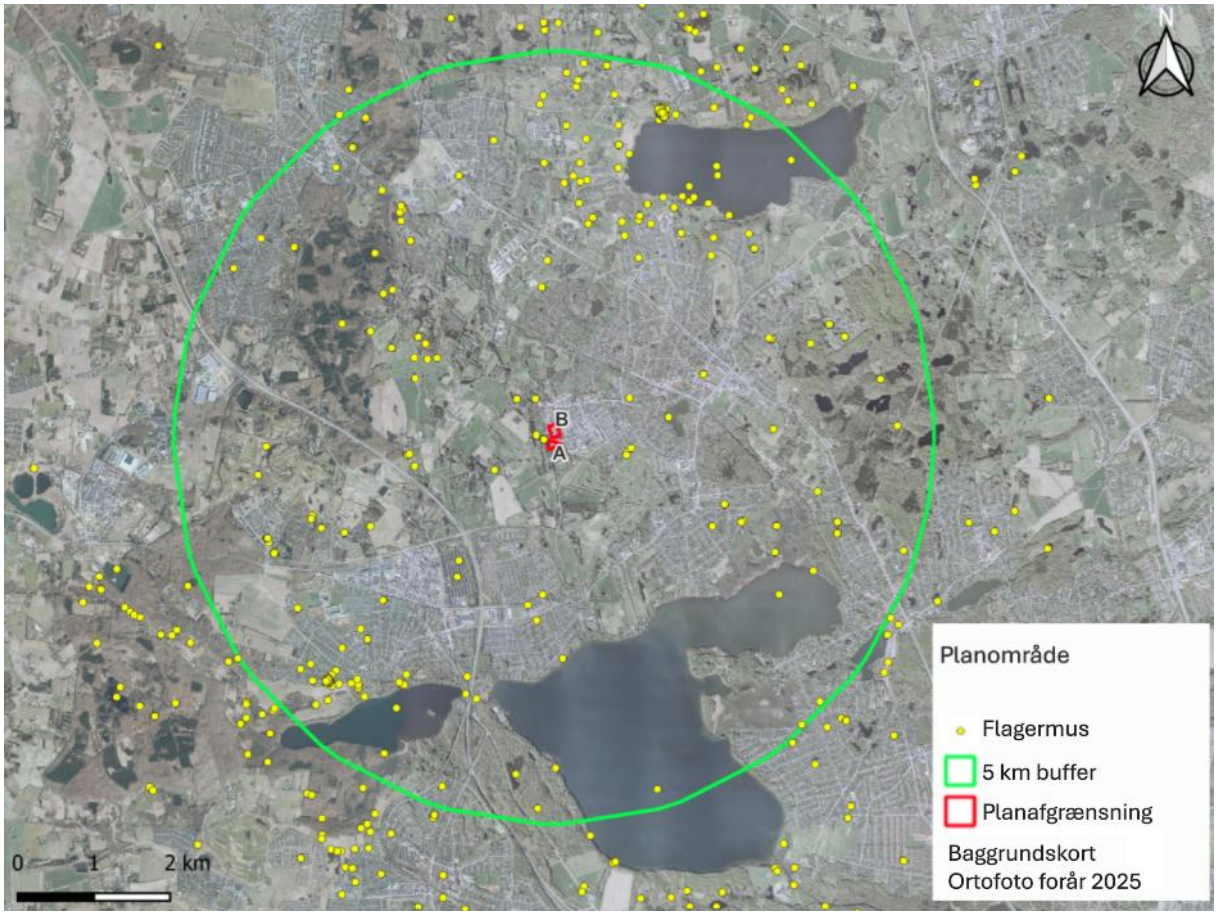
8.1.3.2 Flagermus

Trusler mod flagermus omfatter i henhold til *Forvaltningsplan for flagermus* (Møller, Baagøe, & Degn, 2013) og *Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV* (Elmeros, et al., 2024) en række forskellige aktiviteter:

- Fældning af hule træer, træer med revner og sprækker, kapning af grene med hulheder osv.
- Større ændringer af skovkanternes placering, forløb og beskaffenhed.
- Selektiv fældning af træer med potentiale for hulheder ved udtynding i skov.
- Plantning af nåletræer efter afdrift af gammel løvskov.
- Brud på, nedlæggelse eller anden forringelse af ledelinjer i landskabet.
- Restaureringsarbejder på gamle stenbroer over vandløb eller reparationer af revner i broer eller sten-, beton- eller andre strukturer i nærheden af fersk- eller brakvandsflader.
- Reduktion eller tilgroning af åbne vandflader.
- Forringelse af miner, gamle iskældre, slotskældre og lign. som vinterkvarter.
- Vindmøller til lands og til havs.
- Forurening af søer, vandløb og brakvandsområder, der nedsætter insektproduktionen, eller som resulterer i tilgroning og algeopblomstring.

- Brug af insekticider i land- og skovbrug, og særligt i frugtplantager og sprøjtning af træværk på loftsrum med pesticider.
- Lysforurening, hvor lysforholdene i nærheden af flagermusenes yngle- og rasteområder eller vigtige jagtområder ændres.
- Støjforurening, hvor støjniveauet omkring yngle- og rasteområder eller i nærheden af vigtige jagtområder ændres markant.
- Ny trafikinfrastruktur i form af f.eks. veje og jernbaner.

Der er ikke tidligere registreret fund af flagermus indenfor planområdets afgrænsning. Eksisterende data viser, at der indenfor en radius af 5 km fra planområdet er registreret flere flagermusarter (Se Tabel 8-1 og Figur 8-4).



Figur 8-4 Figuren viser et oversigtskort over registreringer af flagermusarter indenfor 5 km afstand fra planområdet. Planområdet er markeret med grøn cirkel, og de gule lokationer viser hvilke områder flagermusene er registeret i. Danmarks Miljøportal 2025.

Tabel 8-1 Tabel over artsfund af flagermus i en radius af 5 km fra planområdet.

Artsfund af flagermus i en radius af 5 km fra planområdet	
Artsnavn	**Videnskabeligt artsnavn**
Brunflagermus	*Nyctalus noctula*
Dværgflagermus	*Pipistrellus pygmaeus*
Troldflagermus	*Pipistrellus nathusii*
Sydflagermus	*Eptesicus serotinus*
Vandflagermus	*Myotis daubentonii*
Skimmelflagermus	*Vespertilio murinus*
Frynseflagermus	*Myotis nattereri*
Brun langøre	*Plecotus auritus*

I perioden juni til medio august yngler flagermusene i ynglekolonier i træer med hulheder eller egnede bygninger. Fra sensommeren og hen i efteråret forbereder flagermusene sig til vinterdvalen ved større indtag af insekter. De første flagermus går i dvale ved overgangen mellem september og oktober, mens de fleste flagermus går i dvale i oktober og november (Elmeros, et al., 2024).

Planområdet blev af Artelia undersøgt for egnede yngle- og rastelokaliteter, samt for egnede vinterkvarterer for flagermus. Feltundersøgelsernes geografiske udstrækning skal afspejle projektets mulige influenszone og blev konkret fastlagt ud fra projektets udstrækning og karakteren af aktiviteter i såvel anlægs- som driftsfasen.

I delområde A er der i sommeren 2024 og den 10. april 2025 foretaget levestedsundersøgelser, mens der er foretaget håndholdte lytninger den 2. juli, 29. juli og 21. august 2025. I delområde B, matr.nr. 98t, er der foretaget levestedsundersøgelse af bygninger og træer den 22. juni 2025, samt foretaget håndholdte lytninger den 1. august, 6. august og 26. august 2025. I delområde B, matr.nr. 109bb, er der foretaget levestedsundersøgelse den 18. juni 2025, samt foretaget håndholdte lytninger den 31. juli, 5. august og 25. august 2025.

Under lytningerne med håndholdt udstyr blev der løbende skiftet position i området med særligt fokus på bygninger, træbevoksninger og potentielle ledelinjer i perioden fra ca. 30 minutter før solnedgang til 2–3 timer efter solnedgang.

I delområde A blev der desuden opsat tre passive lyttebokse, der blev indstillet til at optage flagermuskald i perioden 3.–8. juli i tidsrummet fra 30 minutter før solnedgang til 30 minutter efter solopgang.

Tabel 8-2 nedenfor viser registrerede arter af flagermus i planområdet fordelt på delområderne. Der var ganske begrænset aktivitet i delområde B, mens der i delområde A blev

observeret en højere aktivitet, primært af dværgflagermus, som anvendte den vestlige del af arealet til fouragering.

Resultaterne viser, at ingen af de registrerede flagermusarter var til stede i bygninger eller træer inden for delområderne, ligesom der ikke blev registreret yngle- eller rasteaktivitet.

Ved feltundersøgelserne blev der fundet ekskrementer fra flagermus som viser, at der tidligere har været flagermus i bygningen på Hammerbakken 10. Der blev dog ikke registreret flagermus i bygningen i forbindelse med feltundersøgelsen.

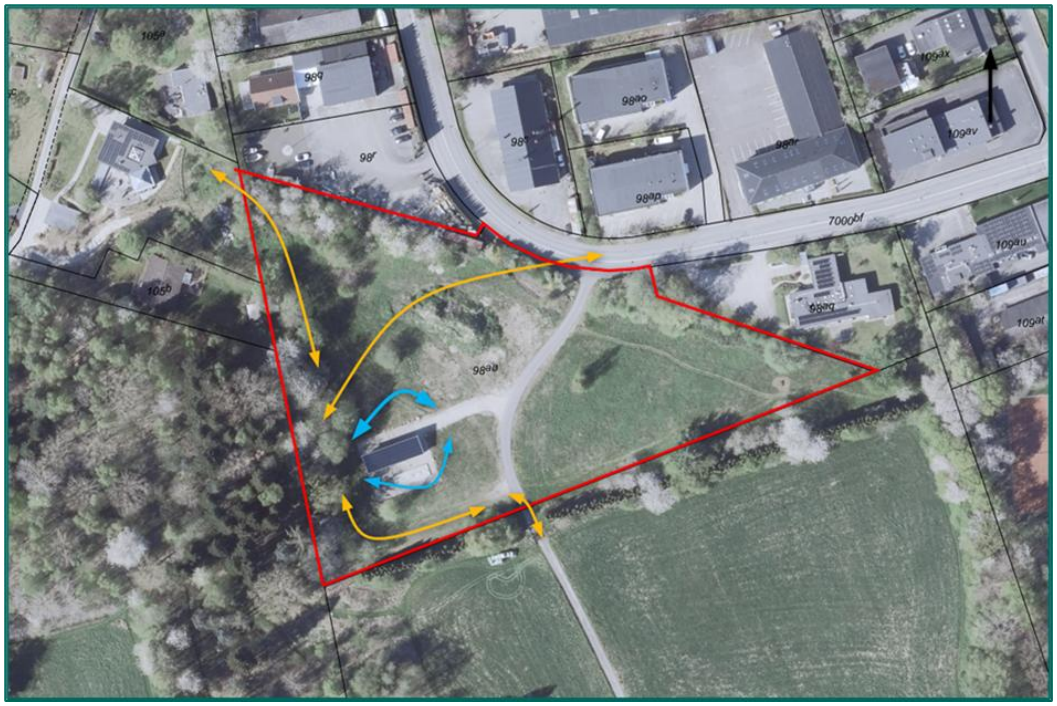
Dværgflagermus bruger begge delområder til at fouragere i, mens de øvrige flagermusarter bruger planområdet til gennemflyvning. Flere flagermusarter følger ledelinjer i landskabet. Flagermusene bruger ledelinjer, når de flyver fra kolonien og ud i landskabet til jagtområderne.

De træbevoksede skel i både delområde A og B fungerer som ledelinjer for enkelte flagermusarter.

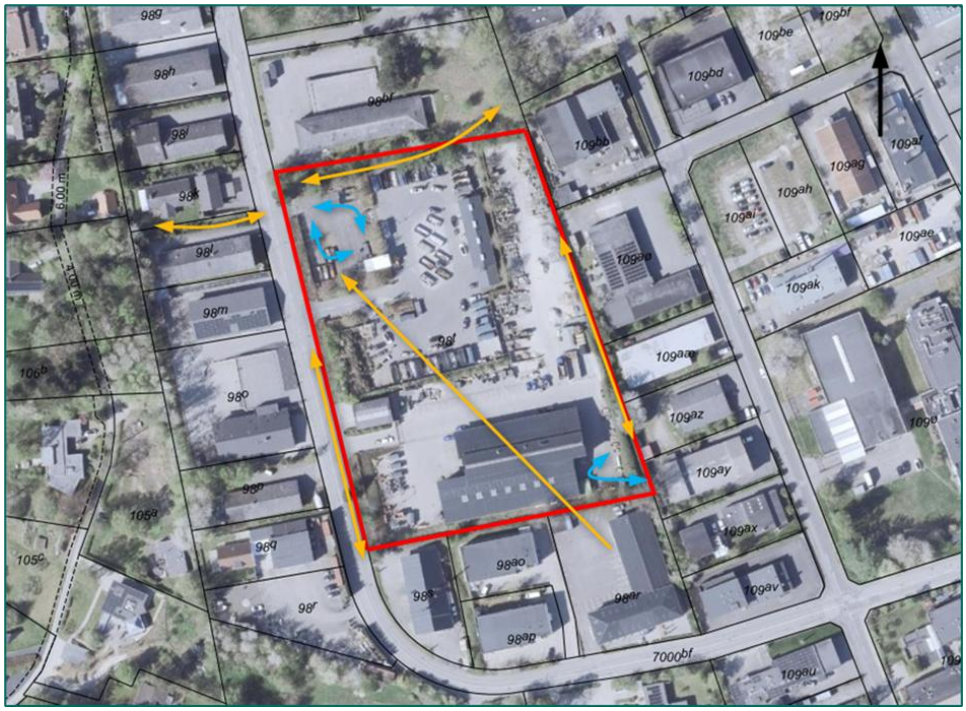
Tabel 8-2 Tabellen viser artsfund i feltundersøgelserne i 2025 af flagermus i planområdet.

Artsfund af flagermus i planområdet		
	Artsnavn	**Videnskabeligt artsnavn**
Delområde A Blokken 47A	Brunflagermus	*Nyctalus noctula*
	Dværgflagermus	*Pipistrellus pygmaeus*
	Sydflagermus	*Eptesicus serotinus*
	Vandflagermus	*Myotis daubentonii*
Delområde B, vest Blokken 48-60	Sydflagermus	*Eptesicus serotinus*
	Skimmelflagermus	*Vespertilio murinus*
	Dværgflagermus	*Pipistrellus pygmaeus*
	Brunflagermus	*Nyctalus noctula*
Delområde B, øst Hammerbakken 10	Sydflagermus	*Eptesicus serotinus*
	Brunflagermus	*Nyctalus noctula*
	Dværgflagermus	*Pipistrellus pygmaeus*

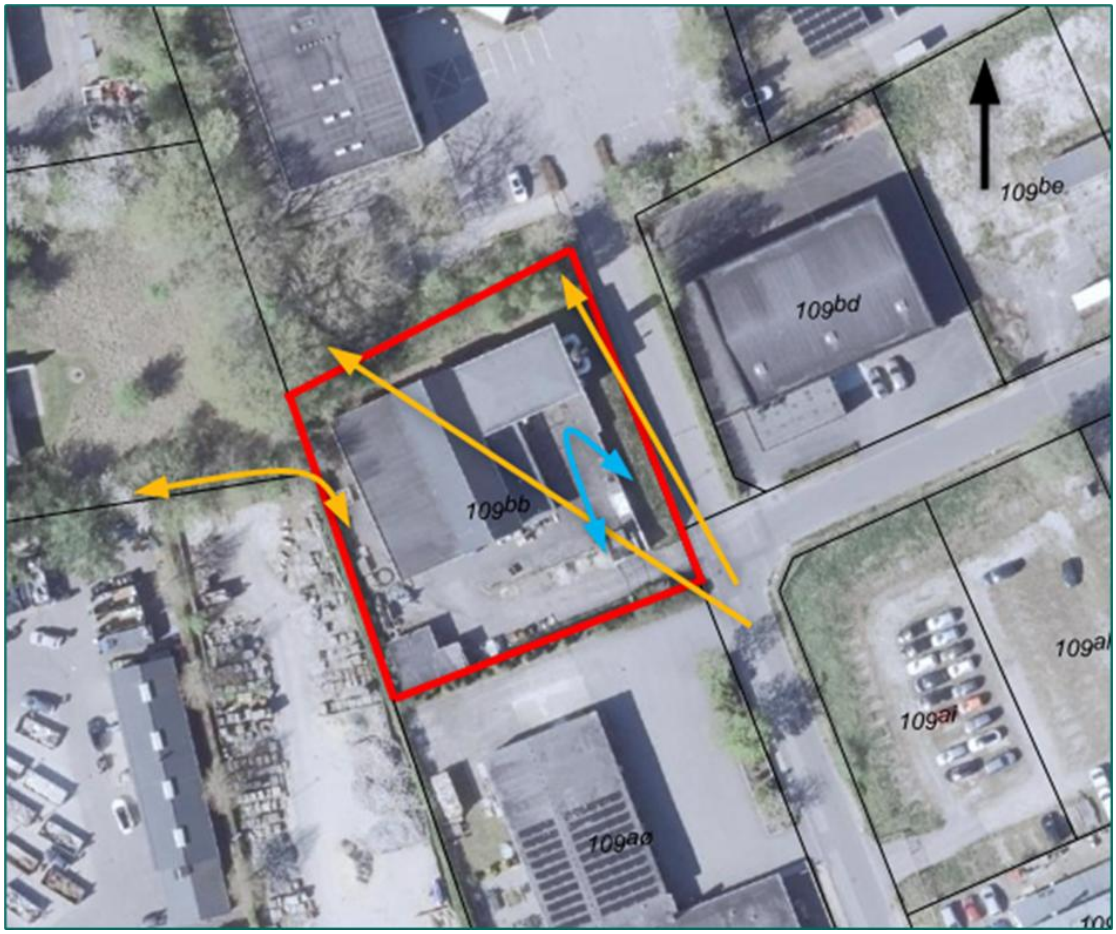
Nedenfor er flagermusregistreringer fra feltundersøgelserne vist for lokalplanens respektive delområder (Figur 8-5- Figur 8-7). På figurerne er der indtegnet ledelinjer (gule) for trækkende flagermus og linjer (blå), der angiver områder enkelte fouragerende dværgflagermus.



Figur 8-5 Kortet viser registreringer af flagermus i delområde A (Matr.nr. 98aø Birkerød by, Bistrup). Matrikelskel er angivet med rød signatur. Gule pile angiver enkelte trækkende flagermus, mens blå pile markerer områder med flere fouragerende dværgflagermus.



Figur 8-6 Kortet viser registreringer af flagermus i det vestlige delområde B (Matr.nr. 98t Birkerød by, Bistrup). Matrikelskel er angivet med rød signatur. Gule pile markerer enkelte trækkende flagermus, mens blå linjer angiver områder med enkelte fouragerende flagermus.



Figur 8-7 Kortet viser registreringer af flagermus i det østlige delområde B. Matr.nr. 109bb. Matrikelskel er angivet med rød signatur. Gule pile markerer ledelinjer for enkelte trækkende flagermus, mens blå pile angiver området med en enkelt fouragerende dværgflagermus.

I delområde B blev der registeret brunflagermus i trærækken ved det nordlige skel (Figur 8-6). Der blev desuden registreret en vis aktivitet ved delområde A, langs vejen Blokken, samt i retning mod bebyggelserne og træbevoksningen ved Julmose Sø mod vest (Figur 8-5).

Karakteristik af de registrerede flagermus i planområdet
Alle de registrerede flagermusarter er almindeligt forekommende i Danmark. Nedenfor en kort beskrivelse af udvalgte karakteristika for de pågældende arter:

Dværgflagermus er en af Danmarks mest almindeligt forekommende flagermus. Den stiller ikke store krav til yngle- og fourageringsområder og er en meget lille flagermus, der kan finde sig til rette i selv små sprækker og utætheder i huse eller i hulheder i træer.

Brunflagermus er udbredt og relativt almindeligt forekommende i det meste af landet. Brunflagermus benytter udelukkende hulheder i træer til både yngle- og rastesteder om sommeren og

som vinterkvarter. Brunflagermus søger oftest føde i det åbne og følger ikke ledelinjer i landskabet.

Skimmelflagermus findes spredt i store dele af landet. Skimmelflagermus følger i sin flugt ikke ledelinjer og tilbagelægger derfor hurtigt større afstande. Skimmelflagermus er næsten udelukkende knyttet til bygninger både i yngletiden og ved overvintring og benytter det omkringliggende landskab til jagt.

Sydflagermus er en af landets mest almindelige og udbredte flagermus. I Danmark er sydflagermus altid knyttet til bygninger, hvori den både yngler og overvintrer. Sydflagermus jager enten langs vegetation eller i det åbne i 5-20 meters højde.

Vandflagermus
Vandflagermus er en ret lille flagermus, der er kendt for at jage tæt hen over vandoverfladen på søer, åer, vandløb og fjorde. Den følger ledelinjer i landskabet såsom hegn og skovbryn. Vandflagermusen jager typisk insekter i lav højde over vandfladen, men jager også omkring toppen af store træer eller langs skovkanter.

Mulige ynglemuligheder i omkringliggende arealer til planområdet
Forholdene på de omkringliggende arealer *udenfor* planområdet er ikke undersøgt i denne forbindelse. Feltundersøgelsernes geografiske udstrækning skal afspejle projektets mulige influenszone og blev konkret fastlagt ud fra projektets udstrækning og karakteren af aktiviteter i såvel anlægs- som driftsfasen. Der er på den baggrund ikke udført undersøgelser uden for planområdets afgrænsning.

På baggrund af undersøgelserne og konstateringen af fouragerende flagermus i planområdet kan det dog ikke udelukkes, at de nærliggende naturområder, herunder de træbevoksede arealer mod vest og sydvest, eller bygninger uden for projektarealet rummer egnede raste- eller ynglemuligheder for flagermus.

8.1.3.3 Krybdyr

Af de danske krybdyrarter er markfirben, europæisk sumpskilpadde, glatsnog og æskulapsnog optaget på habitatdirektivets bilag IV. Af disse arter er det grundet arternes udbredelse, levevis m.v. kun markfirben (*Lacerta agilis*), der teoretisk ville kunne findes i og omkring planområdet. De øvrige arter gennemgås derfor ikke i det følgende.

Der er tidligere (1994) registeret fund af bilag IV-krybdyret markfirben på et overdrevsområde mellem Kattehale Mose og Allerød Sø, ca. 2,7 km nord for planområdets delområde A. Ved feltundersøgelserne blev arten eftersøgt med fokus på registrering af solbadende individer i henhold til den gældende tekniske anvisning for NOVANA-overvågning af markfirben. Der blev ikke registeret markfirben eller andre krybdyr omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV. I det vestlige skel i delområde A, ligger der et beskyttet dige. Det vurderes, at stendiget ikke er egnet

som raste- og overvintringsområde for krybdyr. Der blev heller ikke registreret andre egnede levesteder for markfirben.

Markfirben har en forholdsvis lav spredningsevne på grund af sin stedfaste levevis. Det har desuden betydning for spredningen, at yngle- og rasteområder er tæt forbundet. I den aktive periode bevæger de fleste individer sig mindre end 100 m væk fra udgangspunktet, og den højeste konstaterede afstand er ca. 150 m (Kjær (red.), et al., 2023).

På baggrund af den manglende forekomst af markfirben, fraværet af lokale fund i de seneste >30 år og markfirbenets lave spredningsevne konkluderes, at arten ikke findes i planområdet og at arten ikke vil kunne indvandre hertil. På den baggrund vurderes planerne påvirkning på markfirben ikke yderligere.

8.1.4 Nationalt fredede arter

Nationalt fredede arter er sikret gennem bestemmelserne i kapitel 4 i artsfredningsbekendtgørelsen. Heraf fremgår i § 14 et forbud mod forsætligt drab eller indfangning. Alle danske krybdyr- og paddearter er fredede.

I en radius på 1 km fra planområdet er der tidligere fundet en række fredede paddearter, som er angivet i Tabel 8-3.

Tabel 8-3 Tabellen viser artsfund af fredede paddearter, som er fundet inden for 1 km fra planområdet. Baseret på data fra arter.dk.

Artsfund af fredede paddearter i en radius af 1 km fra planområdet	
Skrubtudse	*Bufo bufo*
Grøn frø	*Pelophylax esculentus*
Butsnudet frø	*Rana temporaria*
Lille vandsalamander	*Lissotriton vulgaris*



Figur 8-8 Planområdets delområde A er afgrænset med rød signatur. Grønne cirkler markerer fund af skrubtudse; blå cirkel markerer fund af lille vandsalamander og snog.

Der er i april, maj og juli 2025 foretaget eftersøgning af padder, primært ved de potentielle rastesteder såsom jord- og stenbunker, samt under henlagte træstammer og lignende. Derudover blev øvrige fredede arter registreret, herunder krybdyr. Der blev i alt registreret syv adulte individer af skrubtudse ved de to første undersøgelsesgange og en enkelt ved den sidste, samt ét individ af henholdsvis lille vandsalamander og almindelig snog.

Lille vandsalamander blev fundet under dødt ved i det sydligste hjørne i delområde A (Figur 8-8). Lille vandsalamander er tilknyttet mindre vandhuller i yngleperioden og udenfor yngleperioden går de på land og benytter f.eks. sten, grenbunker som rasteområde. Om vinteren finder de f.eks. frostfri jordhuller som vinterhi (Naturhistorisk Museum Aahus, 2026). Skrubtudsen er en almindelig og tilpasningsdygtig art, der yngler i større søer og vandhuller. Når den går på land, kan den benytte mange typer rastesteder og vinterhi, som haver, huller og træstubbe (Naturhistorisk Museum Aahus, 2026).



Figur 8-9 Fund af lille vandsalamander i det sydvestlige hjørne under dødt ved (delområde A). Artelia, 2025.



Figur 8-10 Skrubtudse fundet i den vestlige del af delområde A. Artelia, 2025.

Der blev ikke fundet egnede ynglesteder for padder inden for matriklen.

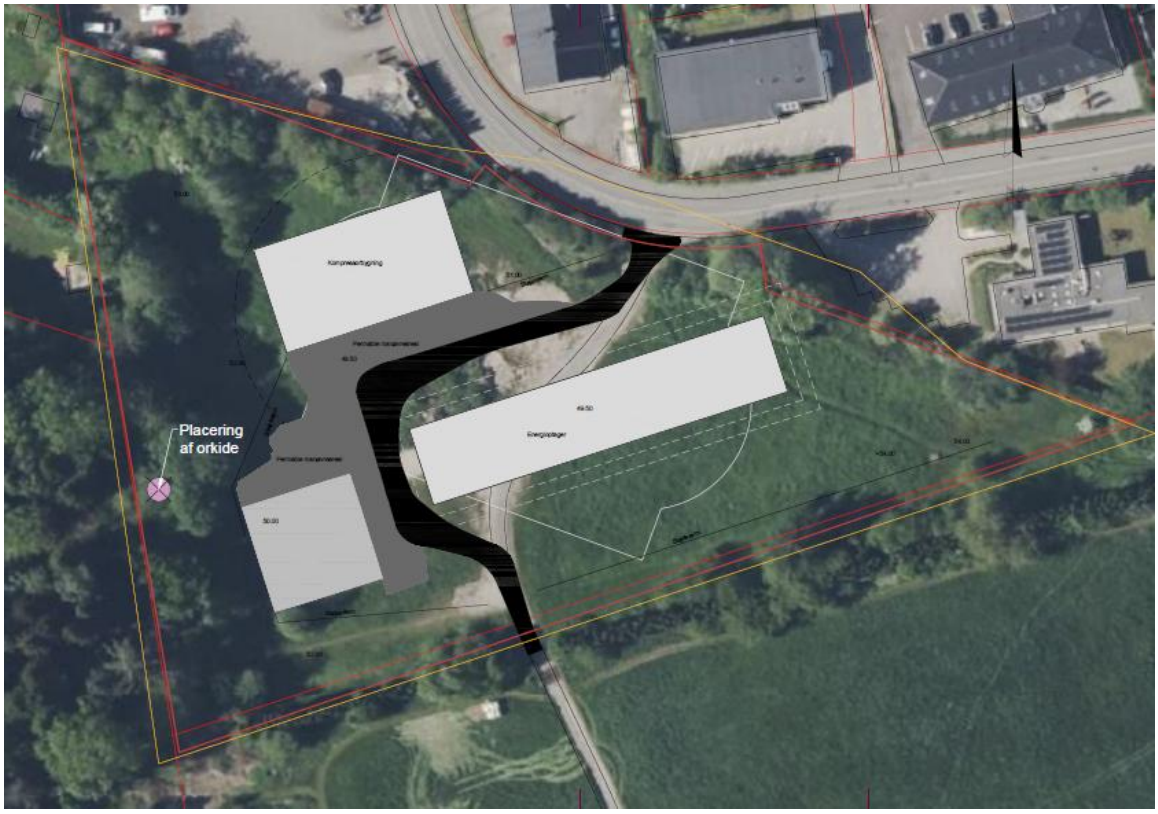
Fundet af almindelig snog skete i den sydvestlige del af delområde A (Figur 8-8). Snogen er en fredet art, der ikke er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Snogen foretrækker at levesteder i vådområder, men findes også i skove og heder. Arten yngler i varme omgivelser, i f.eks. møddinger, kompostbunker og halmstakke. Snogen er tilknyttet rasteområder og vinterhi, der består af grenbunker og sten (Naturhistorisk Museum Aahus, 2026). Ved feltundersøgelserne blev der fundet stenbunker og dødt ved, som vurderes at kunne være egnet overvintrings- og rasteområde for padder og krybdyr, herunder snog.

I planområdets delområde A er der registreret et enkelt eksemplar af den fredede[15] orkidé skovhullæbe (*Epipactis helleborine*). Orkidéens omtrentlige fundsted er ca. 10 m fra skel og ca. 15 m fra det nordvestlige hjørne af den eksisterende bygning på matriklen, som illustreret nedenfor (Figur 8-11). I Figur 8-12 ses billedet af det fundne eksemplar.

Artens naturlige voksested er i skove og krat, hvor jorden er rig på næring og kalk. Den er almindelig i Østdanmark (Aarhus Universitet, 2025). Det er ikke tilladt at plukke dem, grave dem op, indsamle frø eller planter, og man må ikke skade individer af orkideer. Orkidéen kan tage skade i forbindelse med et kommende projekts anlægsarbejde, herunder ved terrænregulering og gravearbejde.

Der blev ikke observeret andre fredede plantearter.

[15] BEK nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.



Figur 8-11 Luftfoto 2024 med afgrænsning af delområde A (matr.nr. 98aø Birkerød by, Bistrup) med skitsering af et muligt projekt. Lyserød prik angiver fundstedet for orkidéen skov-hullæbe. Baggrundskort fra Danmarks Miljøportal.



Figur 8-12 Billedet viser orkideen skov-hullæbe i træbevoksning i planområdets delområde A. Artelia feltundersøgelser i august 2025.

8.2 0-alternativet

0-alternativet repræsenterer den situation, hvor forslag til lokalplan 309 og Kommuneplantillæg 2 ikke vedtages. I dette tilfælde vil det gældende plangrundlag for udviklingen af området være den eksisterende Lokalplan 84 for Erhvervsbyen i Birkerød, Rudersdal Kommune. Der er ikke vurderet alternativer til planen.

I lokalplan 84 er planområdet udlagt til erhvervsformål. Lokalplan 84 muliggør at området kan udvikles med mulighed for at bygge erhvervs- og industribygninger i området. Hvis planområdet udvikles i overensstemmelse med lokalplan 84, vil de identificerede trusler for naturbeskyttelse og bilag IV arter i planområdet være de samme som i lokalplan 309, idet området kan blive udbygget og befæstet i den gældende plan. 0-alternativet vurderes dermed at være uændret i forhold til vedtagelse af det nye planforslag.

8.3 Vurdering af mulige påvirkninger

Vurderinger i de følgende afsnit bygger på offentlig tilgængelig viden fra Danmarks Miljøportal og arter.dk, samt på konklusioner i notater udarbejdet af Artelia efter besigtigelser i planområdet.

Forslag til Lokalplan 309 og kommuneplantillæg 2 muliggør, at der kan opføres en energioptager og tilhørende kompressorbygning og støjskærme i delområde A. Planen muliggør også, at der kan etableres op til 30 meter høje varmeakkumuleringstanke i delområde B. Disse mulige projekter omfatter den maksimale udnyttelse af lokalplansforslagets rammer og har således karakter af et worst case scenarie i forhold til miljøpåvirkninger. Det er denne konkrete anvendelse af planområdet, som lægges til grund for vurderingerne i dette kapitel.

I planområdet er der ikke §3-beskyttet natur. Dog findes der i en afstand af ca. 100-200 m, flere §3-beskyttede søer, herunder Julmose Sø. Da planområdet ikke er hydrologisk forbundet med §3-beskyttet natur udenfor planområdet og der ikke sker skyggepåvirkning af disse ifm. realisering af byggeriet, vurderes planerne ikke at kunne medføre tilstandsændringer eller beskadigelse af §3-beskyttet natur.

8.3.1 Bilag IV-arter – stor vandsalamander og spidssnudet frø

I planområdet findes der hverken stor vandsalamander eller spidssnudet frø. Der findes heller ikke egnede ynglemuligheder for padder i planområdet.

For delområde B er det på baggrund af arealernes beskaffenhed med høj befæstelsesgrad og bebyggelse og begrænset naturindhold vurderet, at der ikke findes padder eller egnede levesteder. Det konkluderes ud fra områdets beliggenhed omgivet af bebyggede arealer, at bilag-IV omfattede padder ikke vil kunne indvandre til delområde B.

Der blev registreret flere egnende overvintrings- og rastesteder for padder i den vestlige del af delområde A.

Delområde A er således potentielt rasteområde for bilag IV-padder, hvis disse indvandrer fra naboområder. Planerne muliggør, at der i fremtiden kan etableres byggeri og anlæg og udføres terrænændringer. Der vil derfor i forbindelse med et konkret projekt, være bygge- og anlægsarbejder, der vil kunne skade padder, der måtte vandre ind i området.

Stor vandsalamander vandrer kun over korte afstande. Alle artens levesteder skal være til stede inden for en kort afstand omkring ynglestedet (100 m) og kolonisering af nye områder er normalt begrænset til ganske få hundrede meter (Kjær (red.), et al., 2023).

Ud fra afstanden mellem planområdet og tidligere fund af stor vandsalamander (mindst ca. 1 km jf. ovenfor) vurderes det, at arten ikke vil kunne indvandre til planområdet. Selvom delområde A jf. ovenstående rummer arealer og strukturer, der typemæssigt kunne tjene som rasteområde for stor vandsalamander, vurderes det således som usandsynligt, at arten vil kunne kolonisere disse arealer.

På den baggrund vurderes, at planernes gennemførelse ikke vil kunne skade individer af stor vandsalamander, ligesom planernes gennemførelse ikke vil kunne påvirke tilstanden af sandsynlige yngle- og rasteområder for arten.

For spidssnudet frø er aktionsradius omkring ynglevandhullet fra få meter hos mange individer, men op til lidt over 1 km hos andre individer. De fleste undersøgelser, der er gengivet i Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV beskriver afstande på få hundrede meter eller endnu kortere (Kjær (red.), et al., 2023). Der er ikke registreret ynglende spidssnudet frø inden for ca. 1 km fra planområdet siden 2001. Det vurderes derfor ikke sandsynligt, at arten vil kunne indvandre til planområdet.

På den baggrund vurderes det, at planernes gennemførelse ikke vil kunne skade individer af spidssnudet frø, ligesom planernes gennemførelse ikke vil kunne påvirke tilstanden af sandsynlige yngle- og rasteområder for arten.

8.3.2 Bilag IV-arter – flagermus

Resultaterne af feltundersøgelsen viser, at ingen af de registrerede flagermusarter aktuelt benytter bygninger eller træer i planområdet som yngle- eller rasteområder.

Planerne muliggør ny bebyggelse i begge delområder og 30 m høje vandtanke i delområde B. Flagermus orienterer sig ved hjælp af ekkolokalisering og vil således kunne orientere sig og flyve udenom stationære anlæg. Derfor vil etablering af stationære anlæg og bygninger ikke medføre øget kollisionsrisiko for flagermus.

I delområde A er der registreret ledelinjer langs trærækker i områdets periferi. Disse trærækker er en del af det eksisterende 5 m beplantningsbælte, der bevares jf. lokalplanens bestemmelse i § 8.1. Derudover muliggør lokalplanen, at der i beplantningsbæltet kan etableres blandet høj/lav beplantning med skærmende effekt. Når et konkret projekt realiseres, skal det sikres, at beplantningens funktion som ledelinje mellem arealer uden for planområdet opretholdes.

Byggeri og beplantning vurderes ikke, at medføre væsentlig påvirkning på flagermusenes muligheder for at trække eller fouragere i planområdet og i lokalområdet.

Lokalplanen muliggør byggeri og anlæg, der kan give anledning til etablering af lyskilder i forbindelse med et konkret projekt. Eksisterende viden viser, at flagermus kan ændre adfærd ved lyspåvirkning, hvilket kan påvirke deres flyveruter og fourageringsadfærd. Det er især "køligt lys", dvs. lys med relativt højt islæt af hvidt og blåt lys (lystemperatur > ca. 3.000 Kelvin), som flagermus er følsomme overfor (Spoelstra, et al., 2017).

Det betyder at ny belysning i delområde A, potentielt vil kunne påvirke omgivelserne. Derfor rummer lokalplan 309 konkrete bestemmelser, der begrænser lysudbredelsen i planområdet. Dette fremgår af lokalplanens § 8, under bestemmelsen ” Ubebyggede arealer”:

- Belysning skal være nedadrettet og styres, så der kun belyses direkte inden for skel og afskærmes mod de nære omgivelser uden for skel.
- Arbejdsarealer må kun oplyses ved behov. Lyskilder skal orienteres mod arbejdsarealer og afskærmes så spildlys begrænses mest muligt.
- Udvendig belysning skal udføres med en farvetemperatur på højst 3000 Kelvin.

Derfor vurderes belysning i delområde A ikke at kunne medføre væsentlig negativ påvirkning af forudsætningerne for fouragering (dværgflagermus) eller transportflugt (øvrige forekommende arter).

I delområde B er der eksisterende lyskilder. Derfor vurderes realisering af planerne ikke at ændrer de eksisterende lysforhold. På denne baggrund vurderes planerne ikke at medføre forøget lyspåvirkning af forbiflyvende eller fouragerende flagermus i delområde B.

Eksisterende viden om flagermus viser, at kraftig støj afskrækker flagermus og reducerer deres fouragerings-effektivitet. Laboratorieeksperimenter med flagermus som jager via passiv hørelse indikerer, at dyrene undgår at jage i områder med støj, der omtrent svarer til eller er højere end lydniveauet 15 m fra en trafikeret landevej (Elmeros, et al., 2024).

Lokalplanen muliggør etablering af energioptageren og kompressoranlæg i delområde A. Den type anlæg er i drift hele døgnet og vil udsende en begrænset driftsstøj, men er ikke kilde til impulsstøj – se støjberegninger i afsnit 9. De to varmeakkumuleringstanke i delområde B er ikke kilde til driftsstøj. Lokalplanen indeholder en bestemmelse (lokalplanens §10), der siger at anlæg i planområdet skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Denne bestemmelse er med til at sikre at støj begrænses i forbindelse med et konkret projekt.

Det vurderes samlet set, at planforslagene ikke vil skade individer af flagermus eller påvirke deres adfærd i en grad, så det måtte have effekt på den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområder uden for planområdet.

8.3.3 Fredede arter – padder og krybdyr

I planområdets delområde A blev der i alt registreret otte voksne individer af skrubtudse, ét individ af lille vandsalamander samt ét individ af snog. Der findes ikke padder eller krybdyr i delområde B.

Da lokalplanen muliggør at der kan beplantes høj og lav beplantning i delområde A og giver mulighed for terrænregulering (§ 8 i lokalplanen), vil området i forbindelse med et konkret

projekt fremstå som et område med mere beplantning og varieret terræn. Der vil fortsat ikke være egnede ynglelokaliteter for padder inden for projektområdet.

Lokalplanens detaljeringsniveau muliggør ikke konkret vurdering af anlægsfasen. Det forventes, at der i forhold til projektets anlægsfase stilles vilkår om etablering af paddehegn eller lignende i en kommende § 25-tilladelse i medfør af miljøvurderingsloven.

På den baggrund vurderes planerne ikke at medføre øget risiko for drab eller skade på nationalt fredede arter.

8.3.4 Fredede arter – skovhullæbe

Ved feltundersøgelserne blev der registreret et enkelt eksemplar af orkidéen skov-hullæbe, som er en fredet art (Figur 8-12). I lokalplanens § 8 om "Ubebyggede arealer" sikrer lokalplanen at artens levested ved at bevare delområde As eksisterende 5 m brede beplantningsbælte langs lokalplanområdets ydre kant, som videreføres mod skel (Rudersdal Kommune, 2025). Derudover tages i forbindelse med det konkrete projekt stilling til afværgetiltag, der beskytter arten og artens levested.

På denne baggrund, vurderes planerne ingen negativ påvirkning at have på tilstedeværelse af arten og habitatet, da realisering af planerne ikke forårsager skade på arten eller artens levested.

8.4 Kumulative påvirkninger

Der findes ikke kendte større projekter/planer i området, som vurderes at kunne indebære kumulative effekter, som kan påvirke beskyttede naturtyper eller arter, herunder bilag IV-arter.

8.5 Afværgeforanstaltninger

Nedenfor angives mulige afværgetiltag, der undersøges nærmere i en kommende miljøvurdering.

8.5.1 Belysning

Lokalplanens § 8 sikrer at lys begrænses i lokalplanområdet og dermed ikke påvirker flagermus i forbindelse med et konkret projekt. Dette er i lokalplanen angivet med følgende bestemmelser:

- Belysning skal være nedadrettet og styres, så der kun belyses direkte inden for skel og afskærmes mod de nære omgivelser uden for skel.
- Arbejdsarealer må kun oplyses ved behov. Lyskilder skal orienteres mod arbejdsarealer og afskærmes så spildlys begrænses mest muligt.
- Udvendig belysning skal udføres med en farvetemperatur på højst 3000 Kelvin.

Belysning vil undersøges nærmere i en kommende miljøvurdering af et konkret projekt.

8.5.2 Paddehegn

På baggrund af kendte registreringer og den gennemførte feltundersøgelse vurderes der at være behov for at etablere/gennemføre afværgetiltag i forhold til padder og krybdyr i forbindelse med realisering af planen i et konkret projekt. Dette undersøges og konkretiseres nærmere i forbindelse med miljøvurdering af et konkret projekt.

8.5.3 Skovhullæbe

For at sikre mod potentiel skade på skovhullæbe i delområde A skal der i forbindelse med et konkret projekt etableres afskærmning af det registrerede levested. Dette konkretiseres i forbindelse med miljøvurdering af et konkret projekt.

8.6 Overvågningsforanstaltninger

Efter miljøvurderingslovens § 13, stk. 4 skal myndigheden ved den endelige godkendelse eller vedtagelse af planerne udarbejde en sammenfattende redegørelse af hvordan miljøhensyn er integreret i planerne og hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planerne.

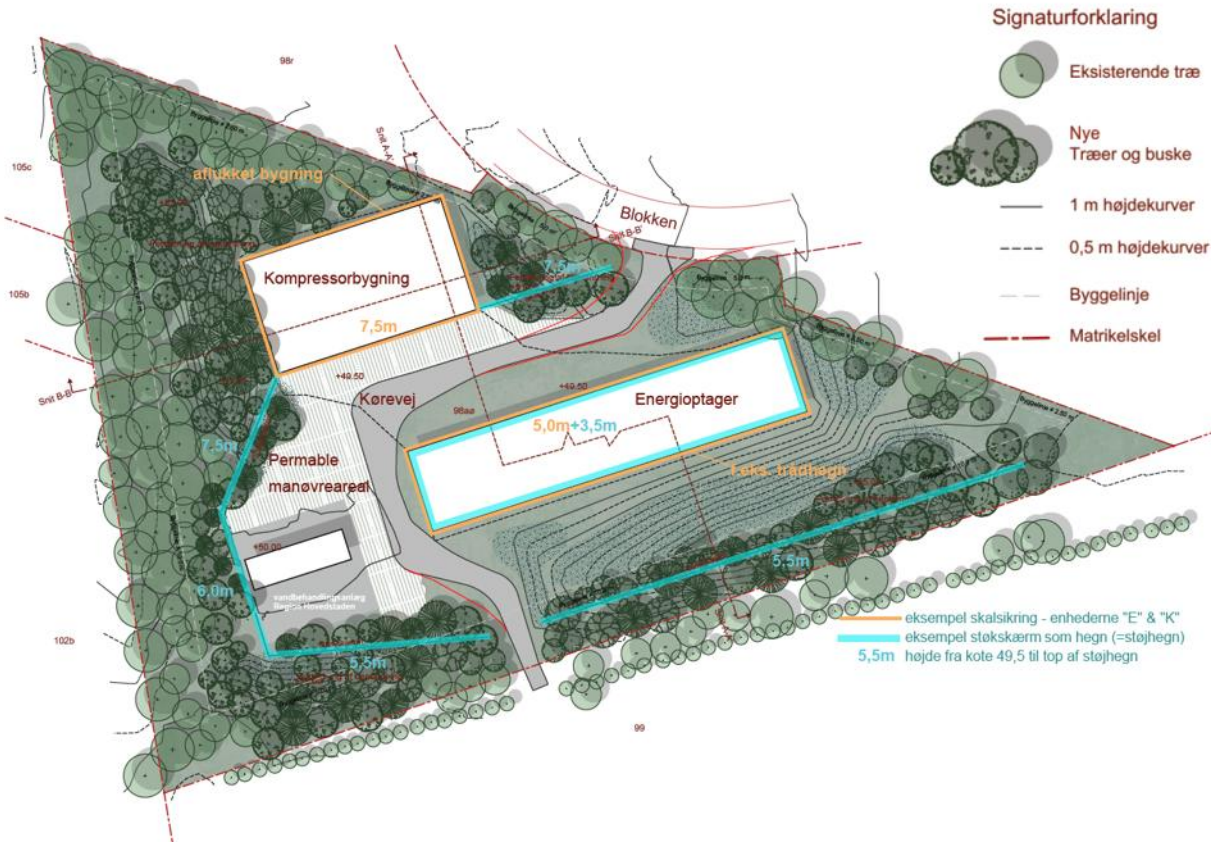
9 Menneskers sundhed – Virksomhedsstøj

Miljøfaktoren Menneskers sundhed har i miljøvurderingssammenhæng til formål at beskytte befolkningen mod skadelige helbredspåvirkninger og sikre et miljø, hvor nuværende og fremtidige generationer, kan opnå tilstrækkelig sundhed og velvære.

Denne miljøfaktor omfatter i miljøvurderinger således oftest undersøgelse af potentielle skadelige virkninger og trusler, samt hvordan man minimerer og afværger dem, og ideelt set inddragelse af gavnlige virkninger, der kan øge menneskers sundhed.

Det er i afgrænsningsnotatet for miljøvurderingen (bilag 1) fastlagt, at miljøvurderingen i forhold til miljøfaktoren "Menneskers sundhed" skal belyse mulig påvirkning fra virksomhedsstøj.

Lokalplan 309 muliggør, at der kan opføres forsyningsanlæg i planområdet, som kan give anledning til støj. Denne miljøvurdering omfatter således en vurdering af støjpåvirkninger fra et worst case scenarie om den mulige støjpåvirkning fra en energioptager og tilhørende kompressorbygning med støjskærme i delområde A (Figur 9-1).



Figur 9-1: Foreløbig skitse af muligt scenarie for energioptageren og kompressoranlægget. På skitsen ses placering af energioptager, kompressorbygning og støjskærme, samt beplantning. Med gult er angivet en form for "skalsikring" under/omkring energioptageren som f.eks. åbent hegn. Kompressorbygningens "skalsikring" består af en lukket bygning med låste døre/vinduer.

9.1 Miljøstatus og mål

Forslag til Lokalplan 309 ligger i industriområdet, Erhvervsbyen i Rudersdal Kommune ((Rudersdal Kommune, 2021). I kommuneplanen er delområde A omfattet af kommuneplanramme Bi.E9 (max. miljøklasse 4), mens delområde B er omfattet af kommuneplanramme Bi.E10 (max. miljøklasse 5).

9.1.1 Gældende lovgivning for støj fra virksomheder

Planområdet ligger i et industriområde, hvor støj fra virksomheder er omfattet af de vejledende grænser for erhvervsstøj i Miljøstyrelsens vejledning "Ekstern støj fra virksomheder" (Miljøstyrelsen, 1984). De vejledende støjgrænser er vist i Tabel 9-1.

Planområdets delområde A grænser op til boligområder med åben, lav bebyggelse. Det betyder at støjende aktiviteter i planområdet, at skal overholde de vejledende støjgrænser for boligområder. Delområde B ligger inde i industriområdet og grænser op til erhvervsejendomme, hvor grænseværdierne er for støj er betydelig højere (se Tabel 9-1).

Tabel 9-1 Tabellen viser de vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder, jf. Miljøstyrelsens vejledning 5/1984. Områdetyper er angivet i første kolonne. For hver områdetype, er der angivet vejledende grænseværdier for støjbelastningen målt udendørs.

	Mandag - fredag kl. 07-18, lørdag kl. 07-14	Mandag - fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22, søn- og helligdage kl. 07-22.	Alle dage kl. 22-07
1. Erhvervs- og industriområder	70 dB	70 dB	70 dB
2. Erhvervs- og industriområder med forbud mod generende virksomheder	60 dB	60 dB	60 dB
3. Områder for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne)	55 dB	45 dB	40 dB
4. Etageboligområder	50 dB	45 dB	40 dB
5. Boligområder for åben og lav boligbebyggelse	45 dB	40 dB	35 dB
6. Sommerhusområder og offentligt tilgængelige rekreative områder	40 dB	35 dB	35 dB
7. Kolonihaveområder	Afhænger af områdernes karakter og beliggenhed. Ikke aktuelt i denne sammenhæng.		
8. Det åbne land	Der skal foretages konkret vurdering afhængigt af områdets karakter.		

Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier er angivet som det A-vægtede ækvivalente korrigerede støjniveau, støjbelastningen. Det ækvivalente støjniveau er støjens middelværdi over et længere tidsrum (om dagen 8 timer, om aftenen 1 time og om natten ½ time). Hvis støjen

indeholder tydeligt hørbare toner eller impulser tillægges 5 dB til det ækvivalente støjniveau ved beregningen.
De omkringliggende områder mod vest for energioptager og kompressoranlæg (delområde A), er boligområder for åben lav bebyggelse (områdetype 5 i Tabel 9-1). Naboområdet mod syd (åbent land) sidestilles hermed, da der ligger beboelse på ejendommen. Boligområder betegnes som støjfølsomme områder, hvor støjgrænserne er betydeligt lavere, end i et erhvervsområde.

I boligområder er grænseværdien i natperioden suppleret af, en grænseværdi for støjens maksimalniveau, L_{pAmax} på 50 dB.

9.2 0-alternativet

0-alternativet repræsenterer den situation, hvor planerne ikke vedtages. Lokalplan 84 muliggør at området kan fortsætte som og udvikles bygges til erhvervsbyggerimed mulighed for at bygge i området. Hvis planområdet udvikles i overensstemmelse med lokalplan 84, vil der kunne forekomme ændringer i trafikforholdene i planområdet, ligesom der også vil kunne ske ændringer i trafikforholdene i forslag til lokalplan 309.

Planområdet er beliggende i et industriområde, og der vil derfor være eksisterende tung trafik fra industrivirksomheder i området. I forbindelse med et eventuelt byggeprojekt, vil der i en midlertidig anlægsfase være flere lastbiler, der genererer mere trafik og støj.

Anlægsaktiviteter på ejendommen vil være underlagt Rudersdal Kommunes gældende anlægsforskrift og vil være uændret ift. om planforslagene ikke vedtages.

0-alternativet vurderes på den baggrund at have en uændret betydning ift. miljøfaktoren støj, idet området i forvejen er udlagt til erhverv med tilhørende trafik, virksomhedsstøj inden for grænseværdier og potentiel midlertidig anlægsstøj.

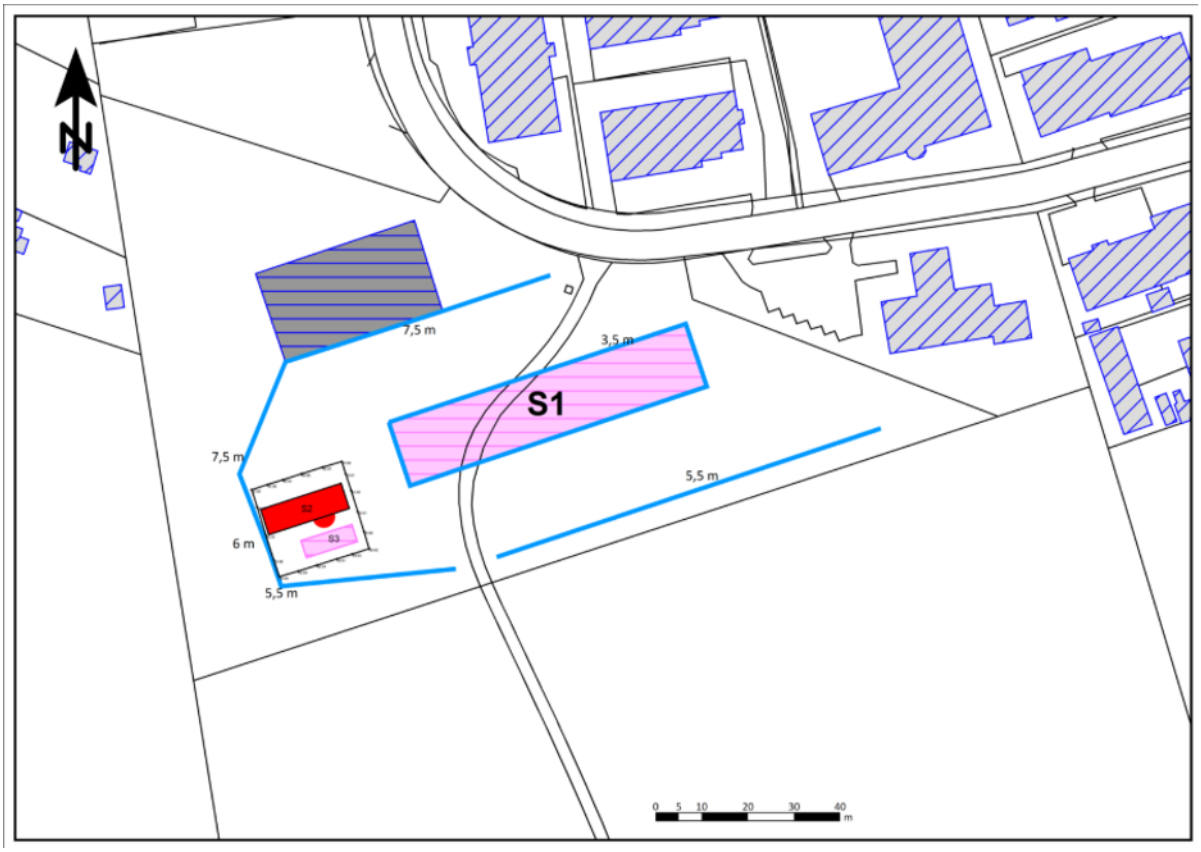
9.3 Vurdering af mulige påvirkninger

Forslag til Lokalplan 309 muliggør at der kan opføres vandtanke i delområde B. Det vurderes at vandtankene ikke giver anledning til øget støjbelastning, og derfor indgår delområde B ikke i vurderingen.

Lokalplan 309 muliggør også opførsel af en energioptager og en kompressorbygning med støjtekniske afværgeforanstaltninger, som f.eks. støjskærme. Energioptageren forsynes med indbyggede støjskærme, der dæmper støjen fra anlæggene. Planen muliggør også at der kan etableres støjskærme omkring anlægget, som er vist på Figur 9-2. Kompressorer/pumper indbygges i en støjskærmende bygning.

I dette afsnit vurderes støjbelastningen fra worst case-scenariet for opførsel af energioptager, støjskærme, kompressoranlæg og eksisterende pumpestation i delområde A.

Det samlede støjbidrag fra drift af energioptager og kompressoranlæg i delområde A er beregnet, hvor anlægget kører i enten nominel eller maksimal drift. Nominel drift er den hastighed, som anlægget kører med til hverdag. Den maksimale drift er, når anlægget kører på fuld kraft, og vejrforholdene gør, at anlægget midlertidigt skal bruge mere energi end normalt til at drive varmeprocessen.



Figur 9-2: Figuren viser worst case scenariet for anlæg med energioptageren S1 (lyserød farve), kompressorbygning (grå skravering), det eksisterende vandbehandlingsanlæg/pumpestation (rød og lyserød farve). Vandbehandlingsanlæg/pumpestation ejes af (Region Hovedstaden) og støjeskærmene (med blå markering) er indbygget i energioptageren og placeres omkring anlæg og bygninger. Anlæg og støjskærme er beliggende på Delområde A, Blokken 47A, 3460 Birkerød.

På Figur 9-3 ses lokalplanområdets eksisterende anvendelse på Blokken 47A, Blokken 48-60 og Hammerbakken 10, 3460 Birkerød. På Hammerbakken 10 er der i dag varmeproduktion og på nabomatriklen Blokken 48-60, er der genbrugsplads og materielgård. På Blokken 47A, anvendes grunden til en eksisterende pumpestation.



Figur 9-3 Figuren viser lokalplanområdets eksisterende anvendelse på Blokken 47A, Blokken 48-60 og Hammerbakken 10, 3460 Birkerød (gul markering). Figuren viser også omkringliggende naboejendomme, det beskyttede dige og skovområdet mod vest.

Hvis et konkret projekt realiseres indenfor planområdet, skal bygge- og anlægsarbejder overholde Rudersdal Kommunes Forskrift for udførelse af midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter som omfatter bestemmelser for både støv og støj, samt for arbejdstider (Rudersdal Kommune, 2013). Desuden fastlægger § 164 i bygningsreglementet (BR18), at det "ved byggearbejde sikres, at der ikke er uacceptable støjgener".

9.3.1 Støjkilder og støjafskærmning ved realisering af planforslagene

Energioptager og kompressorer er i drift i hele døgnet. Da støjgrænserne er skrappest om natten (se Tabel 9-1), er behov for støjafskærmning omkring anlægget defineret ud fra disse grænser. Bygninger og støjskærme i delområde A er vist på Figur 9-2.

9.3.2 Forudsætninger og metode for støjberegning

Energioptager og kompressoranlæg er beliggende med omkringliggende naboejendomme som er angivet på nedenstående Figur 9-4. Der er fortaget beregninger af støjbelastningen ved de nærmeste naboejendomme. Grundlaget for beregningerne er det aktuelle støjniveau fra eksisterende aktiviteter i området, suppleret med nye støjkilder og de i lokalplanen indeholdte støjdæmpende tiltag. Beregningerne er udført iht. Miljøstyrelsens vejledning 5/1993 "*Beregning af ekstern støj fra virksomheder*" (Miljøstyrelsen, 1993).



Figur 9-4: Kortet viser naboejendomme til Blokken 47A, hvor energioptager (S1) og kompressoranlæg (grå skravering) kan placeres. Den eksisterende pumpestation er angivet med grå streg.

Naboejendommene ligger i forskellige zoner (områdetype 1-5), med hver deres støjgrænser om dagen, aftenen og i nattetimerne – se områdetyper i Tabel 9-1. I nattetimerne er støjgrænser lavest i områder med støjfølsom anvendelse, som boligområder. Industriområder har højere grænseværdier for støj i nattetimerne (områdetype 2). I Tabel 9-1, er støjgrænserne for specifikke naboejendommene angivet.

Tabel 9-2: Tabellen angiver støjgrænser for naboejendomme i nærheden af delområde A. Områdetype 1-5 og de tilhørende støjgrænser for dag, aften og nattetimer refererer til Miljøstyrelsens vejledning 5/1984: ekstern støj fra virksomheder.

Støjgrænser for naboejendomme i nærheden af energioptager og kompressoranlæg	
Adresse	**Støjgrænser indenfor områdetype**r
Julmosevej 5	Områdetype 5 Støjgrænser: 45/40/35 dB dag/aften/nat
Julmosevej 3	Områdetype 5 Støjgrænser: 45/40/35 dB dag/aften/nat
Julmosevej 1	Områdetype 5 Støjgrænser: 45/40/35 dB dag/aften/nat
Blokken 51	Områdetype 3 Støjgrænser: 55/45/40 dB dag/aften/nat
Blokken 46	Områdetype 2 Støjgrænser: 60/60/60 dB dag/aften/nat
Blokken 44	Områdetype 2 Støjgrænser: 60/60/60 dB dag/aften/nat
Blokken 45	Områdetype 2 Støjgrænser: 60/60/60 dB dag/aften/nat
Blokken 47	Områdetype 5 Støjgrænser: 45/40/35 dB dag/aften/nat

Den eksisterende støjbelastning fra virksomhederne i området har indgået i støjberegningerne. Det er lagt til grund for beregningerne, at hver virksomhed i industriområdet netop overholder gældende støjgrænser i referencepunkterne ved de omkringliggende naboer, så støjbelastningen svarer til grænseværdien. Derudover indgår lydabsorberende støjskærme i en højde på 5,5 – 7,5 m i terræn, samt en støjskærm monteret på energioptageren i en højde af 3,5 m fra overkant af denne.

Støj fra trafik inde i delområde A skal medregnes som virksomhedsstøj. Det vurderes, at der vil være en ubetydelig trafik til- og frakørsel fra planområdet; en gang ca. hver 14. dag vil der være blive udført tilsyn, mens energioptageren serviceres en enkelt gang om året.

Større lastbiler eller andet tungt køretøj vil kun forekomme ved større komponentnedbrud eller lignende. Samlet er trafikken på ejendommen i et projekts driftsfase så begrænset, at den ikke påvirker den samlede beregning af virksomhedsstøj.

9.3.3 Resultatet af støjberegninger

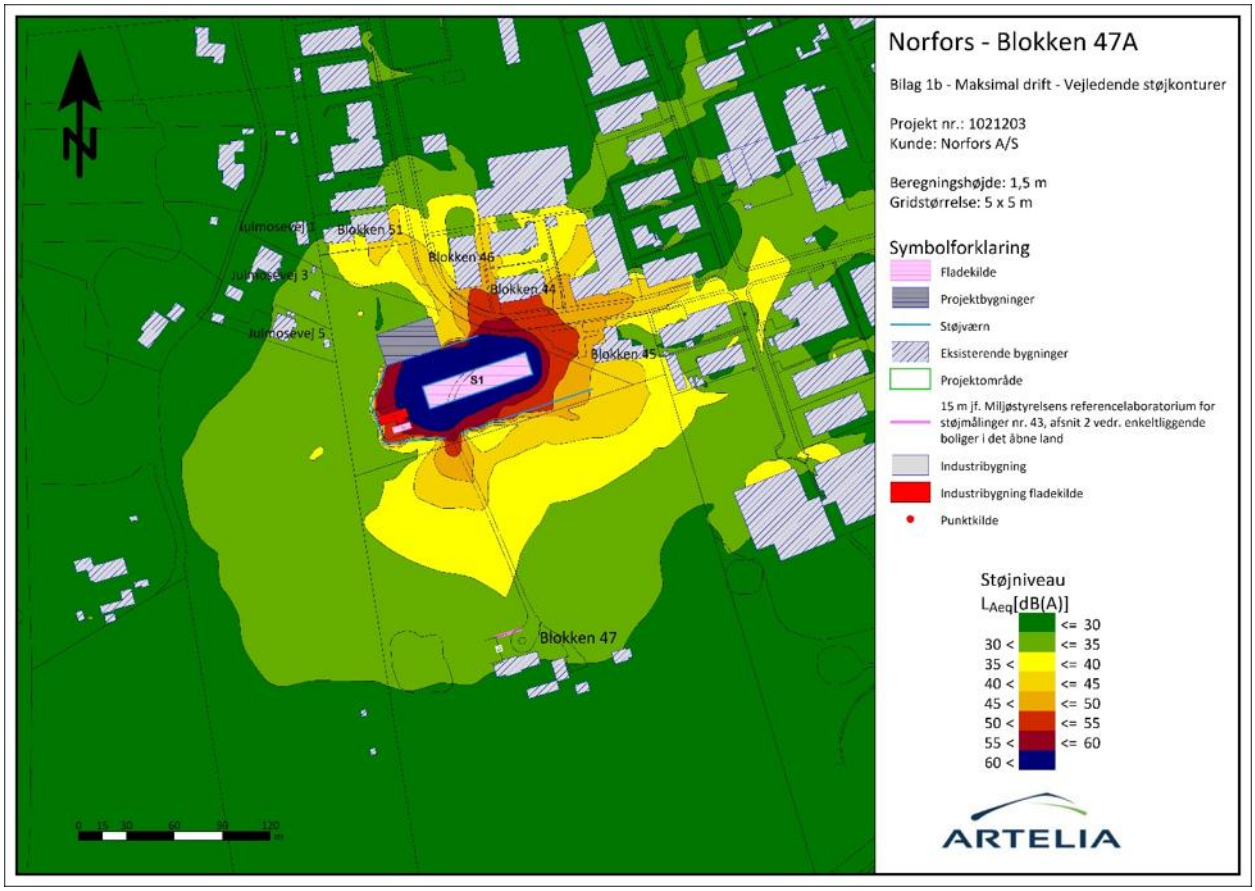
Resultatet af støjberegningerne for påvirkningen fra delområde A på naboejendommene er vist i nedenstående Tabel 9-3.

Tabel 9-3: Resultater af støjberegninger for støjbelastning fra energioptager, kompressoranlæg og pumpestation på naboejendomme. Beregnet støjbelastning, Lr, og støjgrænser er angivet i dB.

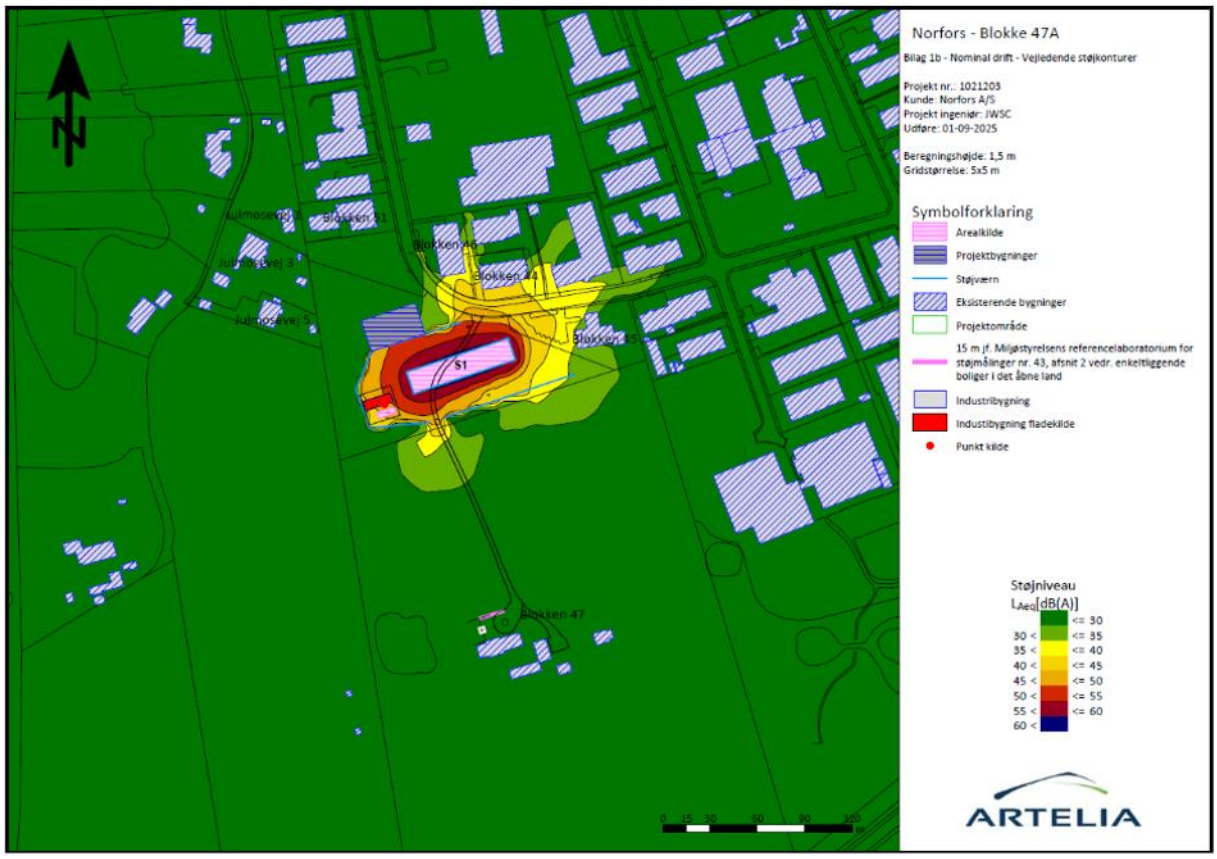
	Beregnet støjbelastning (L_r) /støjgrænse (dB)	
Beregningspunkt (adresser)	**Maksimal drift**	**Nominel drift**
R1 Julmosevej 5	Beregnet støjbelastning: **34** Støjgrænse: **35**	Beregnet støjbelastning: **23** Støjgrænse: **35**
R2 Julmosevej 3	Beregnet støjbelastning: **32** Støjgrænse: **35**	Beregnet støjbelastning: **22** Støjgrænse: **35**
R3 Julmosevej 1	Beregnet støjbelastning: **33** Støjgrænse: **35**	Beregnet støjbelastning: **23** Støjgrænse: **35**
R4 Blokken 51	Beregnet støjbelastning: **37** Støjgrænse: **40**	Beregnet støjbelastning: **26** Støjgrænse: **40**
R5 Blokken 46	Beregnet støjbelastning: **52** Støjgrænse: **60**	Beregnet støjbelastning: **42** Støjgrænse: **60**
R6 Blokken 44	Beregnet støjbelastning: **53** Støjgrænse: **60**	Beregnet støjbelastning: **43** Støjgrænse: **60**
R7 Blokken 45	Beregnet støjbelastning: **48** Støjgrænse: **60**	Beregnet støjbelastning: **37** Støjgrænse: **60**
R8 Blokken 47	Beregnet støjbelastning: **33** Støjgrænse: **35**	Beregnet støjbelastning: **22** Støjgrænse: **35**

Resultaterne af støjberegningerne i Tabel 9-3 viser, at støjbelastningen overholder Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser på alle naboejendommene på alle tider af døgnet. Resultaterne i henholdsvis maksimal og nominal drift i nattetimerne er vist på støjudbredelseskort på Figur 9-5 og Figur 9-6. Der er i beregninger og for støjkort taget højde for grænseværdien for støjbelastningen (over tid) ved boliger og desuden til grænseværdien for støjens maksimalniveau. Der er medtaget både støjbelastningen fra de forventede aktiviteter og maksimalniveauet af de impulsagtige lyde, der kan forekomme.

Støjkortene viser, at støjbelastningen på omgivelserne ligger indenfor hhv. det grønne (30-35 dB), det gule (35-40 dB) og det mørkegule (45-50 dB) område.



Figur 9-5: Energioptageren er beliggende på Blokken 47 A, 3460 Birkerød. Støjkortene viser hvor meget energioptager, kompressoranlæg og pumpestation samlet set støjer, når energioptageren kører i maksimal drift.



Figur 9-6: Energioptageren er beliggende på Blokken 47 A, 3460 Birkerød. Støjkortet viser hvor meget energioptager, kompressoranlæg og pumpestation samlet set støjer, når energioptageren kører i nominal drift.

Samlet vurderes ud fra beregningerne af støjpåvirkning i *worst case* situationen, at støjen overholder gældende grænseværdier og at projektets driftsfase dermed ikke medfører væsentlig negativ påvirkning på omkringliggende ejendomme.

Påvirkningen vurderes således at være **moderat** negativ på de ejendomme, hvor støjpåvirkningen er 1-2 dB under den vejledende grænseværdi (Julmosevej 1 og 5, samt Blokken 47) og **lille** negativ for de øvrige ejendomme.

9.4 Kumulative påvirkninger

Da støj fra eksisterende lovlige aktiviteter i erhvervsområdet indgår i støjberegningerne i forrige afsnit, indgår disse støjkilder ikke i vurderingen af kumulative effekter. Her fokuseres på nye planer og projekter, der potentielt vil kunne medføre en ændring af den beregnede støjbelastning.

Det vurderes ikke aktuelt at være andre planer/projekter i det omkringliggende område eller på nabomatrikler, der sammen med vedtagelsen af planforslagene vil kunne medføre kumulative påvirkninger på miljøet.

9.5 Afværgeforanstaltninger

Energioptager og kompressoranlæg har på grunden indbyggede støjdæmpende foranstaltninger, der sikrer overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. På den baggrund vurderes det, at planens vedtagelse ikke giver anledning til etablering af yderligere afværgeforanstaltninger i forhold til støj.

9.6 Overvågningsforanstaltninger

Efter miljøvurderingslovens § 12, stk. 4, 1. pkt., skal miljørapporten indeholde en beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger vedrørende overvågning af de væsentlige indvirkninger på miljøet ved planens eller programmets gennemførelse. Forslaget til overvågningsprogram skal afspejle miljøvurderingens konklusioner og de forventede, såvel positive som negative, væsentlige indvirkninger på miljøet.

Da planerne ikke vil medføre væsentlig påvirkning af miljøfaktoren "Virksomhedsstøj" vurderes det ikke, at der vil være behov for at iværksætte særskilt overvågning. Bygherre forpligter sig dog til, at der indenfor et år efter at det fulde anlæg i delområde A (inkl. energioptagere og den planlagte støjafskærmning) er taget i drift, foretages supplerende kontrolmålinger af driftsstøjen. Vilkår for udførelse af kontrolmåling fastlægges af miljømyndigheden / Rudersdal Kommune.

10 Landskab og visualiseringer

Miljøfaktoren "landskab" omhandler landskabets kvalitet og oplevelsen heraf. De landskabelige værdier omfatter både den geologiske værdi og topografi og den rekreative og visuelle værdi. I praksis undersøges det normalt ud fra et visuelt perspektiv, hvordan en given aktivitet påvirker landskabsrummet og udsigten fra bestemte positioner. Påvirkningen af landskabet reduceres ved at integrere eksempelvis byggeri så harmonisk som muligt. Årsager til ændringer i landskabets karakter omfatter f.eks. arealanvendelse, arealdækning, infrastruktur og bygninger samt bosætning.

Miljøvurderingen af planerne skal i henhold til Rudersdal Kommunes afgrænsningsnotat (bilag 1) redegøre for planernes mulige visuelle påvirkning på landskabet. Det er med fokus på de to varmeakkumuleringstanke på Blokken 48-60 i Erhvervsbyen i Rudersdal Kommune

10.1 Miljøstatus og mål

Planområdets delområde A er i kommuneplanen omfattet af kommuneplanramme Bi.E9, mens delområde B er omfattet af kommuneplanramme Bi.E10. Den gældende lokalplan 84 giver mulighed for at etablere erhvervs- og industribyggerier i Erhvervsbyen (Rudersdal Kommune, 2001).

Erhvervsbyen er et ældre industri- og erhvervsområde fra 1960'erne (Rudersdal Kommune, 2009), der i dag der rummer mange forskellige typer små- og store virksomheder (Rudersdal Kommune, 2021). Planområdet fremstår i dag som et industriområde med varierende bygningshøjder og nogle virksomheder har afkast i forskellige højder.

Lokalplanområdet er i forslag til Kommuneplan 2025 ikke omfattet af retningslinjer for beskyttelse af landskabelige interesser.

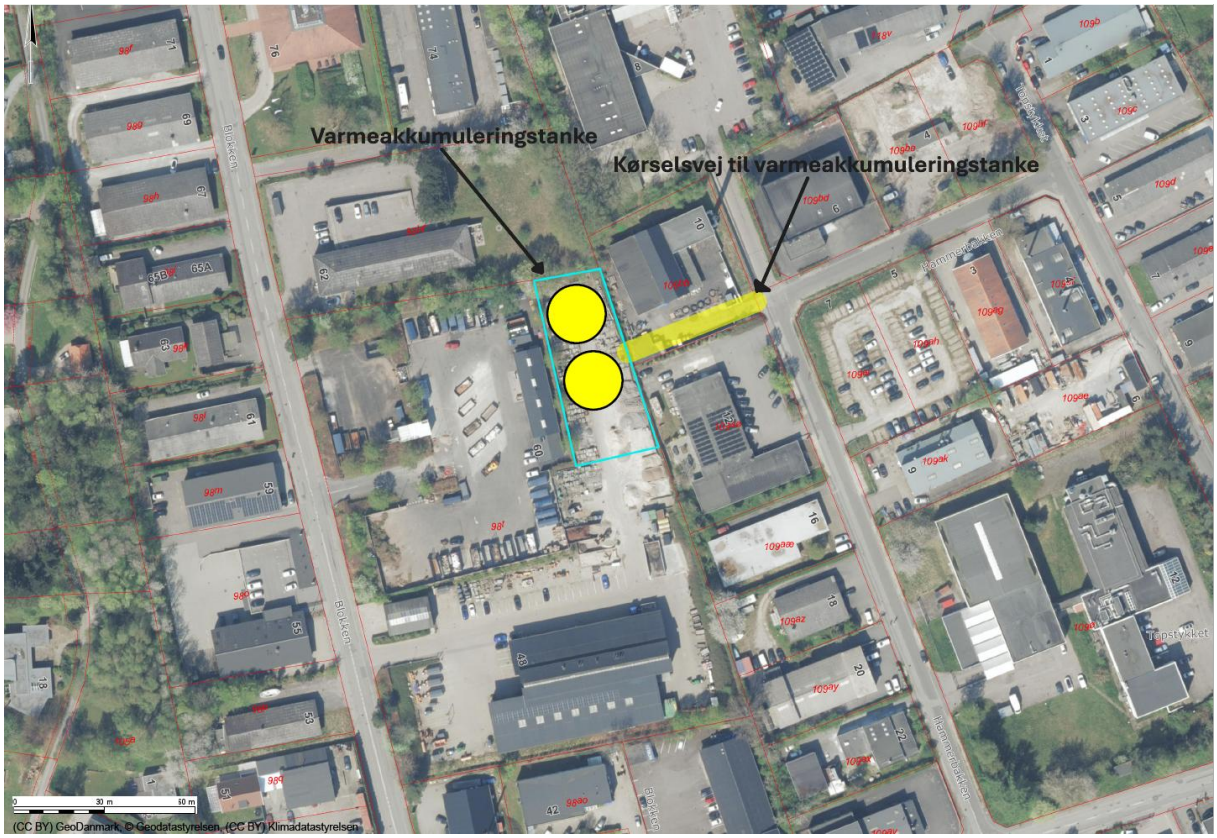
10.2 0-alternativet

0-alternativet repræsenterer den situation, hvor planerne ikke vedtages. Den gældende lokalplan 84 muliggør at området kan udvikles med mulighed for at bygge erhvervs- og industribyggerier i planområdet.

Hvis planområdet udvikles i overensstemmelse med lokalplan 84, vil der kunne forekomme ændringer i de visuelle oplevelser af landskabet i planområdet, ligesom der også vil ske ændringer i den visuelle oplevelse af landskabet i lokalplan 309.

10.3 Vurdering af vandtankenes mulige påvirkning af landskabet

I dette kapitel belyses worst case-scenarie for placering af de to nye 30 m høje vandtanke på Blokken 48-60 i Erhvervsbyen (Figur 10-1). De nye vandtanke er således betydeligt højere end de eksisterende bygninger i området. Selvom planområdet ligger i et industriområde uden landskabelige interesser, medfører højden på op til 30 m, at tankene vil kunne ses fra positioner uden for erhvervsområdet. Det er denne visuelle påvirkning, der vurderes i det følgende.

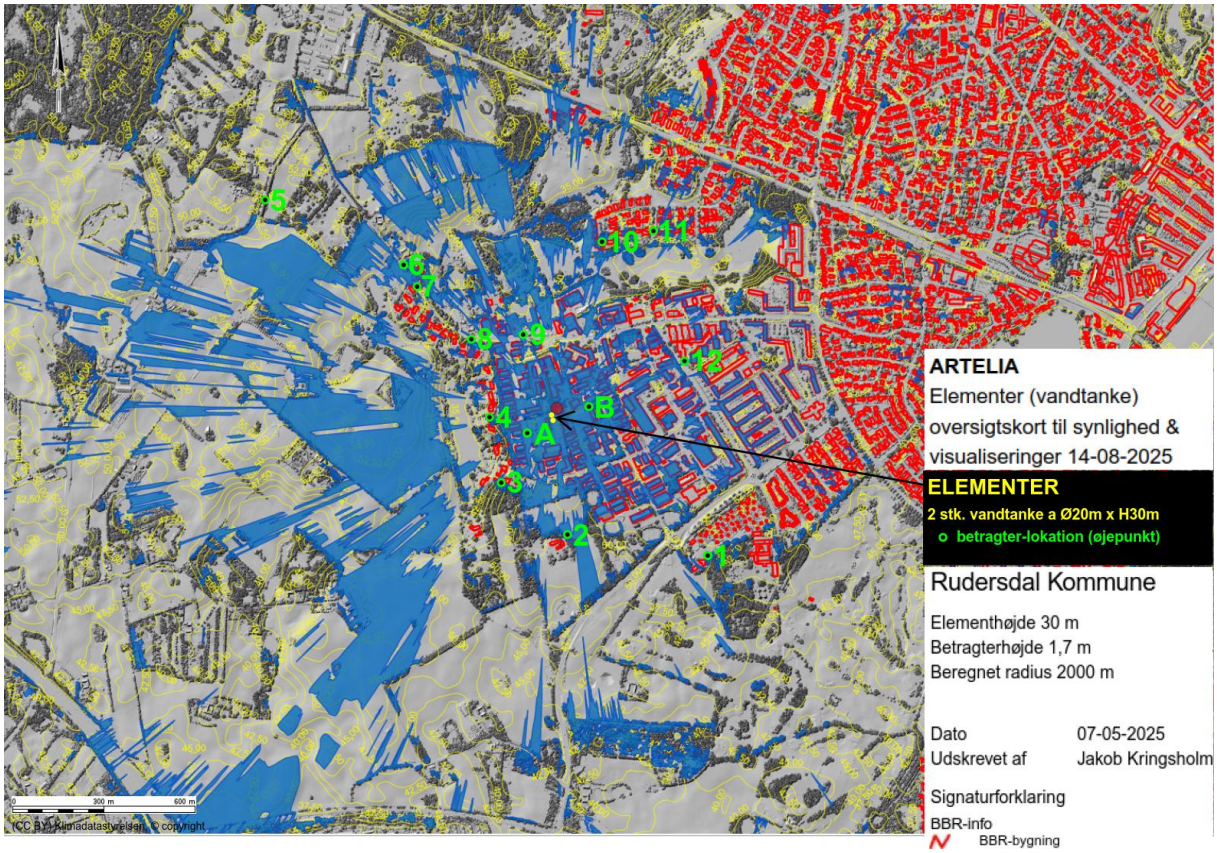


Figur 10-1 Kortet viser placering af de to varmeakkumuleringstanke i byggefelt V inden for delområde B. Byggefelt V er markeret med lyseblå markering. Kørselsvejen (Hammerbakken 10) til akkumuleringstankene i drift er markeret med gul.

Det forventes , at vandtankene vil kunne ses fra et antal lokaliteter længere væk, i en afstand på op til 1.2 km fra planområdet. Derfor undersøges vandtankenes påvirkning på den visuelle oplevelse af området. Vandtankene er udformet, så de passes bedst muligt ind i den visuelle oplevelse af området. Der er således udvalgt en neutral lysegrå farve på vandtankenes facader, der fremstår i et neutralt udtryk i forhold til himmel og nærliggende bygninger og beplantning.

Der er udarbejdet visualiseringer fra betragterlokationer i landskabet. Visualiseringerne har til formål at belyse vandtankenes synlighed fra forskellige boligområder inden for 100 m og op til 1,2 km fra vandtankenes placering.

Betragterlokationerne er udvalgt på baggrund af Rudersdal Kommunes synlighedsberegninger af vandtankene i landskabet. Synlighedsberegninger viser et kort med områder i landskabet, hvor vandtankene er mest synlige i øjenhøjde (Figur 10-2). Synlighedsberegningerne er udarbejdet i maj 2025, af Rudersdal Kommune for at undersøge vandtankene visuelle påvirkning i landskabet.



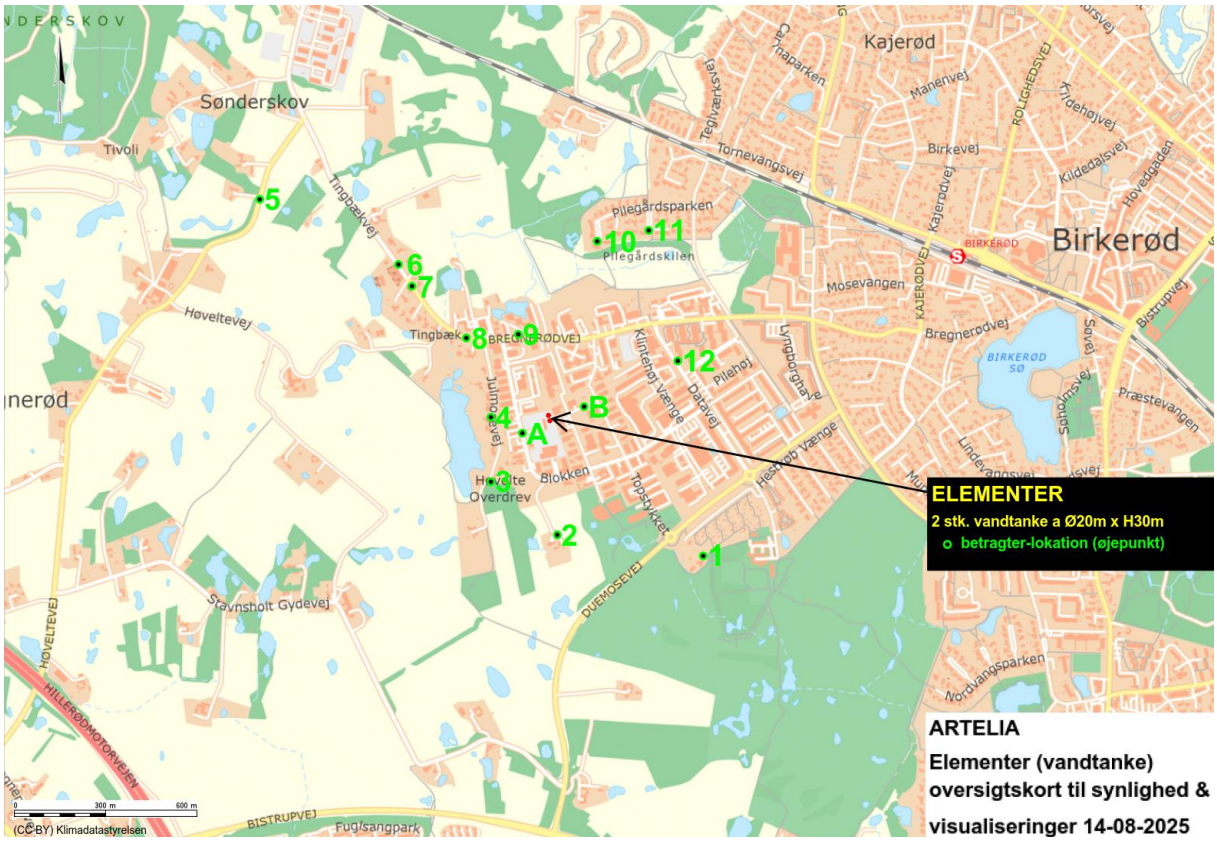
Figur 10-2 Synlighedskort – analyse af potentiel synlighed af 30 m høje vandtanke (gul markering) placeret i lokalplanens byggefelt V inden for delområde B, for en person med en øjenhøjde på 1,7m – den blå farve angiver hvor der er en potentiel synlighed i både større og lille grad, i en afstand på 2 km fra elementet/vandtankene - under hensyntagen til anden bebyggelse og terræn. Analysen tager ikke højde for afskærmende vegetation/træbeplantning. Med grøn er markeret betragterlokationer/øjepunkter for fotostandpunkterne i forbindelse med visualiseringerne.

Betragterlokationerne er placeret i øjenhøjde på forskellige veje udenfor boliger og med forskellige afstande til vandtankene. I nedenstående Tabel 10-1 ses de udvalgte betragterlokationers placering i landlandskabet, samt afstand til vandtankene på Blokken 48-60 i Erhvervsbyen.

Tabel 10-1 Oversigt over betragterlokationer. Tabellen angiver adresse og afstand fra vandtankene for hver betragterlokation. Lokationsnummer henviser til Figur 10-2 og Figur 10-3.

Lokation	Adresse	Vej	Afstand / meter
1	Hestkøb Vænge 22B, 3460 Birkerød	Hestkøb Vænge	650
2	Blokken 47, 3460 Birkerød	Blokken	350
3	Julmosevej 3, 3460 Birkerød	Julmosevej	270
4	Julmosevej 10B, 3460 Birkerød	Julmosevej	190
5	Høveltevej 85, 3460 Birkerød	Høveltevej	1.200
6	Tingbækvej 5, 3460 Birkerød	Tingbækvej	880
7	Tingbækvej 14, 3460 Birkerød	Tingbækvej	730
8	Bregnerødvej 156, 3460 Birkerød	Bregnerødvej	380
9	Bregnerødvej 148A, 3460 Birkerød	Bregnerødvej	290
10	Pilegårdsparken 69, 3460 Birkerød	Pilegårdsparken	620
11	Pilegårdsparken 57, 3460 Birkerød	Pilegårdsparken	670
12	Datavej/Bregnerødvej 91, 3460 Birkerød	Datavej	450
A	Blokken 59, 3460 Birkerød	Blokken	100
B	Hammerbakken 4, 3460 Birkerød	Hammerbakken	130

Betragterlokationerne er også angivet på et oversigtskort på Figur 10-3. For hver betragterlokation er der udarbejdet en visualisering i dagslys, som er baseret på foto fra maj måned 2024. Da billederne til visualiseringerne er taget om foråret, hvor træerne har blade på, vil træer og anden beplantning have en skærmende effekt for udsynet til vandtankene. Derimod forventes der om vinteren at være større synlighed af vandtankene, når der ikke er blade på træer og buske, men hvor eksisterende beplantning også uden blade vil have en slørende effekt i forhold til tankenes silhuetter i landskabet.



Figur 10-3 Oversigtskort over betragterlokationernes placering i landskabet/byområdet i forhold til de to vandtanke.

Betragterlokaliteterne A og B ligger 100-130 m fra vandtankene. Herfra ses vandtanke tydeligt som høje konstruktioner (Figur 10-4 og Figur 10-5). Fra betragterlokation A på Blokken, fremstår vandtankene lavere end de eksisterende træer, der står foran vandtankene. Kun den øverste del af den ene vandtank (tv), kan ses over træerne på visualiseringen på Figur 10-4.



Figur 10-4 Figuren viser betragterlokation A, der er beliggende ved Blokken 59, 3460 Birkerød.



Figur 10-5 Figuren viser betragterlokation B, der er beliggende ved Hammerbakken 4, 3460 Birkerød.

På betragterlokation B, kan vandtankene ses i sin fulde størrelse mod Hammerbakken. Der er lav beplantning og bygninger foran vandtankene.

Sydøst for vandtankenes placering, ligger Hestkøb Vænge i udkanten af Birkerød. Betragterlokation nr. 1 ligger ca. 650 m fra vandtankene (Figur 10-6). På visualiseringen er vandtankene

markeret med firkantet gult ikon med rødt omrids for at vise, i hvilke størrelsesforhold vandtankene i givet fald ville kunne opleves. Når den gule markering således syner lille, er det fordi vandtankene ligger langt væk fra denne betragterlokation.



Figur 10-6 Figuren viser betragterlokation nr. 1, der er beliggende ved Hestkøb Vænge 22B, 3460 Birkerød. Konturerne af tankene bag beplantningen er angivet med hvid streg.

Betragterlokation nr. 2 er beliggende 350 m sydvest for vandtankene på Blokken 47, 3460 Birkerød (Figur 10-7). Ejendommen har et træbevokset beplantningsbælte i nordskel mod lokalplanområdet. Visualiseringen viser, at der om foråret og sommeren ikke er udsyn til vandtankene, som på visualisering er på højde med træerne i beplantningsbæltet. Om vinteren forventes vandtankene at være synlige i mindre grad imellem træerne.

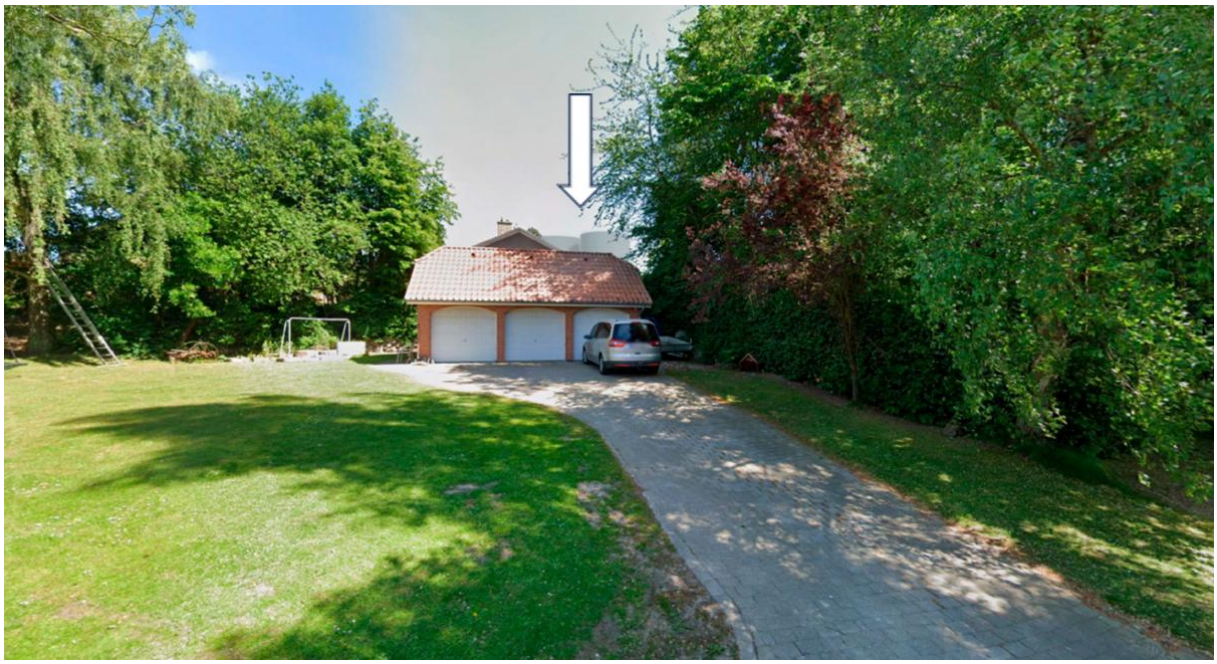


Figur 10-7 Figuren viser for betragterlokation nr. 2, beliggende på Blokken 47, 3460 Birkerød. Konturerne af tankene bag beplantningen er angivet med sort streg.

Boligområdet på Julmosevej ligger ca. 190 m vest for vandtankenes placering. Langs Julmosevej er der høj træbevoksning langs vejen, som om foråret og sommeren skærmer udsynet til vandtankene i østlig retning. Ved Julmosevej 3 og Julmosevej 10B, 3460 Birkerød er der betragterlokation nr. 3 og nr. 4 (Figur 10-8 og Figur 10-9). Ved betragterlokationen ved Julmosevej 3, er der ikke udsyn til vandtankene om sommeren. Om vinteren vil der være et mindre udsyn til vandtankene som ligger ca. 270 m væk. Betragterlokation nr. 4 ligger 190 m vest for vandtankene. Ved denne lokation på Julmosevej 10B, er der fra ejendommens baghave tydeligt udsyn til vandtankene hele året.



Figur 10-8 Figuren viser betragterlokation nr. 3, der er beliggende ved Julmosevej 3, 3460 Birkerød. Konturerne af tankene bag beplantningen er angivet med sort streg.



Figur 10-9 Figuren viser betragterlokation nr. 4, der er beliggende ved Julmosevej 10B, 3460 Birkerød.

Høveltevej er beliggende i det åbne land. På vejen ligger betragterlokation nr. 5 ved Høveltevej 85, 3460 Birkerød (Figur 10-10). Vandtankene ligger ca. 1.200 m nordvest fra denne lokation. Da vandtankene ligger langt væk, vil vandtankene fremstå meget små i horisonten. Denne

visualisering fra betragterlokation nr. 5, viser at der ikke forventes at være udsyn til vandtankene (Figur 10-10).



Figur 10-10 Figuren viser betragterlokation nr. 5, der er beliggende ved Høveltevej 85, 3460 Birkerød. Konturerne af tankene bag beplantningen er angivet med sort streg.

Boligområdet på Tingbækvej ligger nordvest for vandtankenes placering. Betragterlokation nr. 6 på Tingbækvej 5, ligger ca. 880 m fra vandtankene (Figur 10-11). Herfra er der indblik til vandtankene mellem træbevoksning, hvor toppen af vandtankene svagt kan ses fra vejen. Om vinteren vil vandtankene være mere synlige imellem træerne.

Tingbækvej 14 (betragterlokation 7) er beliggende 730 m fra vandtankene i nordvestlig retning (Figur 10-12). På Tingbækvej er der tæt buske- og træbevoksning langs vejen. På grund af den skærmende beplantning langs vejen, forventes vandtankene ikke at være synlige fra denne lokation om sommeren. Om vinteren forventes vandtankene er være mindre synlige i blandt de højere træer. På en afstand på 730 m vil vandtankene fremstå i mindre format, som angivet på Figur 10-12.



Figur 10-11 Figuren viser betragterlokation nr. 6, der er beliggende ved Tingbækvej 5, 3460 Birkerød.



Figur 10-12 Figuren viser betragterlokation nr. 7, der er beliggende ved Tingbækvej 14, 3460 Birkerød. Konturerne af tankene bag beplantningen er angivet med sort streg.

Bregnerødvej ligger i Erhvervsbyens nordlige del, som en den nærmeste nordlige tværgående vej i forhold til vandtankene placering. Betragterlokation nr. 8 ved Bregnerødvej 156, ligger i et område med boliger, og er naboejendom til Erhvervsbyen (Figur 10-13). Lokationen ligger ca. 380 m fra vandtankene. Om sommeren skærmer beplantning for udsynet til vandtankene fra

denne lokation (Figur 10-13). Om vinteren forventes vandtankene at kunne ses i mindre format mellem træer og buske.



Figur 10-13 Figuren viser betragterlokation nr. 8, der er beliggende ved Bregnerødvej 156, 3460 Birkerød. Konturerne af tankene bag beplantningen er angivet med hvid streg.

Længere ned ad vejen indenfor Erhvervsbyens grænse, ligger betragterlokation nr. 9 ved Bregnerødvej 148A (Figur 10-14). Lokationen ligger 290 m fra vandtankene, som forventes at være synlige om vinteren. Da vandtankene ligger relativt tæt på lokationen, vil vandtankene fremstå som høje konstruktioner i landskabet. Om sommeren vil buske og træer skygge for udsynet til vandtankene.



Figur 10-14 Figuren viser betragterlokation nr. 9, der er beliggende ved Bregnerødvej 148A, 3460 Birkerød. Konturerne af tankene bag beplantningen er angivet med sort streg.

Nordøst for vandtankene ligger Pilegårdsparken boligområde. Boligområdet sydlige del ligger ud til et grønt areal med åbent landskab. Boligområdet har indblik til Erhvervsbyen mod syd. Betragterlokation 10 på Pilegårdsparken 69, ligger ud til det åbne grønne areal. Fra betragterlokationen er der ikke indblik til vandtankene, da højere træbevoksning skærmer for udsynet til vandtankene. Vandtankene ligger 620 m fra denne lokation (Figur 10-15).

Betragterlokation 11, på Pilegårdsparken 57 ligger ud til det åbne grønne areal, der har indblik til Erhvervsbyen (Figur 10-16). Fra betragterlokationen 11, er der fra vejen, ikke indblik til vandtankene, da der er høj træbevoksning som skærmer for vandtankene. Vandtankene ligger ca. 670 m væk og vandtankenes størrelses fremstår derfor som en mindre konstruktion i landskabet, som angivet på visualisering for betragterlokation 11 (Figur 10-16).



Figur 10-15 Figuren viser betragterlokation 10, der er beliggende ved Pilegårdsparken 69, 3460 Birkerød. Konturerne af tankene bag beplantningen er angivet med sort streg.



Figur 10-16 Figuren viser betragterlokation 11, der er beliggende ved Pilegårdsparken 57, 3460 Birkerød. Konturerne af tankene bag beplantningen er angivet med sort streg.


Figur 10-17 Figuren viser betragterlokation 12, der er beliggende ved Datavej, 3460 Birkerød.

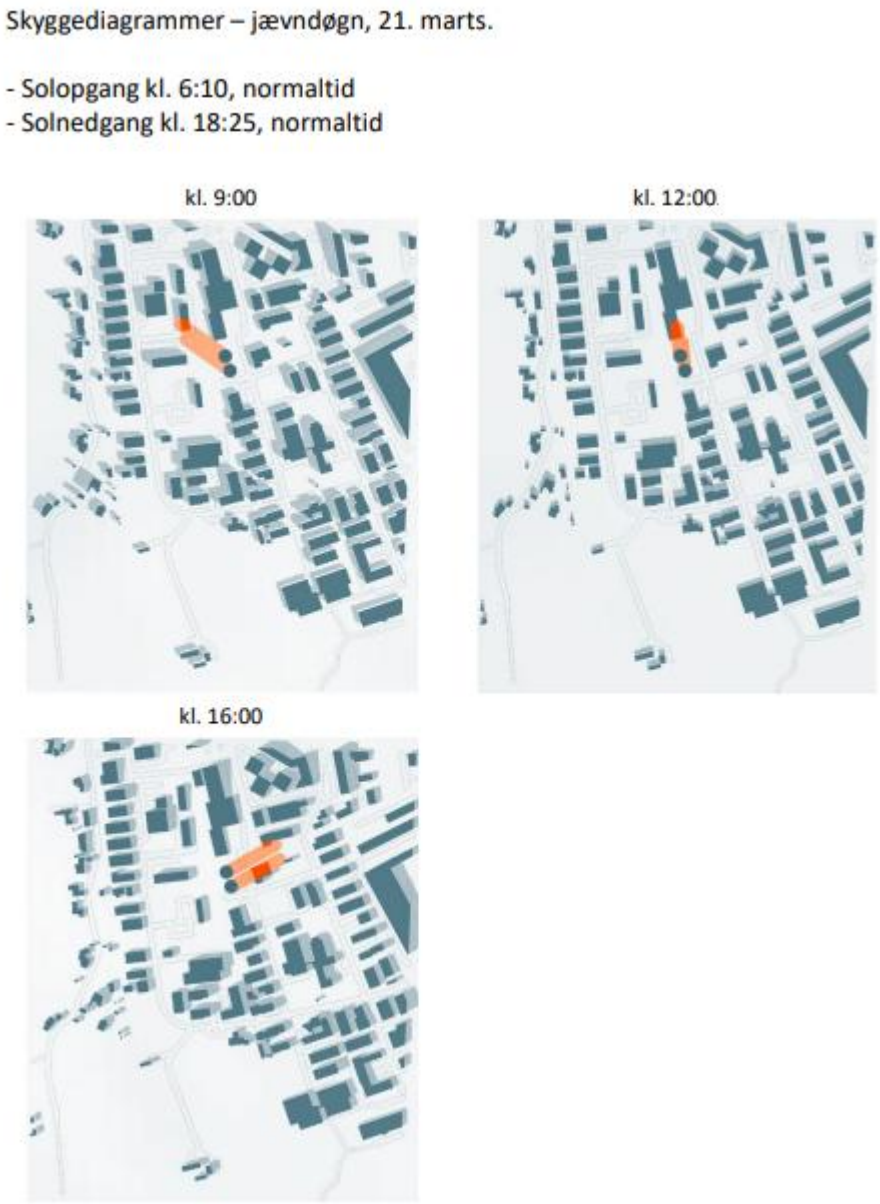
Datavej ligger i et kvarter med tæt bebyggelse og 2-3 etagers boliger. Fra betragterlokation 12 på Datavej, er boligen på Bregnerødvej 91, den nærmeste bolig på lokaliteten (Figur 10-17). Fra Datavej, er der indblik til vandtankene gennem høje fyrtræer. Her er vandtankenes øverste del synlige, i en afstand af 450 m.

10.3.1 Skyggepåvirkninger

De to vandtanke fremstår på tæt hold, som høje konstruktioner i det eksisterende industriområde. Det vil derfor være forventeligt, at der vil være midlertidige skyggekast fra vandtankene på naboejendommene, på forskellige tidspunkter på dagen.

Der er udarbejdet skyggediagrammer for skyggekast fra vandtankene i delområde B for at undersøge, om skyggekastet påvirker omgivelserne på de nærliggende bygninger og veje væsentligt. Der er udarbejdet skyggediagrammer for forårsjævndøgn (21. marts), sommer (21. juni) og vinter (21. december). Efterårsjævndøgn 21. september svarer til skyggerne for forårsjævndøgn.

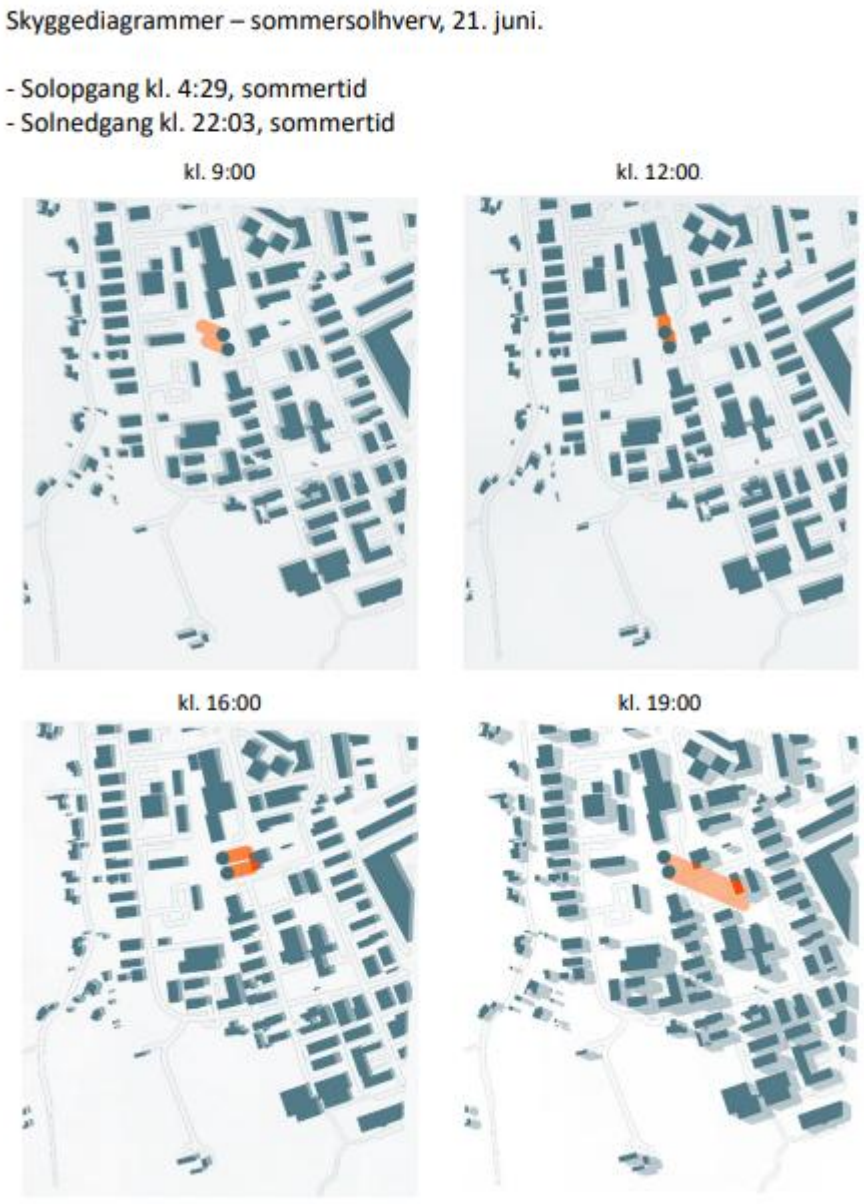
I marts er der skyggediagrammer for tre tidspunkter på dagen, hvor det er lyst (kl. 9, kl. 12 og kl. 16). Figur 10-18 viser skyggediagrammet fra marts måned. Om morgenen kl. 9, kaster vandtankene skygge på det åbne areal på Blokken 62 og på nærmeste sydlige bygningsfacade på Blokken 74. Omkring middag er der skyggekast på nærmeste bygning på Blokken 84, hvor skyggen rammer den sydlige facade af bygningen. Om eftermiddagen (kl. 16), kaster vandtankene skygge på Hammerbakken 10 og rammer den sydlige facade af den nærmeste bygning på Pilehøj Vænge 10.



Figur 10-18 Skyggediagrammer for jævndøgn den 21. marts. Skyggediagrammerne er fra kl.9, kl.12 og kl.16 i dagtimerne. Skyggediagrammerne illustrerer skyggepåvirkningen ved at vise fremhævet med orange farve, hvordan tankene kaster skygge på de nærmeste ubebyggede arealer og bygninger ift. solens position gennem dagen og på en bestemt tid på året (jævndøgn i marts).

I juni måned viser skyggediagrammet på Figur 10-19, at der om morgenen kl. 9 er skyggekast fra vandtankene på en mindre del af det åbne areal på naboejendommen Blokken 62. Kl. 12 er der skyggekast på den sydligste bygningsfacade på Blokken 74. Om eftermiddagen kl.16, vil vandtankene kaste skygge på bygning og tilkørselsvej på Hammerbakken 10, der er en del af planområdet (delområde B, matr.nr. 109bb). Om eftermiddagen, hen mod solnedgang, bliver skyggekastet fra vandtankene længere. Senere på dagen (kl. 19), vil der være skyggekast fra

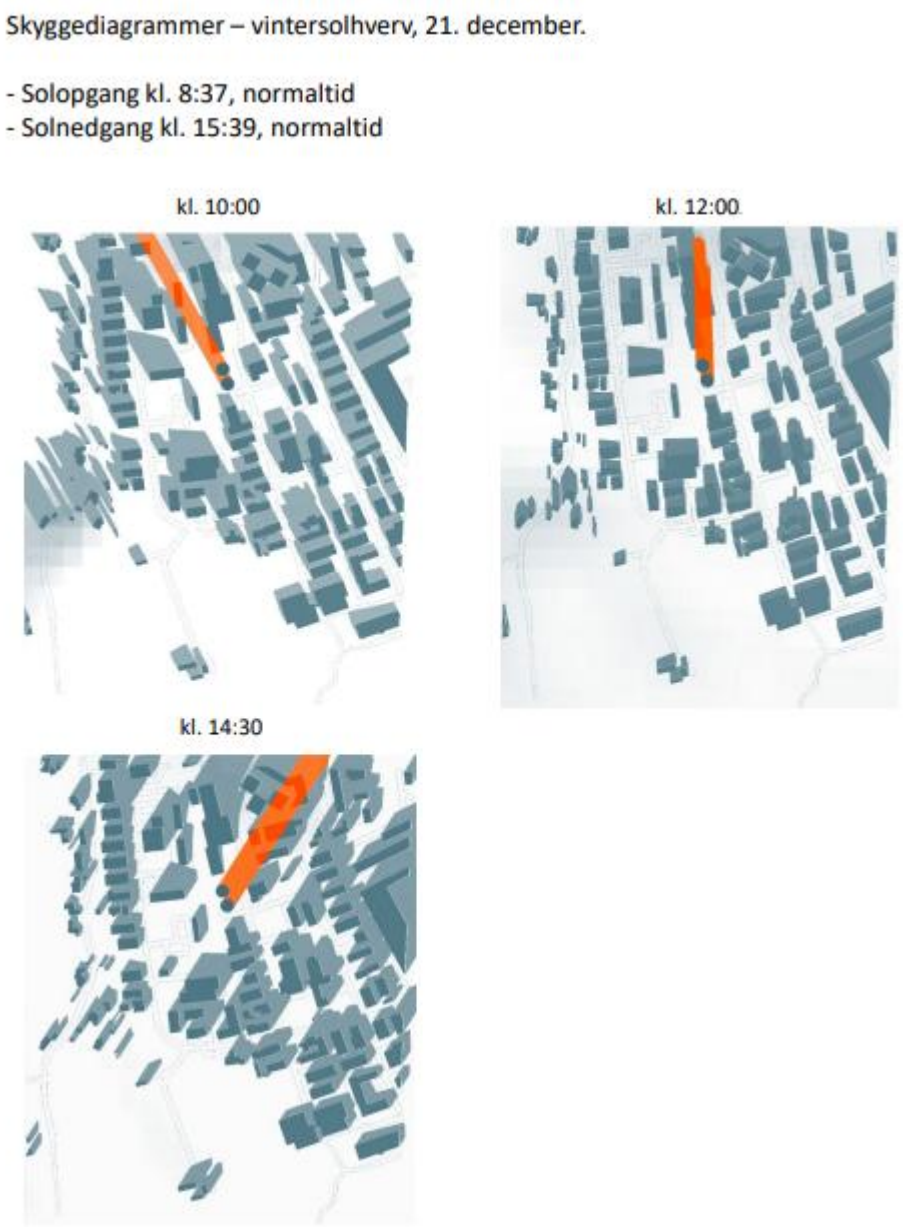
vandtankene hen på vestvendte facader på Hammerbakken 7, Hammerbakken 5, Hammerbakken 3 og Topstykket 4.



Figur 10-19 Skyggediagrammer for sommersolhverv den 21. juni. Skyggediagrammerne er fra kl. 9, kl.12 og kl.19 i dagtimerne. Skyggediagrammerne illustrerer skyggepåvirkningen ved at vise fremhævet med orange farve, hvordan tankene kaster skygge på de nærmeste ubebyggede arealer og bygninger ift. solens position gennem dagen og på en bestemt tid på året (sommersolhverv i juni).

I vintermånederne står solen lavere på himlen og der vil derfor forekomme længere skyggekast i løbet af dagen fra både vandtankene og eksisterende industribygninger i området.

Skyggediagrammet for 21. december viser, at der om formiddagen kl. 10 er længere skyggekast i nordvestlig retning på bygningerne på Blokken 84, Blokken 74, vejarealet Blokken og Blokken 88 (Figur 10-20). Ved middagstid (kl. 12), kaster vandtankene skygge i nordøstlig retning på bygningerne på Blokken 84 og Bregnerødvej 139. Senere på dagen kl. 14.30, vil der være skyggekast fra vandtankene i nordøstlig retning på et større antal ejendomme på Blokken 84, Pilehøj Vænge 10, Pilehøj Vænge 8A-8F, samt Bregnerødvej 129, Bregnerødvej 131 og Bregnerødvej 135.



Figur 10-20 Skyggediagrammer for vintersolhverv den 21. december. Skyggediagrammerne er fra kl.10, kl.12 og kl.14.40 i dagtimerne. Skyggediagrammerne illustrerer skyggepåvirkningen ved at vise fremhævet med orange farve, hvordan tankene kaster skygge på de nærmeste ubebyggede arealer og bygninger ift. solens position gennem dagen og på en bestemt tid på året (vintersolhverv i december).

10.3.2 Den samlede visuelle påvirkning af landskabet

Vandtankene placeres i et eksisterende industri- og erhvervsområde "Erhvervsbyen". Skyggediagrammerne viser, at der kun er en mindre skyggepåvirkning på et begrænset antal erhvervsejendomme ved vandtankene særligt om vinteren. Da vandtankene primært ses fra betragterlokationer om vinteren, og kun er synlige hele året fra en enkelt betragterlokation langt fra Erhvervsbyen, kan det samlet set konkluderes, at planerne vil have en lille negativ indvirkning på landskabsforholdene og den visuelle oplevelse i landskabet. Det betyder på afsluttende vis, at planerne ikke medfører en væsentlig påvirkning på landskabet.

10.4 Kumulative påvirkninger

Det vurderes ikke at være kumulative påvirkninger af den landskabelige oplevelse, der ligger udover den samlede udvikling og planlægning i Erhvervsbyen.

Det vurderes ikke aktuelt at være andre planer/projekter i det omkringliggende område eller på nabomatrikler, der sammen med vedtagelsen af planforslagene vil kunne medføre kumulative påvirkninger på miljøet.

10.5 Afværgeforanstaltninger

Da det vurderes, at planerne ikke medfører væsentlige negative påvirkninger på den visuelle oplevelse af landskabet eller på lokale skyggeforhold, vurderes der ikke behov for at iværksætte afværgetiltag.

10.6 Overvågningsforanstaltninger

Efter miljøvurderingslovens § 12, stk. 4, 1. pkt., skal miljørapporten indeholde en beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger vedrørende overvågning af de væsentlige indvirkninger på miljøet ved planens eller programmets gennemførelse. Forslaget til overvågningsprogram skal afspejle miljø-vurderingens konklusioner og de forventede, såvel positive som negative, væsentlige indvirkninger på miljøet.

Da planerne ikke vil medføre væsentlig påvirkning af miljøfaktoren "Landskab" vurderes det ikke, at der vil være behov for at iværksætte særskilt overvågning.

11 Sammenfattende vurdering

Der er i de konkrete vurderinger i fagkapitlerne ikke konstateret væsentlige miljøpåvirkninger forårsaget af vedtagelsen af lokalplan 309 og Kommuneplantillæg 2. Der er indarbejdet mulighed for en række tiltag til at reducere påvirkninger fra bl.a. støj og lys i lokalplansforslaget. Da planforslagene ikke vurderes at medføre væsentlige miljøpåvirkninger, giver det ikke anledning til yderligere afværgeforanstaltninger.

12 Manglende viden

Miljørapporten skal i henhold til miljøvurderingsloven indeholde en oversigt over eventuelle områder, hvor datagrundlaget er usikkert, eller hvor der mangler viden til at foretage en fuldstændig vurdering af planens indvirkning på miljøet.

Miljørapporten skal kun indeholde de oplysninger, der med rimelighed kan forlanges under hensyntagen til den aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder, samt til, hvor detaljeret planen er, hvad planens indhold er og på hvilket trin i et beslutningsforløb, planen befinder sig, herunder hvorvidt bestemte forhold vurderes bedre på et andet trin i det pågældende forløb.

Vurderingerne er foretaget med baggrund i eksisterende faglig viden om miljøpåvirkninger for de forskellige fagområder og der er inddraget den nyeste forskningsbaserede viden, så vidt den foreligger. Det vurderes, at konklusionerne i miljøvurderingen er truffet på et tilstrækkeligt grundlag, og at der ikke er usikkerheder i de anvendte vurderingsmetoder, datagrundlaget eller manglende viden, som vil påvirke konklusionerne for anlæggets indvirkning på miljøet.

13 Bilag

Bilag 1: Afgrænsningsnotat - Afgrænsning af miljøvurdering af forslag til Lokalplan 309 for erhvervs- og forsyningsformål på Blokken.

14 Referencer

Elmeros, M., Fjederholt, E. T., Møller, J. D., Baagøe, H. J., Bladt, J., & Kjær, C. (29. april 2024). *Opdatering af: Håndbog om dyrearter på Habitatdirektivets Bilag IV. Del 2 - odder og flagermus.* Hentet fra Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi: https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_600-699/SR603.pdf

Kjær (red.), C., Adrados, L., Boel, M., Briggs, L., Christensen, P. K., Damm, N., . . . Wiberg-Larsen, P. (2023). *Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV.* DCE - NAtionalt Center for Miljø og Energi. Aarhus Universitet. Hentet fra https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_500-599/SR520.pdf

Miljøministeriet. (2023). *Vandområdeplaner 2021-2027.* Hentet fra https://mim.dk/media/235166/vandomraadeplanerne-2021-2027-5-7-2023.pdf.

Miljøstyrelsen. (1984). *Miljøstyrelsens vejledning 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder".*

Miljøstyrelsen. (2023). *Natura 2000-plan 2022-2027 for N139 for Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov.*

Miljøstyrelsen. (juni 2023). *Natura 2000-plan 2022-2027. Kattehale Mose. Natura 2000-område nr. 137 - Habitatområde H121.* Hentet fra Miljøstyrelsens hjemmeside: https://mst.dk/media/cu2f1tlg/n137-natura-2000-plan-2022-27-kattehale-mose.pdf

Møller, J. D., Baagøe, H. J., & Degn, H. J. (2013). *Forvaltningsplan for flagermus. Beskyttelse og forvaltning af de 17 danske flagermus-arter og deres levesteder.* Hentet fra https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2013/flagermus.pdf

Naturhistorisk Museum Aahus. (2026). *Naturlex*. Hentet fra https://www.naturhistoriskmuseum.dk/

Rudersdal Kommune. (2001). *Lokalplan nr. 84 for Erhvervsbyen.*

Rudersdal Kommune. (2021). *Kommuneplan 2021 - Rudersdal Kommune.*

Rudersdal Kommune. (2021). *Rudersdal Kommuneplan 2021*.

Rudersdal Kommune. (2022). *Varmeplan 2023-2035 -Fremtidens grønne varmeforsyning i Rudersdal.*

Rudersdal Kommune. (2025). *Forslag til Kommuneplan 2025*. Hentet fra https://rudersdal.dkplan.dk/plan/21#/

Rudersdal Kommune. (2025). *Lokalplan nr. 309.*

Rudersdal Kommune. (2025). *Spildevandsplan 2025*. Hentet fra https://rudersdal.dkplan.dk/plan/5#/

Aarhus Universitet. (2025). *Skov-hullæbe*. Hentet fra Institut for Ecoscience: https://ecos.au.dk/forskningraadgivning/temasider/orkideer/orkideoversigt/17-skov-hullaebe

RUDERSDAL KOMMUNE

Afgrænsningsnotat

Afgrænsning af miljøvurdering af forslag til Lokalplan 309 for erhvervs- og forsyningsformål på Blokken.

20. august 2025

By og Miljø
Byplan
Jakob Kringsholm
Planlægger
Dir. tlf. 72 68 25 18
Journal nr. 482995

Indhold

Afgrænsningsnotat 1
Krav om miljøvurdering 2
Planforslag 2
Emner til miljøvurdering 3
Afgrænsning 3
Alternativer 6
Høring af berørte myndigheder 7

Krav om miljøvurdering
Rudersdal Kommune har vurderet, at forslag til Lokalplan 309 for erhvervs- og forsyningsformål på Blokken er omfattet af krav om miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 1., nr. 1, da planen udarbejdes inden for fysisk planlægning og arealanvendelse og fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til et projekt for industrianlæg til fremstilling af varmt vand, der er omfattet af lovens bilag 2, nr. 3 a) og vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Formålet med at miljøvurdere forslag til Lokalplan 309 for erhvervs- og forsyningsformål på Blokken er at synliggøre og vurdere planens potentielle miljømæssige konsekvenser (både positive og negative), som kan danne baggrund for eventuelle tilretninger af planen frem mod den endelige vedtagelse.

Miljøvurderingen præsenteres i en miljørapport. Før miljørapporten udarbejdes, skal dens indhold afgrænses. Dette notat afgrænser miljørapportens indhold.

Planforslag
Varmeforsyningsselskabet Norfors har anmodet om ny planlægning for Blokken 47A og 48.

Formålet med ny planlægning for Blokken 47A og 48 er at muliggøre opførelse af anlæg til grøn fjernvarmeproduktion til at forsyne projektområde Birkerød og Bistrup.
Anmodningen omfatter ønske om muliggørelse af forsyningsanlæg i form af om energioptager og teknikhus på Blokken 47A samt akkumuleringstanke på Blokken 48. I forbindelse med planlægningen er anmodningen udvidet til også at omfatte Norfors egen ejendom på Hammerbakken 10.

Ejendommene er aktuelt omfattet af Lokalplan 84 for Erhvervsbyen fra 2001. På Blokken 47A har Region Hovedstaden i dag et vandrenseanlæg i forbindelse med afværgeboringer i området.
På Blokken 48 findes Rudersdal Kommunes materielgård samt Norfors genbrugsplads og på Hammerbakken har Norfors en fjernproducerende gaskedel.

Lokalplanen muliggør teknisk forsyningslæg med mulighed for fjernvarmeproducerende anlæg i form af luft-vand varmepumpe samt tilhørende teknikhus/kompressorbygning og varmeakkumuleringstanke.

Eksisterende genbrugsplads og materielgård på Blokken 48 og Region Hovedstadens afværgeanlæg på Blokken 47A skal fortsat være mulig.

Den nye lokalplan skal videreføre omfangsbegrænsningerne på Blokken 47A i en højde op til 8,5 m, samt en byggelinje på 10 m fra skel mod syd og vest samt 5 m mod nord og vej. Lokalplanen viderefører krav om afskærmende beplantningsbælte på mindst 5 m i skel mod syd og vest samt muliggør opsætning af støjafskærmning op til 8,5 m mindst 5 m fra skel mod vest og syd.

På Blokken 48 og Hammerbakken 10 vil lokalplanen muliggøre to varmeakkumuleringstanke op til 30 m høje og 20 i diameter. Placeringen vil enten være Hammerbakken 10 eller nordøstligt hjørne af Blokken 48, med vejadgang over Hammerbakken 10.

Samtidig med lokalplanen udarbejdes også et tillæg til kommuneplanen. Kommuneplantillægget ændrer rammerne for lokalplanlægningen, så rammerne præciseres til at muliggøre de faktiske anvendelser i området, dvs. for tennisklubben Bi.R4 bliver anvendelsen alene sportsanlæg og ikke rekreative områder, for landområdet syd for Bi.R16 ændres anvendelse fra rekreativt område til Landområde, jordbrugsformål. For matriklerne for Blokken 47A og Blokken 48/Hammerbakken 10 udvides rammen til også at omfatte tekniske anlæg, forsyningsanlæg, med mulighed for fortsat anvendelse til materielgård og genbrugsplads.

Emner til miljøvurdering
Rudersdal Kommune foreslår at lade følgende emner indgå i miljøvurderingen:

- Virksomhedsstøj, da anlæggets energioptager på Blokken 47A medfører risiko for væsentlig støj overfor støjfølsomme naboer.
- Natur, da Blokken 47A er beliggende naturnært og har henligget delvist ubebygget i lang tid, hvorfor det skal afklares nærmere om der har indfundet sig beskyttede arter på arealet.
- Landskab, da varmeakkumuleringstankene med deres højde muligvis vil kunne påvirke landskabet væsentligt.

Afgrænsning
Forud for miljørapporten afgrænses miljøvurderingens indhold efter. miljøvurderingslovens § 11. Afgrænsningen tager udgangspunkt i det brede miljøbegreb og de krav som fremgår af miljøvurderingslovens § 12 og bilag 4.

I afgrænsningen tages der stilling til, hvorvidt og i hvilket omfang, planforslagene kan antages at medføre væsentlig indvirkning på en eller flere af miljøfaktorerne efter bilag 4. I det omfang det vurderes, at vedtagelse af planforslaget vil kunne påvirke en eller flere af de nævnte faktorer væsentligt, vil dette blive nærmere belyst i miljørapporten. Miljørapporten vil ikke rumme vurdering af emner, som ikke vurderes relevante at miljøvurdere.

Afgrænsningen tager udgangspunkt i en indledende screening for om planerne skal miljøvurderes. Til brug for screeningen er anvendt et skema, hvor miljøpåvirkningerne i forhold til de forskellige miljøfaktorer er vurderet.
Af screeningsskemaet fremgår det nærmere, hvilke årsager eller begrundelser, kommunen har lagt til grund for vurderingen af de enkelte dele af miljøbegrebet. Screeningsskemaet fremgår herunder.

1 Screeningsskema

Miljøfaktor	**Miljøindvirkning**				**Bemærkninger** Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår f.eks. i andre planer, lovgivning m.v. og / eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, evt. m. reference til bilag.
	Ingen betydning	**Mindre betydende**	**Væsentlig**	**Bør undersøges**	
Befolkning					
• Sundhed og velfærd		-			Evt. støj vil kunne påvirke befolkningens sundhed, se under støj.
• Svage grupper	0				Lokalplanen muliggør teknisk forsyningsanlæg i eksisterende erhvervsområde
• Tilgængelighed	0				Lokalplanen muliggør teknisk forsyningsanlæg i eksisterende erhvervsområde
• Sikkerhed og tryghed	0				Lokalplanen muliggør teknisk forsyningsanlæg i eksisterende erhvervsområde
Natur					
• Biologisk mangfoldighed					Planen vil blive miljøvurderet ift. natur, herunder bilag IV-arter, andre fredede arter mm.
• Fauna			x		Planen vil blive miljøvurderet ift. natur, herunder bilag IV-arter, andre fredede arter mm.
• Flora					Planen vil blive miljøvurderet ift. natur, herunder bilag IV-arter, andre fredede arter mm.
• Indhold af biotoper					Planen vil blive miljøvurderet ift. natur, herunder bilag IV-arter, andre fredede arter mm.
• Fredning og beskyttelse					Se under Landskab nedenfor.
Forurening					
• Støj			-		Der miljøvurderes for forholdet.
• Lys / skygge		-			Varmeakkumuleringstankene vurderes at kunne give skyggegener på naboejendomme. Forholdet vil blive nærmere belyst ifbm

Miljøfaktor	Miljøindvirkning				Bemærkninger
	Ingen betydning	Mindre betydende	Væsentlig	Bør undersøges	Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår f.eks. i andre planer, lovgivning m.v. og / eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, evt. m. reference til bilag.
					lokalplanlægningen, men vurderes ikke være en væsentlig miljøpåvirkning.
• Luft		-			Anlægget vurderes ikke kunne give miljøpåvirkninger i form af lugt eller støv i driftfasen, i anlægsfasen kan der være en mindre påvirkning og sædvanlig fra støv. Anlægget vurderes at kunne danne disnår luftens temperatur og fugtighed er de rette, miljøpåvirkningen vurderes at være uvæsentlig.
• Jordbund		-			På Blokken 48 og Hammerbakken er der kortlagt jordforurening på vidensniveau 2. Planforslaget muliggør at der på ejendommene kan bygges højere end hvad det aktuelle plangrundlag gør. Ændringerne som følge af planforslaget vurderes derfor ikke at kunne medføre en øget risiko i forhold til jordforurening.
• Grundvand		-			Der vil på sigt skulle redegøres for hvad der sker med vand fra afrimning, bliver nedsivning af vand besluttet som løsning vil det potentielt kunne påvirke grundvand. Kan ikke vurderes nærmere på dette planstadie.
• Overfladevand		-			Ved tilslutning af vand til kloak, kan der ske en merbelastning til kloakken og dermed overløb i området til søer og vandløb. Dette skal håndteres i en tilslutningstilladelse. Forholdet vurderes ikke at medføre en væsentlig miljøpåvirkning.
• Spildevand		-			Blokken 47A er i dag udenfor kloakopland, og det kræver et tillæg til kommunens spildevandsplan hvis spildevand, kondensvand, tagvand mv. skal på kloak. Tilslutning til kloak vil give en merbelastning til Sjælsø renseanlæg og potentielt flere overløb. Forholdet vurderes ikke at medføre en væsentlig miljøpåvirkning.
Ressourcer					
• Energiforbrug		+			Anlægget vil bruge en stor mængde strøm, men anlægget forventes at producere en langt større mængde varme der kan understøtte den bæredygtige omstilling i kommunen fra fossile individuelle varmeinstallationer til vedvarende kollektiv fjernvarme.
• Vandforbrug	0				Ikke relevant
• Forbrug, andre ressourcer	0				Ikke relevant
• Affald, genanvendeligt	0				Ikke relevant

Miljøfaktor	Miljøindvirkning				Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår f.eks. i andre planer, lovgivning m.v. og / eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, evt. m. reference til bilag.
	Ingen betydning	Mindre betydende	Væsentlig	Bør undersøges	
• Affald, ikke genanvendeligt	0				Ikke relevant
Trafik					Ikke relevant
• Sikkerhed / tryghed		-			Sædvanlig byggetrafik ifbm anlægsperiode ikke væsentlig, i drift vil trafikken være meget begrænset da anlægget kun vil blive lejlighedsvist tilset, ingen væsentlig påvirkning, særlig set i forhold til den eksisterende planmæssige mulighed for erhvervsanvendelse og –bebyggelse.
• Trafikmønstre	0				Ændret adgangsvej for boligen på Blokken 47, som får ny adgang via Duemosevej
• Trafikstøj og vibrationer		-			påvirkes ikke, og kun uvæsentligt i anlægsfasen
By & Landskab					
• Grønne områder	0				Blokken 47A er aktuelt ikke fuldt bebygget, og har åben adgang for fx hundeluftere. Planen ændrer dog ikke på at arealet vil kunne blive bebygget og indhegnet hvorved grunden bliver utilgængelig.
• Landskab			-		Anlægget kan muligvis påvirke landskabet, herunder fredet landskab, negativt, særligt i forhold til varmeakkumuleringstankene på Blokken 48/Hammerbakken 10. Påvirkningen har sammenhæng med den arkitektur og det udseende anlægget opføres med.
• Arkitektur			-		Se under Landskab ovenfor
• Kulturhistoriske værdier	0				
Interessenter					
• Borgere		-			Se under støj og landskab
• Erhverv		-			Ændring fra erhvervsområde til at kunne omfatte teknisk forsyningsanlæg begrænser mulighederne for erhverv, dog kun uvæsentligt.
• Myndigheder		-			Region Hovedstaden berøres som Myndighed/bruger af del af Blokken 47A til vandrenseanlæg
• Foreninger	0				

Afgrænsningen er fleksibel og vil kunne ændre sig i forbindelse med planernes udarbejdelse og hvis der kommer nye oplysninger, der begrunder dette.

Alternativer
Jf. miljøvurderingslovens § 12, stk. 1 skal en miljørapport også rumme en vurdering af rimelige alternativer under hensyn til planens mål og geografiske anvendelsesområde.

Der er ikke vurderet alternativer til planerne. Miljørapporten skal dog som minimum redegøre for miljøpåvirkningen fra 0-alternativet, dvs. situationen hvor planforslaget ikke vedtages.

0-alternativet er hvor de screenede planer ikke vedtages, hvorefter anlægget ikke kan opføres. Blokken 47A vil derfor fortsat kunne udnyttes i overensstemmelse med Lokalplan 84 til lettere industri-, håndværks- og servicepræget virksomhed med bebyggelsesprocent op til 50 %, i en højde op til 8,5 m, mindst 10 m fra skel mod syd og vest og 5 m fra vej, samt krav om beplantningsbælte mod syd og vest med en mindste bredde på 5 m.

Høring af berørte myndigheder
Jævnfør miljøvurderingslovens § 32 skal den myndighed, der tilvejebringer en plan med tilhørende miljøvurdering, foretage en høring af berørte myndigheder, inden der tages endelig stilling til, hvor omfattende og detaljerede oplysninger, der skal indgå i miljørapporten.

Miljøvurderingsloven definerer i § 5 stk. 1 nr. 2, at en berørt myndighed er en myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer kan forventes at blive berørt af planens indvirkning på miljøet.

Rudersdal Kommune vurderer at følgende myndigheder er berørte myndigheder af forslag til Lokalplan 309 for erhvervs- og forsyningsformål på Blokken og er blevet hørt i forbindelse med afgrænsningen af miljørapporten:

- Region Hovedstaden som miljøansvarlig for jordforurening, særligt på grund af regionens afværgeanlæg på Blokken 47A.

Region Hovedstaden gav høringssvar, der nærmere beskrev deres anlæg på ejendommen Blokken 47A. Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af afgrænsningen de blev hørt om.